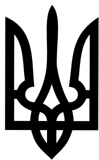
Вівторок, 3 червня 2003 року. № 101 (3101)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА

Українські миротворці вже пакують рюкзаки

Цього тижня парламент розгляне питання про направлення українських військових до Іраку для участі у миротворчій місії стабілізаційних сил. Як повідомив на погоджувальній раді Голова Верховної Ради Володимир Литвин, Президент України Леонід Кучма вніс до Верховної Ради відповідне рішення, яке тепер має затвердити парламент. У середу це питання розглядатиметься на засіданні профільного комітету, а голосування відбудеться у четвер. Голова Комітету Верховної Ради з питань національної безпеки та оборони Георгій Крючков прогнозує гострі дискусії. Проте судячи з розкладу політичних сил у парламенті, рішення про направлення контингенту Збройних Сил України до Іраку вочевидь буде позитивне.

(Закінчення на 2-й стор.).

Нагода поговорити про реалізацію домовленостей

В Україні з офіційним візитом перебуває делегація Народних Зборів Болгарії на чолі з їхнім Головою Огняном Герджиковим. «Ми високо цінуємо рівень політичного діалогу між нашими країнами», — зазначив Голова Верховної Ради Володимир Литвин під час учорашньої зустрічі з високим гостем. В. Литвин підкреслив, що цей рік був насичений двосторонніми візитами, і нинішній є доброю нагодою обговорити реалізацію домовленостей, досягнутих під час попередніх контактів. А також закласти необхідні передумови для діалогу між урядами (у жовтні очікується візит прем'єр-міністра Болгарії до України).

(Закінчення на 2-й стор.).

Пріоритет для парламенту

Питання подальшого розвитку українсько-польських відносин є пріоритетом для Верховної Ради. Про це заявив її Голова під час учорашньої зустрічі з делегацією Конституційного трибуналу Республіки Польща на чолі з його головою Мареком Саф'яном. Як повідомив після розмови прес-секретар Голови ВР Ігор Сторожук, Володимир Литвин також наголосив, що нинішній візит засвідчує глибину стратегічного партнерства двох держав. Щодо співпраці між парламентами, то створена нещодавно міжпарламентська асамблея дасть можливість її систематизувати, наголосив Голова Верховної Ради.

Співрозмовники обговорили ситуацію, що склалася довкола відзначення 60-ї річниці волинських подій. Голова ВР підкреслив, що триває робота над текстом спільної заяви парламентів. А можливою формулою є визначення: «Вибачаємо, просимо вибачення».

Володимир Литвин також відзначив плідну співпрацю Конституційного трибуналу Польщі і Конституційного Суду України. На його думку, останній дисциплінує владу.

Свято, яке подарувала ДАІ

Автомобілі у вогні, переслідування на мотоциклах, заїзди на велосипедах — і все це акція «Тиждень безпечного руху школярів». Її організували Департамент ДАІ МВС України на базі Управління ДАІ ГУ МВС України в Київській області минулої суботи в Борисполі.

Діти працівників редакції газети «Голос України» та інших ЗМІ разом з бориспільськими дітлахами брали участь у захопливому автошоу, де даїшники з блиском продемонстрували свій професіоналізм та майстерність.

(Закінчення на 32-й стор.).



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.





У НОМЕР

Проблему «поставили на ноги»

Міністр праці і соціальної політики України Михайло Папієв узяв участь у відкритті Центру зайнятості населення у Стебнику, а також обласного центру професійної реабілітації інвалідів і визнав, що останній є одним із кращих в Україні і не поступається західноєвропейським структурам такого гатунку.

Саме у Львові виготовляють для потреб інвалідів країни засоби пересування і протезування. Михайло Папієв повідомив, що ініціюватиме приїзд Президента України в Міжнародний центр відновлювального лікування доктора Володимира Козявкіна в Трускавці. Тут проблему дітей із особливими потребами (хворих на церебральний параліч) «поставили на ноги» таким чином, що по допомогу вже приїжджають пацієнти із західноєвропейських держав, **повідомляє наш власний кореспондент Оксана ТЕЛЕНЧІ.**

А що в гаманці?

Нинішнього курортного сезону плата за задоволення на узбережжі Азовського моря зросте на 10—15 відсотків. І все-таки Приазов'я доступніше, ніж Крим. У звичайних пансіонатах Приморська, приміром, скромненький номер з харчуванням стане одній особі у 750, а вже з холодильником, телевізором, кондиціонером і гарячою водою цілодобово — в 1500—1800 гривень за 12 днів. І путівки, до речі, не залежуються, **повідомляє наш власний кореспондент Олександр АБЛІЦОВ.**

Спроба великої авантюри

У Нікополі, що на Дніпропетровщині, відбувся фестиваль «Тисяча і один жарт». Це свято не тільки сатири і гумору, а й авантюристів і аферистів, яке намагаються зробити традиційним та знаменитим. Про таке ніхто і ніде не чув. Бо задумане і проведене на честь того, хто ніби в Нікополі народився і виріс, — незабутнього Осипа чи Йосипа Шора. Саме він зі своїми витівками, походеньками та приколами і послужив прототипом для створення Ільфом і Петровим образу великого комбінатора Остапа Бендера, **повідомляє наш власний кореспондент Микола НЕЧИПОРЕНКО.**

КОМЕНТАР

Істина в зерні

Офіційно оголошено про закінчення весняно-посівної кампанії. Міністр агрополітики Сергій Рижук стверджує, що якщо роботи й тривають, то це в окремих господарствах сіють багаторічні трави на корм. Головний попередній підсумок: урожай зернових порівняно з минулорічним значно «схудне» в обсягах. Ситуація з озимими в МінАП й надалі розцінюється, як складна. Особливо це стосується східних і південних регіонів: Миколаївської, Херсонської, Дніпропетровської, Зпорізької, Луганської, Харківської і Одеської областей. Що означає складна, на власні очі довелося переконатися на прикладі Дніпропетровщини.

(Закінчення на 4-й стор.).

Державний борг України за чотири місяці скоротився на 3,1 відсотка — до 13,76 млрд. доларів

Українські миротворці вже пакують рюкзаки

(Початок на 1-й стор.).

А розпочнеться пленарний тиждень у парламенті зі звіту про виконання Держбюджету-2002. У вівторок ВР також обговорить низку законів, які регулюють приватизаційні процеси: про повернення приватизованого майна у державну та комунальну власність, про державну програму приватизації тощо.

Середа пройде у парламенті під знаком села. Депутати розглянуть закони про відчуження земельних ділянок права приватної власності, про молоко та молочні продукти, про м'ясо та м'ясні продукти тощо. Із виборчих округів депутати повернулися шоковані ситуацією на ланах: засуха знищує фактично все, що зійшло, особливо на півдні України. Тож на прохання колег Голова ВР Володимир Литвин дав доручення профільному парламентському комітету вивчити це питання і підготувати проект відповідного рішення. А в другій половині дня в середу планована зустріч лідерів депутатських фракцій і груп з Президентом України Леонідом Кучмою щодо політичної реформи.

На голосування у четвер уже винесено понад 50 питань. Серед них — закони про іпотеку, про недержавне пенсійне забезпечення, загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, зміни до Кримінально-процесуального кодексу щодо підслідності злочинів та ін. У п'ятницю парламентарії обговорять проект Цивільного процесуального кодексу України. Загалом до розгляду на цьому тижні включено майже 100 питань. Із них 12 внесено Президентом як невідкладні, чотири уряд просить розглянути як першочергові. Володимир Литвин також закликав розглянути цього тижня зміни до Бюджетного кодексу, котрі вкрай потрібно ухвалити до початку нового бюджетного процесу. Ще 22 питання керівники комітетів та лідери фракцій просять додатково включити до порядку денного. Комуністи запропонували розглянути цього тижня закон про мораторій на підвищення цін на хліб, а соціалісти — заслухати звіт тимчасової слідчої комісії ВР та Генпрокурора у справі Гонгадзе.

Юліана ШЕВЧУК.

Нагода поговорити про реалізацію домовленостей

(Початок на 1-й стор.).

Учора було підписано Протокол про співробітництво між Верховною Радою України та Народними Зборами Болгарії. Володимир Литвин у розмові з Огняном Герджиковим наголосив, що документ «дасть можливість налагодити системну роботу на рівні двох парламентів».

Крім теми міжпарламентського співробітництва, голови українського та болгарського парламентів торкнулися міжнародних та двосторонніх питань. В інтерв'ю журналістам після зустрічі Володимир Литвин та Огнян Герджиков зазначили, що величезний потенціал економічної співпраці між нашими країнами ще не використано. Сторони обговорили також питання взаємодії на міжнародній арені, зокрема, в рамках процесів європейської та євроатлантичної інтеграції. «Це політичні пріоритети і України, і Болгарії, і ми домовилися підтримувати одне одного на цьому шляху», — підкреслив болгарський гість. Відповідаючи на запитання про візовий режим з Україною, Голова Народних Зборів зауважив, що «це одне з найделікатніших питань». За його словами, у будь-якому разі Болгарія має дотримуватися взятих на себе міжнародних зобов'язань. Огнян Герджиков нагадав, що 18 квітня цього року болгарський уряд ухвалив рішення про безоплатні візи для українських громадян, і намагається працювати над спрощенням їх надання. Передусім це стосується організованих туристів, сказав Огнян Герджиков.

Шляхи розвитку двосторонніх відносин обговорювали і під час інших зустрічей Огняна Герджикова в Києві. Йшлося, зокрема, про величезний потенціал для співробітництва в туристичній галузі. Цього літа в Болгарії очікують майже 50 тисяч туристів з України. Як зазначив в інтерв'ю «ГУ» посол Болгарії в Україні Ангел Ганев, торік нашим громадянам тут видали більш як 40 000 віз. Здебільшого — нашим співвітчизникам. За словами пана Ганева, за день доводиться оформляти майже тисячу документів. Напередодні нинішнього сезону посол пообіцяв зробити все можливе, щоб черг не було, і людям не доведося годинами вистоювати під пекучим сонцем. І ось учора в консульському відділі посольства святкували новосілля, на якому був присутній і Голова Народних Зборів, глава болгарської парламентської делегації. «Ми переконані, що внаслідок докладених нами зусиль консульська служба без проблем упорається з очікуваним двадцятип'ятивідсотковим збільшенням потоку охочих отримати болгарську візу», — сказав Ангел Ганев.

Ганна ЛУКАНСЬКА.

Країна нових вражень

Перший офіційний візит Голови Верховної Ради України Володимира Литвина до Японії був сповнений вражень та подій, іноді досить неоднозначних. Слово «перший» багато для кого в цій поїздці лунало особливо. А новизна відчуттів часом була надто гостра.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Ще недавно японці жартували: мовляв, єдине, що об'єднує Україну та Японію — це віддаленість відстані. І в Києві, і в Токіо здається: далека Україна (або Японія) — це щось незрозуміле і загадкове... Відстань між двома країнами не зменшилася, але сьогодні японці кажуть вже інакше: неквапливість у прийнятті рішення — наша національна риса. Але коли воно, тобто рішення, є, японці стають найнадійнішими партнерами. Схоже, їхні політики та бізнесмени вже готові до ухвалення рішення серйозно працювати з Україною. Їх цікавить усе: політична ситуація в нашій державі, її зовнішня політика, інвестиційний клімат, ліквідація наслідків аварії на ЧАЕС. Японські бізнесмени, які брали участь у семінарі-презентації «Економіка України — нові можливості для зміцнення співробітництва», відверто казали, чому їм важко працювати на українському ринку. І це теж показово, бо означає, що наш ринок їм цікавий, і вони хочуть стати його гравцями. Тільки віддають перевагу грі за правилами.

Політики не приховують інтересу до України як до держави, що перебуває в центрі Європи і водночас, як вони вважають, на кордоні з Азією. Спікер Палати Представників Тамісуке Ватанукі побажав нашій країні швидше вступити до Євросоюзу і стати ланкою в «шовковому шляху» з Азії до Європи. А зустріч Голови ВР Володимира Литвина з Його Величністю Імператором Акіхіто засвідчує зміну статусу України в світі. Останнім часом Імператор практично не проводить аудієнцій, а ця розмова тривала довше запланованого часу. Розпитавши про післячорнобильську ситуацію, Імператор запропонував об'єднати зусилля і знання, щоб допомогти одне одному подолати наслідки атомних катастроф у наших країнах.

І загалом так уже склалося, що відправною точкою всіх зустрічей стали Чорнобиль та Хіросіма — два міста, що змінили долю двох народів. І сьогодні біля будинку Атомної бомби (колишня торгово-промислова палата, що частково вціліла після атомного бомбардування) чимало відвідувачів. Люди охоче йдуть на контакт із журналістами, і почувши, що ми з України, кажуть: «Так, ми знаємо, що ви пережили Чорнобиль. Ми молитимемося за вас». Такого ставлення, напевно, не зустрінеш в жодній іншій країні світу. Підсумкову прес-конференцію Голови ВР, що відбулася в Хіросімі одразу після відвідання Меморіального комплексу пам'яті жертв бомбардування, також цілком було присвячено Чорнобилю...

Ну а щодо новизни вражень... Справді, одна річ знати, що в Японії фіксують більше підземних поштовхів, ніж днів у році, а зовсім інша — пережити землетрус (який, до речі, став найсильнішим за останні три роки) і відчувати ще більш як вісімдесят поштовхів протягом кількох діб. Одна справа читати про високі японські технології, а друга — бачити, як працюють на фотоелементах звичайні санвузли в провінційному дорожньому кафе... Інші стандарти — слова, що їх часто почали вживати журналісти, озброєні технікою. Напруга в мережі — 110, наші «мобілки» не спрацьовують.

Але якщо пригадати інцидент, що стався з нашою парламентською делегацію вже коли поверталися додому, в Хабаровську, розумієш: Японія виявилася країною не такою загадковою, як Росія — непередбачуваною.

Наталя ФІЛІПЧУК.

У ДЕПУТАТСЬКИХ ФРАКЦІЯХ

Планета людей

Підтримка творчо обдарованих дітей та сприяння в реалізації їхнього таланту вже стали доброю традицією депутатської фракції партій Промисловців і підприємців України та «Трудова Україна». Цього разу впродовж квітня-травня «трудовики» проводили Всеукраїнський конкурс дитячого малюнка «Планета людей». Його ідею стала геніально проста філософія Маленького принца з казки Антуана де Сент-Екзюпері: «Ми відповідальні за тих, кого приручили».

У конкурсі взяли участь понад дві тисячі дітей з усіх областей України, в тому числі й з найвіддаленіших її куточків. Фінішував конкурс у Міжнародний День захисту дітей, 1 червня.

Під час церемонії нагородження переможців, яка проходила минулими вихідними у приміщенні картинної галереї «ART-студія», керівник фракції ППУ та ТУ Ігор Шаров зізнався, що ідею провести конкурс дитячих малюнків підказала йому донька Марійка, котра навчається у школі мистецтв. Але і сам не очікував, що представлені на конкурс роботи так його вразять. «У всіх малюнках відчувається, що діти вірять у своє майбутнє», — сказав І. Шаров. Від імені фракції він висловив велику вдячність Міжнародному благодійному фонду «Україна», керівництву ВАТ «Укртелеком», Міжнародному економічному комітету, голові Держкомітету у справах сім'ї та молоді Валентині Довженко, які долучилися до організації конкурсу та допомогли у придбанні призів. А за такі призи справді варто було поборотися. Перші десять премій — персональні комп'ютери — одержали за свої малюнки переможці конкурсу Юлія Федорова з Луганська, Ганна Діанова з Києва, Олександр Татарніков із Сімферополя, Ілля Черняхівський із Дніпропетровська, Марія Яковенко з Миколаєва, Аліна Болотіна з Єнакієвого, Ксенія Павська з Полтави, Вадим Корнійчук із Кіровограда, Аліна Яценко з Первомайська, Наталя Лушина з Павлограда. 40 юних майстрів пензля, що їх було удостоєно другого місця, журі відзначило магнітолами, а стільки ж «бронзових» призерів отримали у подарунок CD-плеєри.

Переможцям конкурсу «Планета людей», які посіли другі й треті місця, цінні призи вручатимуть народні депутати України, члени фракції політичних партій Промисловців і підприємців України та «Трудова Україна» безпосередньо в регіонах. А всі роботи переможців конкурсу буде видрукувано в спеціальному буклеті та виставлено для огляду в столичному Палаці культури «Україна».

Олександра КУЧЕРЯВА.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Втрати можуть перевищити затрати

Проходження через парламент рішення про направлення українських миротворців до Іраку може бути ускладнене через фінансові питання, — вважає заступник Голови Верховної Ради Олександр Зінченко. На його думку, в політичному аспекті це рішення ухвалити буде простіше, оскільки є відповідна резолюція Ради Безпеки ООН. Однак важливо чітко визначити, з яких джерел фінансуватимуть відрядження 1800 українських військовослужбовців і як ці затрати можуть бути компенсовані міжнародною спільнотою. Олександр Зінченко зазначив, що 35 держав нині заявили про своє бажання відрядити до Іраку своїх військових, а 45 країн — поліцейські сили. «Україна має посісти досить пристойне місце у постконфліктній відбудові Іраку, — сказав О. Зінченко, — якщо ми зволікатимемо з прийняттям цього рішення, втрати можуть бути значно більші». За його словами, сьогодні у ВР кількість прихильників голосування значно збільшилася, ніж під час відрядження РХБ-батальйону. Коментуючи політичну реформу, О. Зінченко висловив сподівання, що до кінця нинішньої сесії буде попередньо схвалено узгоджений варіант змін до Конституції. Він також наголосив, що парламенту годі відкладати розгляд ще одного стратегічно важливого документа — Державної програми приватизації.

«Безвідповідальним ставленням усіх служб» пояснив заступник Голови ВР недавній інцидент у Хабаровському аеропорту з літаком офіційної делегації українського парламенту, яка поверталася з Японії до Києва. О. Зінченко повідомив, що до ВР уже надійшли офіційні вибачення з боку МЗС Росії, міністр Сергій Іванов особисто зателефонував В. Литвину. Заступник Голови ВР пообіцяв, що український парламент і надалі триматиме це питання під контролем. Водночас він попросив утриматися від політичних заяв про можливість загострення двосторонніх відносин між Україною і Росією після цієї прикрої пригоди.

Юліана ШЕВЧУК.

ПАРТІЙНІ РЯДКИ

Від протистояння — до співпраці


Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Радикальна політична реформа, демократичність президентських виборів у 2004 році, політична консолідація суспільства — такі основні проблеми потрібно розв'язати нині українській спільноті, вважають учасники форуму народної демократії, який відбувся в Києві 30—31 травня. Ініціатором його проведення стала Народно-демократична партія. У резолюції форуму також ідеться про те, що потрібно відмовитися від практики політичного протистояння, продовжити співпрацю та провести «громадські слухання» не тільки щодо політичної реформи, а й місця та ролі місцевого самоврядування в політичній системі України, участі нашої держави в реалізації проекту «Велика Європа» тощо. Учасники форуму народної демократії прийняли також звернення до Президента України, Верховної Ради, політичних партій та громадських організацій. У ньому, зокрема, запропоновано скликати Конституційну асамблею, «яка узагальнить всі наявні пропозиції змін» до Основного Закону, «дасть їм експертну оцінку і виробить бачення нової політичної системи для подальшого законодавчого оформлення». У такий спосіб, переконані народні демократи, вдасться запобігти «перетворенню конституційного процесу на заручника політичної кон'юнктури». Голова Народно-демократичної партії Валерій Пустовойтенко на прохання кореспондента «Голосу України» так прокоментував проведену роботу:

— Ми ще раз показали, що треба працювати демократично й можна обговорювати будь-які проблеми, які хвилюють суспільство. І, як з'ясувалося, у провладних та в опозиційних партій є багато точок дотику. Лише треба працювати прозоріше й далі рухатися вперед.

Володимир КОРОЛЮК.

До жовтня ім'я не називатимуть

Регіональні форуми «Нашої України», які стартували у вихідні в Чернігові та Запоріжжі, мають на меті, за словами Віктора Ющенка, «обговорення святої теми: якою повинна бути Україна». Чернігівське суботнє зібрання нашоукраїнців справді оголило чимало болючих проблем сьогодення держави, її влади. На думку більшості промовців, позбутися негараздів можна лише єдністю демократичних сил, їх згуртуванням у боротьбі з кризовими явищами.

Лідер блоку «Наша Україна» В. Ющенко водночас зазначив, що можливість об'єднання найближчим часом української демократії довкола якоїсь однієї партії розцінює як безперспективну ідею. «На лінію старту мають вийти всі політичні сили, які виступають за демократичні перетворення, і всі вони повинні бути рівні, — зауважив він. — Сьогодні потрібно пробудити кожний регіон, всі політичні сили, які виступають за демократичний розвиток держави. Тільки так можна вийти на загальнонаціональний форум, і тільки на такому форумі демократичні сили можуть вийти на єдиного кандидата в Президенти». В. Ющенко переконаний, що до жовтня ніхто не повинен називати ім'я останнього. На його думку, передчасне й формування нової політичної сили, яка може зашкодити створенню коаліції різних формувань, опозиційних і навіть лояльних до влади. Лише після перемоги на президентських виборах слід «почати формування єдиної європейської демократичної партії».

На чернігівському зібранні «Нашої України» оголошено, що загальнонаціональний форум політичних та громадських сил, на якому буде затверджено спільну програму, сформовано команду та визначено єдиного кандидата у Президенти, відбудеться у жовтні цього року.

На прес-конференції у Чернігові В. Ющенко, відповідаючи на запитання журналістів про ініціативу Леоніда Кучми провести зустріч лідерів політичних сил для обговорення політичної реформи, заявив, що «Наша Україна» не відмовляється від такої зустрічі і висловить на ній своє бачення політичної реформи».

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

На знімку: В. Ющенко виступає на обласному форумі «Нашої України».



Фото автора.

Звернення до українських політиків, громадських діячів, представників ЗМІ

Потрібно зупинити війну між політикою та журналістикою

У квітні цього року спільною волею Верховної Ради України та Президента України, завдяки компромісу між різними політичними силами був прийнятий та підписаний Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань забезпечення та безперешкодної реалізації права людини на свободу слова». Журналістська спільнота, суспільство в цілому отримали нові дієвий механізм цивілізованого вирішення конфліктів у сфері забезпечення свободи слова та вільного доступу до інформації. Закон також покликаний вирішити наболіле питання тиску на ЗМІ з використанням судової влади, припинити практику їх економічного знищення за допомогою необґрунтованих позовів про відшкодування моральної шкоди.

Однак «вбивчі» позови тривають. Причому до тиску на ЗМІ вдаються як представники влади, так і представники опозиції. Зокрема, мене особисто глибоко турбують численні факти стягнення зі ЗМІ-відповідачів астрономічних сум відшкодувань. Маю на увазі вже задоволені судом вимоги О. Роднянського, ректора МАУП Г. Щокіна та І. Слісаренка до «CN Столичные новости» про стягнення загалом майже 13 мільйонів гривень; позов народного депутата Р. Зварича до івано-франківської телекомпанії «3-Студія» вартістю в 10 мільйонів гривень; те, що лише у 2002 році на невелику регіональну газету «Подільський кур'єр» (м. Хмельницький) було подано десять судових позовів на загальну суму більш ніж 5 мільйонів гривень тощо.

Не зовсім чесні «правила гри» застосовуються і по інший бік «барикад». Отримавши з прийняттям згаданого вище закону більшу свободу для здійснення своєї професійної діяльності, журналісти нерідко зловживають нею й самі порушують законодавство, здійснюють вчинки, які дискредитують майстрів пера в очах громадян. Яскравим прикладом сказаного може слугувати, зокрема, поведінка окремих ЗМІ та журналістів під час кампанії з виборів міського голови м. Запоріжжя. Наведу лише один приклад. Описуючи історію аварії на одному із запорізьких підприємств, керівником якого свого часу був один з нинішніх кандидатів на посаду міського голови, і прагнучи, очевидно, проілюструвати матеріал, друковане видання «Панорама», додаток до газети «Индустриальное Запорожье», «випадково» опублікувало фото агентства УНІАН з подій Скнилівської трагедії.

Відомо, що прав без обов'язків не буває. Тому журналісти, отримавши з рук Верховної Ради та Президента України додаткові гарантії незалежності та механізми захисту своїх прав, мусять відчувати й власну відповідальність за стан свободи слова в державі.

Усвідомлюючи, що побудова справді правової держави, захист прав громадян, у тому числі інформаційних, забезпечення високого рівня незалежності ЗМІ, як провідних інститутів громадянського суспільства, — справа спільна, звертаюся до вас, політичної, громадської, наукової, творчої еліти України, з проханням докласти всіх можливих зусиль для запобігання, з одного боку, економічному та владному, а з другого — інформаційному «кілерству» по відношенню відповідно до ЗМІ, журналістів та політиків; якнайповнішого використання цивілізованих, у тому числі досудових, засобів врегулювання конфліктів, таких, як спростування, право на відповідь тощо.

Для Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації немає своїх і чужих медіа, опозиційних і пропрезидентських, державних і приватних ЗМІ. Переконаний, що журналісти повинні повернути собі право на професію, а політики — поважати це право. Але професія журналіста зобов'язує. Працівники ЗМІ повинні не лише використовувати закон та надані ним права, а й пам'ятати про існування «Кодексу журналістської етики».

Микола ТОМЕНКО,
голова комітету.

БАЛАНС МІСЯЦЯ

Стратегічний травень

У квітні Російська Федерація підвищила ставки вивізного мита на нафту та продукти її переробки, але на українських ринках панував спокій через надмірну пропозицію на бензин і затовареність. І хоча уряд напередодні посівної мав геть інші проблеми, які штовхали закуповувати борошно у східного сусіда, під російським знаком пройшов не квітень, а все-таки травень.

Політичний піар чи економічна потреба?

Перші відчули це маріупольські металурги меткомбінату імені Ілліча після запровадження РФ захисного мита на оцинкований прокат, що загрожувало втратою традиційного ринку збуту. Але згадайте: російські санкції були впроваджені на тлі відвідин московським «десантом» ВАТ «Запоріжсталь» у рамках переговорного процесу про зміцнення регіонального партнерства —знаково! Говорили про те саме, що і в Маріуполі, же інші персоналії. Про обіцянку московського мера Юрія Лужкова вкласти в економіку України мільярд рублів. Держсекретаря нашого Міністерства зовнішніх справ Володимира Єльченка відверто пригнічувало, що товарообіг між двома країнами знизився із 40 до 17 відсотків проти 1994 року (хтозна-чому проти 1994-го. — **Авт.**), на його думку, резерви для активізації торгівлі з найбільшим торговельним партнером є. У столиці, де проходила виставка-ярмарок передових технологій, товарів і послуг країн СНД, і в Одесі на зібранні регіональних лідерів прикордонних областей України і Росії відверто казали: шукайте їх в єдиному економічному просторі. Зрештою, «гаразд» сказав і депутатський корпус у відповідній заяві з цього приводу.

Ця пропозиція дивним чином перегукується з піарівською кампанією, розв'язаною свого часу з метою законодавчо встановити статус фінансово-промислових груп (ФПГ) і закріпити за ними низку преференцій, у тому числі й податкових. Досі впевнений, що потреби не було жодної, бо те, чого добивалися, мали на той час спільні підприємства. Але лобісти досягли свого. І доморощені ФПГ блискуче скористалися цим, щоб у процесі приватизації «побрататися» з офшорними компаніями. То чи варто дивуватися, коли замість ефективних власників та прозорого менеджменту країна одержує тепер замаскованих хазяїв і спекулятивно-посередницький бізнес?

Можна обмежити партнерство. Але не простір

Безперечно й інше. ММК імені Ілліча в урядових російських колах зажив такий високий авторитет, що захищає свої інтереси, не вдаючися до сприяння українських урядовців. Більш як 90 відсотків чавуну та сталі ВАТ «Запоріжсталь» припадає на країни СОТ. (До речі, новенька Зірка Героя України виконавчому директорові Віталію Сацькому — також частина травневого балансу.) Сумнівно, що ці підприємства аж надто потребують вільного економічного простору в рамках країн СНД. Чимдалі більше його пропонують встановити де-юре, тим очевидніше, що металурги його мають де-факто. Гадаю, не більше він потрібен і «Азовсталі», де власним коштом у травні ремонтували одразу 30 одиниць устаткування (разом із машиною безперервного лиття заготовок у конвертерному цеху). І «Дніпроспецсталі», яка цього місяця уклала угоди на поставку сталі для найпотужніших виробників труб — НВІГ «Інтерпайп» і збільшила обсяги виробництва проти квітня щонайменше на 15 відсотків.

У травні Президент України цілком слушно зазначав, що в економіці вже відбулися якісні зрушення. Водночас прийшла й переконаність задіяних у гірничо-металургійному комплексі (ГМК), що успіх у бізнесі зумовлений конкуренцією без сантиментів, жорсткою боротьбою за ринки збуту. Вчать і росіяни, точніше — пов'язаний з ними бізнес, бо капітал вже давно став багатонаціональним. Вчать, коли компанія «Російський алюміній» навзамін інвестицій під будівництво заводу під Харковом вимагає знизити тарифи на електроенергію, захищаючи власний бізнес. І тоді, коли справа доходить до антидемпінгового розслідування стосовно імпорту з Російської Федерації чавунних каналізаційних труб, що спричинило витіснення з ринку українського виробника. Тривалий час росіяни продавали в Україні труби за ціною на 17 відсотків нижче за вітчизняні, через що на Макіївському труболиварному заводі практично згорнули виробництво і процвітало безробіття.

Резерви під ногами

Справді, без комплексних заходів для поліпшення справ у галузі будь-який економічний простір перетвориться на економічний вакуум. Керівники економічних відомств і голови облдержадміністрацій індустріально розвинених регіонів, які обговорювали у травні такі заходи у віце-прем'єра Віталія Гайдука, схоже, стоять на тому ж.

(Закінчення на 4-й стор.).



НОВИНИ

ФОТОФАКТ

Колектив Луганського державного проектно-конструкторського інституту збагачувального обладнання «НДІвуглезбагачення» виконав замовлення для алмазодобувачів ПАР.

На знімку: головний конструктор проекту Олександр Руль (праворуч) зі слюсарями Володимиром Строїтелевим та Олексієм Лобачем перевіряють техніку перед відправленням.



Фото Вадима ЛІСНОГО (Укрінформ).

Істина в зерні

КОМЕНТАР

(Початок на 1-й стор.).

Заступник голови тамтешньої облдержадміністрації Микола Волосянко, виступаючи в Кривому Розі на виїзному семінарі-нараді «Запровадження і перспективи розвитку технічних послуг у НАК «Украгролізинг», повідомив: хоча область два останні роки і збирала понад три мільйони тонн зерна, нинішнього через морози й посухи втратила майже весь зерновий клин. Тому готується активно закуповувати пшеницю. Він закликав механізовані загони, які збиратимуть урожай за відсоток колосків, продавати зерно Дніпропетровщині і обіцяв дати добру ціну за нього. Звідси висновок: ті господарства, де пшениця не загинула, зможуть непогано заробити на її реалізації. У «кулуарних» розмовах казали, що такі агроформування є. У більшості посіви вижили там, де... сіяли без оранки. Річ у тім, що за безвідвального обробітку структура грунту не порушується, що дає змогу накопичуватися волозі.

Але щасливців не так і багато. І інше головне питання — чи компенсують господарствам збитки? В Івано-Франківській області лід, схоже, скрес. За офіційною інформацією, уряд виділить сільгоспформуванням, де загинули озимі, 140 тисяч гривень. Кошти підуть на здешевлення позик, які постраждалі аграрники мають право брати в комерційних банках для відшкодування власних виробничих втрат, що пов'язані з пересіванням. Отже, компенсують 15 відсотків річних ставок за цими кредитами. Кого саме з товаровиробників мають підтримати з допомогою цього механізму, визначить на конкурсних підставах спеціально створена комісія.

Перевага надаватиметься хліборобам, у яких загинуло понад 50 відсотків озимого клину, і тим, хто застрахував майбутні урожаї у разі стихійних лих. Передбачено і кримінальну відповідальність за нецільове використання цих коштів. Хоча, оскільки господарі вже пересіяли озимі на свої обігові кошти, гроші, найпевніше, дозволять пустити на проведення наступних польових робіт.

Утім, компенсація «світить» не всім постраждалим. За словами віце-прем'єра Івана Кириленка, на озимих, у масштабах країни, аграрники втратили 15 мільярдів гривень — це третина держбюджету. Таких грошей, звичайно, нині не знайти. Вести мову можна хіба що про майбутні втрати. На початок наступного агросезону, очікується, буде ухвалено закон, згідно з яким господарства зможуть застрахувати свої посіви зернових і буряків за половину вартості. Ще 50 відсотків страхових платежів візьме на себе держбюджет.

Галина КВІТКА.

БАЛАНС МІСЯЦЯ

Стратегічний травень

(Початок на 3-й стор.).

Вони звертали увагу на недосконалу структуру виробництва, невиправдану залежність від експорту, на брак видобувних та матеріально-технічних балансів підприємств ГМК, борги держбюджету з відшкодування ПДВ експортерам. І дуже точно розставили акценти. Усе вищеперелічене істотно знижує прибутки підприємств ГМК, а що найдошкульніше — сприяє потужним фінансово-промисловим групам легко прибирати до рук активи стратегічно важливих підприємств вже не вроздріб, а оптом. Або за борги, або завдяки контролю за сировинними ринками. Це добре ілюструє ситуація, яка склалася, скажімо, довкола приватизації Дніпровського меткомбінату імені Дзержинського, 98,8 відсотка акцій якого ФДМУ збирається продати єдиним пакетом, попри більш як 1,2 мільярда гривень боргів підприємства. Це обіцяє, по-перше, довготривалі судові тяжби з кредиторами, у чиєму управлінні донедавна перебувало 50 відсотків плюс одна акція. По-друге, дуже небезпечне балансування комбінату на межі банкрутства. По-третє, черговий скандал, у центрі якого стоятиме, як завжди, фінансово-промислова група «Приват», котра вже озвучила готовність придбати «оптовий пакет». Не випадково Мінекономіки і з питань європейської інтеграції та ФДМУ доручили за підсумками засідання робочої групи перевірити перебіг виконання умов чинних угод з купівлі-продажу пакетів акцій підприємств ГМК, а також договорів-доручень на управління корпоративними правами.

Якби не конфлікт інтересів...

Тим часом металургійна галузь і країна загалом у першому кварталі торгували з Російською Федерацією краще, ніж торік. Обсяги товарообігу зросли на 28 відсотків, сягнувши 9481,3 мільйона доларів. А позитивне сальдо торгівлі зросло на 26,7 відсотка — експорт у РФ перевищував імпорт в Україну. Можна і треба торгувати набагато краще, але чи можливо за теперішніх галузевих і загальнодержавних (бюджетних) проблем?

Згадайте, у попередньому тижневому балансі ми розповіли, яких змін зазнав державний бюджет, і побіжно застерегли від того, які наслідки може принести урядова пропозиція підвищити ставки рентних платежів за видобуток газу і нафти. У ВАТ «Укрнафта» вважають, що таке рішення здатне його вбити. Вбити—не вбити, а що посилить залежність нашої економіки від імпорту російських енергоносіїв, то це — факт. Уже підраховано, що збільшення рентних ставок цього року зменшить обсяги нафтовидобутку «Укрнафтою» цьогоріч на 111,3 тисячі тонн, а на кінець 2007 року — утричі. Видобуток газу, найімовірніше, також скоротиться цього року на 200—300 мільйонів тонн. Тож закриватимемо пустоти енергобалансів, як завжди, російськими ресурсами? Дозвольте, обстоювало свої позиції ВАТ «Укрнафта», природне падіння видобутку газу, пов'язане з вичерпаністю ресурсів, становить 1,5 мільярда кубічних метрів на рік, а скільки на скороченні обсягів енергоресурсів втратить бюджет? Життєво важлива суперечка потонула в закликах гуртуватися довкола ідеї єдиного економічного простору в рамках СНД. І чи так здавалося, що ми не віримо у власні сили, чи травень, справді, був російським, стратегічним, а європейським був лише один день. Найзаплутаніші, звісно, баланси інтересів, але то вже окрема розмова. Торгувати, не конфліктуючи, ще не навчилися.

Сергій ВЛАД.

ТЕХНОЛОГІЇ

Чистота — запорука потужності

На шостому енергоблоці Запорізької АЕС завершено монтаж системи кулькоочистки конденсатора турбіни. Частину обладнання цієї системи, розробленої німецькою фірмою «Тапрогге», виготовлено на місцевому заводі. Запорізькі атомники вже переконалися в ефективності нововведення, встановивши його на інших енергоблоках станції — на кожному з них за рік додатково вироблено 270—280 млн. кВт-годин електроенергії, **повідомляє наш власний кореспондент Олександр АБЛІЦОВ.**

ПЕРСПЕКТИВИ

Македонці будують. Ми допоможемо

Найпотужніше шляхобудівне підприємство на Балканському півострові — македонська фірма «Граніт» — розпочало реконструкцію автодороги «Київ—Чоп». Вартість проекту — 35 мільйонів євро, які виділив Європейський банк реконструкції та розвитку.

Уже цьогоріч планується відремонтувати ділянки автотраси Чоп—Лази та Свалява—Нижні Ворота. До будівництва залучатимуться й закарпатські шляховики, **повідомляє наш власний кореспондент Іван ГУДЗОВАТИЙ.**

ВІТЧИЗНЯНИЙ СТИЛЬ

Проект надії, підкріплений авторитетом

Феодосійська суднобудівна компанія «Море» почала виготовлення швидкісних катерів нового покоління «Гриф-Д» — удвічі дешевших і кращих за своїх попередників.

Здатність виконувати завдання навіть за штормової хвилі в п'ять метрів, підвищена мореxідність, надійніші двигуни, імпортне начиння привабили закордонних покупців, які цінують марку феодосійців ще відтоді, коли тут виробляли 60 відсотків світового флоту на повітряних подушках і підводних крилах. Уся продукція засекреченого свого часу підприємства була орієнтована на військово-промисловий комплекс, тож патрульні «Грифи» охороняли кордони колишнього СРСР, В`єтнаму, інших держав Європи, Азії і Африки.

Перші шість катерів на замовлення Туркменистану планують спустити на воду наступної весни. За оцінкою фахівців, потреба в «Грифах-Д» — не менш як 150 суден, отже, вироблятимуть їх більше десятка на рік для представників майже 20 країн.

Унікальне підприємство працює нині на третину своєї потужності, сподіваючись вижити за рахунок авторитету вітчизняних виробів бездоганної якості, зокрема розширення випуску експортної продукції.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

ПІДСУМКИ

Зафіксовано світовий рекорд

У Луганську завершилися XVI міжнародні змагання з пожежно-прикладних видів спорту, присвячені пам'яті пожежників—героїв Чорнобиля.

Українська команда виступила не так успішно, як очікували. Показавши відмінні результати в підніманні штурмовою драбиною, непогано подолавши 100-метрівку в змаганнях з бойового розгортання, наші спортсмени, по суті, провалили естафету і в підсумку посіли четверте місце.

Кубок переможця виборола команда Білорусі. Торік, до речі, білоруси виграли чемпіонат світу з пожежно-прикладних видів спорту. На другій сходинці п'єдесталу були росіяни, а на третьому місці — спортсмени із Санкт-Петербурга.

На змаганнях встановлено світовий рекорд з пожежної естафети. Автором його стала збірна команда МНС Росії.

Алла АНТИПОВА.

Луганськ.

ТУРБОТА

На «Каравелі» до сімейного затишку

Дитячий будинок сімейного типу «Каравела» відкрився в Олександрії.

Подружжя — місцеві підприємці Олег та Любов Бугайови, маючи двох власних дітей, взяли на виховання ще п'ятьох: двох однокласників Ніну й Володю з інтернату та трьох малюків, від яких відмовилися батьки, із міської лікарні. Опікуватимуться новоствореним закладом міська рада та місцева філія комерційного банку «Надра».

За даними управління сім'ї та молоді Кіровоградської облдержадміністрації, «Каравела» стала п'ятим дитячим будинком сімейного типу, який діє в області.

Олег БОНДАР.

Кіровоградська область.

ФОТОФАКТ

В Одесі відбулася II Міжнародна конференція ветеринарів з проблем бродячих тварин і створення міні-притулків.

На знімку: учасники конференції під час маршу Потьомкінськими сходами.



Фото Олександра СЕРОГО (Укрінформ).

Схвалено Постановою Верховної Ради України від 15 травня 2003 року № 780-IV

Рекомендації парламентських слухань про стан підготовки до вступу України до Світової організації торгівлі

Постанова Верховної Ради України

Про Рекомендації парламентських слухань про стан підготовки до вступу України до Світової організації торгівлі

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань про стан підготовки до вступу України до Світової організації торгівлі (додаються).

2. Комітетам Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій, з питань Європейської інтеграції, у закордонних справах, з питань аграрної політики та земельних відносин, з питань промислової політики і підприємництва, з питань фінансів і банківської діяльності проінформувати Верховну Раду України у другому півріччі 2003 року про стан виконання Рекомендацій за підсумками парламентських слухань про стан підготовки до вступу України до Світової організації торгівлі.

3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій.

Голова Верховної Ради В. ЛИТВИН.

м. Київ,
15 травня 2003 року,
№ 780-IV.

Заслухавши та обговоривши питання про стан підготовки до вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ), учасники парламентських слухань відзначають, що в контексті забезпечення усталеного соціального та економічного розвитку держави особливої ваги набувають проблеми подальшого удосконалення зовнішньоекономічної діяльності, інтегрування української економіки в структури світового економічного простору, міжнародного поділу праці, активізації участі у міжнародних, перш за все міжурядових організаціях.

Сучасні процеси глобалізації вимагають від України якомога активнішого залучення до міжнародної торговельної системи. В нинішній ситуації, коли експорт є однією з найважливіших запорук розвитку національної економіки, пріоритетом діяльності Уряду України та Верховної Ради України є вирішення питань, пов'язаних із вступом України до Світової організації торгівлі.

Повноправне членство України в СОТ повинно сприяти поліпшенню умов доступу українських виробників та експортерів на основні міжнародні ринки, збільшенню іноземних інвестицій в економіку держави, підвищенню життєвого рівня населення, стимулювати економічне зростання.

При цьому слід повною мірою враховувати, що основний соціально-економічний виграш від глобалізації отримує невелика група розвинених країн. На практиці, навіть у межах СОТ, поки що не вдалося вирішити питання рівного доступу до ринків для всіх країн-учасників. Система багатосторонньої торгівлі не забезпечує очікуваного розвитку. Всі ці проблеми особливо гостро постають перед країнами, що розвиваються.

Входження України у світовий економічний простір передбачає не тільки відкриття ринків, а й можливість одночасного застосування комплексу заходів щодо захисту внутрішнього ринку, зокрема, створення ефективної системи захисту від недобросовісного імпорту, отримання можливості захисту національного товаровиробника в антидемпінгових, спеціальних розслідуваннях у рамках процедури розгляду торговельних спорів СОТ тощо.

Таким чином, реалізація курсу на інтеграцію України до світового економічного простору стає невід'ємним елементом не тільки зовнішньої, а й внутрішньої політики держави.

Протягом останніх двох років Україна активізувала процес приєднання до СОТ. Певного прогресу досягнуто у двосторонньому переговорному процесі, наслідком якого є підписання Україною десяти двосторонніх протоколів з доступу до ринків товарів та послуг.

Провадиться робота по гармонізації українського законодавства з вимогами та нормами угод Світової організації торгівлі.

Однак рівень інформації громадськості про хід просування України до СОТ, про очікувані наслідки і переваги вступу залишається недостатнім.

З метою завершення переговорного процесу вступу України до СОТ та набуття членства в організації, забезпечення ефективної участі у формуванні правових засад функціонування багатосторонньої торговельної системи, підсилення парламентської складової цієї роботи та широкого інформування громадськості учасники парламентських слухань **рекомендують**:

1. Верховній Раді України:

1) підтримати курс на вступ України до Світової організації торгівлі як невід'ємну складову інтеграції України у світовий та європейський економічний простір;

2) забезпечити розгляд і прийняття у пріоритетному порядку законопроектів, які знаходяться на розгляді у Верховній Раді України і спрямовані на гармонізацію національного законодавства з нормами та вимогами угод СОТ;

3) забезпечити пріоритетність розгляду законопроектів, пов'язаних з реформуванням зовнішньоторговельного режиму України та процесом вступу України до СОТ;

4) при опрацюванні проекту Закону України про Державний бюджет України на 2004 рік передбачити фінансування заходів із проведення процедури вступу України до СОТ, приведення законодавства України у відповідність із нормами угод СОТ, а також діяльності Міжвідомчої комісії з питань вступу України до СОТ;

5) підвищити рівень інформаційного забезпечення депутатського корпусу з питання вступу України до СОТ, а також багатостороннього переговорного процесу, який відбувається в рамках Світової організації торгівлі.

2. Кабінету Міністрів України:

1) активізувати двосторонні та багатосторонні переговори з країнами — членами СОТ з метою їх завершення до кінця 2003 року;

2) прискорити розробку та подання до Верховної Ради України проектів законів, спрямованих на приведення національного законодавства у відповідність з нормами та вимогами угод СОТ;

3) забезпечити розробку та прийняття проектів нормативно-правових актів, спрямованих на приведення національного законодавства у відповідність з нормами та вимогами угод СОТ;

4) при підготовці проекту Державного бюджету України на 2004 рік передбачити фінансування заходів із проведення процедури вступу України до СОТ, приведення законодавства України у відповідність із нормами угод СОТ, а також діяльності Міжвідомчої комісії з питань вступу України до СОТ;

5) з урахуванням проведених парламентських слухань про стан підготовки до вступу України до СОТ вжити заходів щодо підвищення конкурентоспроможності галузей економіки України, які можуть зазнати негативних наслідків після вступу України до СОТ;

6) доопрацювати механізм застосування заходів захисту внутрішнього ринку від субсидованого та демпінгового імпорту з метою його приведення у відповідність з нормами угод СОТ;

7) активізувати роботу з метою якнайскорішого визнання з боку США та ЄС України як країни з ринковою економікою;

8) вжити заходів щодо підвищення кадрового та фінансового потенціалу державних органів виконавчої влади, до компетенції яких належать питання розвитку відносин у рамках багатосторонньої торговельної системи та співробітництва з СОТ. Залучати до обговорення питань щодо переваг і втрат від вступу до СОТ і розробки відповідних умов переговорного процесу переважно вітчизняних фахівців. У переговорному процесі вважати найвищим пріоритетом національні інтереси України;

9) з метою захисту національних інтересів України розробити і запровадити систему підготовки та підвищення кваліфікації державних службовців з питань розвитку відносин у рамках багатосторонньої торговельної системи та співробітництва з СОТ;

10) залучати народних депутатів України до активної роботи у складі делегацій на міжурядових конференціях та переговорах з проблем багатосторонньої торгівлі;

11) вжити заходів з метою посилення відкритості та . інформаційного забезпечення процесу вступу України до СОТ шляхом регулярного інформування громадськості, бізнесових та наукових кіл з питання вступу України до СОТ, а також багатостороннього переговорного процесу, який відбувається в рамках Світової організації торгівлі.

Постанова Верховної Ради України

Про прийняття за основу проекту Закону України про затвердження Загальнодержавної програми розвитку малих міст

Розглянувши проект Закону України про затвердження Загальнодержавної програми розвитку малих міст (реєстр. № 1044), внесений Кабінетом Міністрів України, Верховна Рада України **постановляє**:

1. Прийняти проект Закону України про затвердження Загальнодержавної програми розвитку малих міст за основу.

2. Доручити Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, транспорту, житлово-комунального господарства і зв'язку разом з Кабінетом Міністрів України та іншими суб'єктами права законодавчої ініціативи доопрацювати зазначений законопроект і внести його на розгляд Верховної Ради України у другому читанні.

3. При підготовці законопроекту до другого читання врахувати відповідні зауваження і пропозиції народних депутатів України, органів місцевого самоврядування, представників підприємств, організацій і громадськості, висловлені під час обговорення проекту Загальнодержавної програми розвитку малих міст, у тому числі:

визначити механізми фінансування намічених Загальнодержавною програмою розвитку малих міст заходів і передбачити гарантовану бюджетну підтримку розвитку цих міст;

визначити окремо державні і місцеві пріоритети розвитку малих міст, провести їх розподіл по рівню і потенціалу економічного та соціального розвитку з диференційованим відображенням особливостей і проблем розвитку кожної групи населених пунктів;

передбачити заходи щодо зміцнення фінансової основи місцевого самоврядування, підвищення ролі територіальних громад у формуванні містоутворюючої бази і сфери зайнятості населення;

встановити конкретні показники розвитку окремих груп населених пунктів і механізми контролю за виконанням заходів, передбачених Загальнодержавною програмою розвитку малих міст;

визначити житлове будівництво на території малих міст, особливо для молодих та багатодітних сімей, інвалідів, ветеранів та військовослужбовців, особливим пріоритетом з першочерговим забезпеченням його фінансовими ресурсами.

4. Доручити Кабінету Міністрів України розробити і в порядку законодавчої ініціативи внести до Верховної Ради України пропозиції про зміни та доповнення:

до Бюджетного кодексу України та законів України, які встановлюють систему оподаткування стосовно формування бюджетів малих міст, ефективного використання для цілей їх розвитку місцевих ресурсів та консолідації коштів на виконання заходів, передбачених Загальнодержавною програмою розвитку малих міст, включаючи направлення на зазначені цілі 20 відсотків відрахувань від податку на прибуток підприємств, що розташовані на території цих міст, а також 50 відсотків податку на прибуток підприємств недержавної форми власності, 100 відсотків податків усіх новоутворених підприємств з виробництва товарів чи послуг протягом трьох років їх діяльності та прибуткового податку з громадян і плати за землю;

до законів України, які прямо чи опосередковано пов'язані з реалізацією заходів, передбачених Загальнодержавною програмою розвитку малих міст, і направлені на створення механізму регулювання притоку капіталу з цих міст, вирішення ключових проблем господарського механізму у виробничій та комунальній сферах їх економіки, підвищення інвестиційної привабливості територій, створення умов для стимулювання розвитку малого і середнього бізнесу та формування джерел реальних інвестиційних ресурсів.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
15 травня 2003 року.
№ 773-IV.

ОФІЦІЙНО

Постанова Верховної Ради України

Про Звернення Верховної Ради України до парламентів, урядів та громадськості держав Європи

У зв'язку з проведенням 5-ї Всеєвропейської конференції міністрів охорони навколишнього середовища «Довкілля для Європи» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Схвалити Звернення Верховної Ради України до парламентів, урядів та громадськості держав Європи (додається).

2. Надіслати Звернення Верховної Ради України на адресу керівників урядів і парламентів держав Європи.

3. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ,
22 травня 2003 року.
№ 844-IV.

Схвалено Постановою Верховної Ради України від 22 травня 2003 року № 844-IV

Звернення Верховної Ради України до парламентів, урядів та громадськості держав Європи

Євроінтеграційні процеси стають одним з основних елементів розбудови загальноєвропейської безпеки і стабільності. Саме завдяки їм держави Центральної і Східної Європи, у тому числі й Україна, мають можливість долучитися до вироблення надійних гарантій захисту навколишнього природного середовища та сталого розвитку на континенті.

Верховна Рада України виступає за те, щоб європейська модель реформи екологічної політики, особливо у сферах екологічного фінансування, екологічного управління на підприємствах, реформування водного господарства, участі громадськості у прийнятті рішень та доступу до інформації, що стосується довкілля, стала однією із засад розбудови сучасної демократичної держави з соціально орієнтованою економікою, розвинутим громадянським суспільством.

Внаслідок розвитку процесів глобалізації економічних відносин виникають нові функціональні зв'язки між безпекою та навколишнім природним середовищем, що потребує удосконалення форм співробітництва. Попередження та ліквідація загроз планетарного масштабу, прикладом якої є Чорнобильська катастрофа, мають стати основою ефективної співпраці, що сприятиме безпечному існуванню людини, соціальних груп, держав, суспільства в цілому.

Верховна Рада України, розуміючи свою відповідальність за посилення екологічної безпеки європейського континенту, робить свій внесок і надалі докладатиме зусиль у розбудову європейського екологічного процесу, спрямовуючи його у відповідне правове русло, формуючи належне законодавче підґрунтя для ефективних дій виконавчої влади, надаючи імпульс суспільному діалогу, формує фундаментальні напрями розвитку суспільної думки.

Важливим кроком на шляху до європейської інтеграції є прийняті Україною законодавчі акти щодо забезпечення населення якісною питною водою, охорони земельних, лісових, водних ресурсів та атмосферного повітря, екологічного оздоровлення басейну Дніпра, охорони та відтворення довкілля Азовського та Чорного морів, знешкодження токсичних відходів, приєднання та ратифікації ряду міжнародних конвенцій, насамперед про участь громадськості у прийнятті рішень та доступ до інформації, яка стосується довкілля, про співробітництво у подоланні негативних наслідків надзвичайних ситуацій природного і техногенного характеру тощо.

Верховна Рада України звертається до парламентів, урядів та громадськості держав Європи із закликом об'єднати зусилля в реалізації Плану Дій та Йоганнесбурзької Декларації зі сталого розвитку, узгоджуючи її взаємопов'язані завдання — економічний та соціальний розвиток і захист довкілля — на локальному, національному, регіональному і глобальному рівнях із наданням пріоритету боротьбі з бідністю.

Вважаємо також, що на сьогодні вже є всі об'єктивні підстави для започаткування процесу переходу у взаєминах України і держав Європи на якісно новий рівень, насамперед з державами Європейського Союзу, — від партнерства до асоціації. Залучення України до європейських процесів шляхом інтеграції зміцнить внутрішню та зовнішню екологічну безпеку Європи, її економічний та інтелектуальний потенціал, посилить європейську ідентичність, а отже, відповідатиме ключовим інтересам громадян та європейського суспільства в цілому.

Верховна Рада України висловлює впевненість, що 5-а Всеєвропейська конференція міністрів охорони навколишнього середовища «Довкілля для Європи» стане важливою віхою у поглибленні стратегічного партнерства між Україною та іншими європейськими державами на шляху інтеграції екологічних інтересів на континенті. Ми також звертаємося до парламентів, урядів та громадськості держав Європи із закликом підтримати курс нашої держави на боротьбу з бідністю, європейську інтеграцію, виведення взаємин з Україною на рівень, адекватний стратегічним зрушенням на нашому континенті та глибоким змінам в Українській державі.

м. Київ,
22 травня 2003 року.

▼

Із зв'язаними руками контрабанду не здолати

МИТНИЦЯ



Надання митним органам права на здійснення оперативно-розшукової діяльності сприяло б ефективнішій протидії проявам контрабанди на кордоні, а також запобіганню та виявленню інших митних правопорушень.

Оперативність — союзник митника

Сьогодні уже очевидно: надійно протистояти діям контрабандистів митникам перешкоджає недосконале правове поле. Йдеться, зокрема, про необхідність внесення змін до Закону «Про оперативно-розшукову діяльність». Даний законопроект знаходиться на розгляді у Верховній Раді. На мою думку, позбавлення митних органів права займатися оперативно-розшуковою діяльністю, зв'язує їм руки, не дає змоги самостійно доводити кримінальні справи за фактами контрабанди до логічного завершення: у даний час їх лише виявляють, проводять дізнання, порушують кримінальні справи, але їх розслідування покладено на інші правоохоронні органи.

Така половинчастість, у чому переконує практика роботи, негативно позначається насамперед на оперативності. А оперативність, як стверджують самі митники, — найголовніший союзник у їхній роботі. Крім того, надання Держмитслужбі права на проведення оперативно-розшукової діяльності значно підвищить відповідальність самих митників (її, відповідальність, тепер уже не можна буде розділити з іншими правоохоронними структурами, так само, до речі, як і здобуті лаври). А головне — виграє загальна справа: завдяки тій же оперативності скоротиться час передачі матеріалів до суду.

Для того, щоб глибше вникнути у суть необхідних змін, які пропонується внести до Закону «Про оперативно-розшукову діяльність», надалі зупинимо увагу на наявних суперечностях у правовому полі, в якому працюють митники, звернемося до світового досвіду, але найперше проаналізуємо стан справ з контрабандою на митних кордонах України.

Злочинна винахідливість не має меж

Щоб уявити розмах, з яким «працюють» контрабандисти, досить сказати, що з кожним роком митники виявляють дедалі більше порушень, пов'язаних із завданням шкоди економічним інтересам держави. Про це красномовно свідчить статистика. Торік, наприклад, порушено кримінальних справ про контрабанду товарів на загальну суму 188 мільйонів гривень, тоді як у 2001 році цифра становила 129,8 млн. грн. Те саме можна сказати про факти порушення митних правил: якщо в минулому році загальна вартість предметів правопорушень становила 1,2 млрд. грн., то в 2001 р. — 129,8 млн. грн. Зростання, як бачимо, величезне.

За даними Держмитслужби, збільшилося виявлення складних видів митних порушень. Середня вартість предметів правопорушень за однією справою про порушення митних правил зросла на 64% (до 27,5 тис. грн.), за кримінальною справою — на 39% (до 444 тис. грн.).

Загалом протягом двох останніх років митними органами України виявлено більш як три тисячі випадків незаконного переміщення через кордон алкогольних напоїв і спирту, близько семи тисяч випадків — тютюнових виробів. При цьому вилучено понад 200 тисяч літрів спирту, 230 тисяч літрів алкогольних напоїв, 105 мільйонів штук сигарет і більш як 200 тонн тютюну. Загальна вартість предметів правопорушень за цей час оцінюється на суму майже два мільйони доларів США.

За інформацією керівництва Держмитслужби, останнім часом спостерігається стійка тенденція виходу контрабанди на якісно новий рівень. Постійно змінюється структура предметів правопорушень, зростає їх вартість. Застосовуються різноманітніші й нестандартні схеми контрабандного переміщення товарів. Правопорушники дедалі більше використовують методи, під час застосування яких експортно-імпортні операції, на перший погляд, виглядають цілком законними. І лише при поглибленому і всебічному вивченні всіх документів і обставин можна виявити ознаки правопорушень. Контрабандисти, як мовиться, на місці не стоять: хитрують, вишукують шпарини у законодавстві, вдаються до інших витончених методів обману.

Поряд з цим гостро стоїть питання припинення контрабанди поза пунктами митного контролю та перекриття можливих місць її перевезення польовими дорогами, особливо на кордоні з Молдовою, Росією та Білоруссю.

Митники теж вдосконалюють форми й методи роботи. Щоправда, не завжди їм це вдається. Незважаючи на всі організаційно-практичні заходи, спрямовані на протидію контрабанді, обстановка на митних кордонах держави, як стверджують у її головному митному відомстві, залишається досить складною. Саме тому Держмитслужбою нині реалізується програма протидії контрабанді, розрахована на 2002—2005 роки, затверджена Кабінетом Міністрів. Ефективно втілювати в життя, хоч як прикро про це говорити, не можна без удосконалення правового поля, в якому працюють митники.

Правовий нонсенс

Митні органи насправді є самодостатніми правоохоронними органами. Чинним законодавством на них покладено виконання цілого ряду функцій, в тому числі оперативного характеру. Наприклад, Законом України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» передбачено (визначено) перелік тих органів, які покликані здійснювати цю непросту роботу. До цього переліку, чітко сказано у згаданому документі, входять митні органи.

Одним із напрямів боротьби з організованою злочинністю, встановленого законодавчим полем, є виявлення, розслідування, припинення і запобігання правопорушенням, вчиненими учасниками організованих злочинних угруповань. Крім того, притягнення винних до відповідальності, запобігання встановленню корумпованих зв'язків з державними службовцями та посадовими особами, втягнення їх у злочинну діяльність, а також запобігання легалізації коштів, отриманих злочинним шляхом, та використання суб'єктів підприємницької діяльності для реалізації злочинних намірів.

Зрозуміло, виконувати вимоги, передбачені Законом «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю», зокрема, на такому важливому напрямі, як контрабанда, без застосування оперативно-розшукових заходів просто неможливо. Саме тут митні органи, як мовиться, упираються у глуху стіну. Річ у тім, що здійснення ними оперативно-розшукових заходів не передбачено в іншому Законі — «Про оперативно-розшукову діяльність». Правова колізія очевидна: один закон зобов'язує, інший — забороняє.

День неіснуючої дивізії,

або Чи потрібно зберігати і підтримувати традиції вже розформованих ракетних військ?

«Кожна армія сильна не тільки зброєю, а й своїми традиціями».
(Олександр Суворов).

АРМІЯ

Наслідки ядерного очищення

Україна назавжди розпрощалася з ядерною зброєю. Останньою крапкою у непростій, а для декого й досі дискусійній епопеї — ліквідації стратегічних наступальних ядерних озброєнь — стало розформування 43-ї ракетної армії, в арсеналі якої був один з найбільших ракетно-ядерних потенціалів. На час розпаду Радянського Союзу, як стверджують військові спеціалісти, наша молода держава була третьою у світі за наявністю ядерної зброї. Після виконання програми ліквідації стратегічних наступальних озброєнь Україна набула без'ядерного статусу.

На мою думку, військові спеціалісти інших держав ще не раз аналізуватимуть те, як нам вдалося у надзвичайно короткі терміни, відведені для цього умовами тристороннього договору, позбутися потужного ядерного арсеналу. Вражають навіть самі цифри щодо кількості одиниць ядерного озброєння, яке внаслідок історичних обставин ми успадкували від колишнього Союзу. Нагадаю, тоді Україна стала власником 220 одиниць стратегічних носіїв. На озброєнні в армії молодої держави було 176 міжконтинентальних балістичних ракет, з них 130 ракет РС-18 та 46 найсучасніших ракет РС-22. У світі вони відомі відповідно як СС-19 і СС-24. Крім того, нам дісталося 44 важких бомбардувальники. Ракети і бомбардувальники мали відповідне ядерне оснащення: 1272 боєголовки для міжконтинентальних балістичних ракет та більше 672 — для крилатих ракет повітряного базування. На території України до того ж залишилося 2,5 тисячі одиниць тактичних ядерних боєзапасів. За сумарною кількістю ядерних носіїв Україна, повторюю, вийшла на третє місце у світі.



На мою думку, називаючи ці цифри, слід неодмінно зробити уточнення: наша держава не була ініціатором прийняття рішень, що призвели до дислокації на її території такого величезного ракетно-ядерного потенціалу. З іншого боку, не треба забувати, що народ України за рахунок свого добробуту фінансував виснаживу гонку ядерних озброєнь у період «холодної війни». Тому, проголосивши себе власником ядерної зброї, розташованої на її території, молода незалежна держава розглядала її не як реальну силу для загрози іншим державам. Ми оцінювали набутий ядерний потенціал насамперед як матеріальну цінність, яка хоча б частково мала компенсувати наші втрати і завдані збитки.

Саме з цієї позиції виходила Верховна Рада, чітко проголошуючи в Декларації про державний суверенітет: Україна дотримуватиметься трьох без'ядерних принципів — не приймати, не виробляти, не набувати ядерної зброї. Це політичне рішення, як відомо, мало своє продовження в усіх подальших документах і практичних кроках у сфері ядерної політики. У найконцентрованішому вигляді це було сказано у заяві Верховної Ради «Про без'ядерний статус України» 24 жовтня 1991 року: «Україна проводить політику, направлену на цілковите знищення ядерної зброї та компонентів її базування, розташованих на території України, вона має намір виконати це в мінімальні терміни, виходячи з правових, технічних, фінансових, організаційних та інших можливостей...»

Наша держава виконала роботу, якої у світі ще не робив ніхто: жодна інша країна у стислі строки не переробувала, образно кажучи, ядерні мечі на рала в такій значній кількості. Не дивно, що процес ліквідації ядерної зброї був надзвичайно складним насамперед у технічному плані (ми були першопрохідцями в цій справі), динамічним, а подекуди й емоційним: зброю знищували ті самі люди, хто її створював і обслуговував, і їхні емоції можна зрозуміти, як і почуття відповідальності, з яким вони виконували складну роботу.

Нині усе вже позаду. Ми позбулися від ядерного монстра. Хоча дискусії, зокрема навколо питання щодо правильності прийнятого рішення про ліквідацію ракет, тривають досі. Переконаний: до нього повертатимуться й наступні покоління. Але не про це сьогодні мова. На нашій території не залишилося жодної наступальної ядерної ракети. Тепер ми дивимося в очі світовій спільноті відверто, без лукавства, хоча саме в останньому нас часто звинувачували під час процесу знищення ракет. Ми знищили усі ракети, але залишилося багато проблем, що є прямим наслідком процесу роззброєння. Проблеми ці, зауважу, не тільки матеріального, а й морального плану. Що особливо прикро, вони не вирішуються так цілеспрямовано й динамічно, як вирішувалася головна справа — ліквідація ракет.

Без грифу «цілком таємно»

Все, що було пов'язано з ракетними військами, у минулому трималося за сімома печатками з грифом «Цілком таємно». Тобто інформація про ракетників і їхню ратну службу була відома лише вузькому колу високих військових чинів. Після того, як ракетна армія склала своє знамено, ті, хто служив у ній, залишилися незаслужено забуті. Саме вони всіляко намагаються зберегти і передати наступним поколінням славні традиції грізного колись виду Збройних Сил.

Хоча автор — людина цивільна, на мою думку, пам'ять про добрі справи ракетників і самої армії не повинна піти в небуття. Одним лише ентузіазмом колишніх бійців тут не обійтися. Своє слово у справі збереження традицій того виду ЗС, якого вже у нас немає, неодмінно повинно сказати Головне управління з виховної роботи Міноборони України. Поки що, створюється враження, цією справою більше переймаються самі колишні ракетники.

Наприклад, у місті Первомайську Миколаївської області, де дислокувалася 46-а ракетна дивізія, щороку проводять День дивізії, нагадуючи тим самим нинішньому поколінню про нелегкі будні колишніх солдатів, прапорщиків і офіцерів-ракетників. Чимала заслуга у проведенні таких заходів колишнього командира дивізії генерал-майора Миколи Філатова. Микола Михайлович, як своїх п'ять пальців, знає історію очолюваного ним у свій час військового підрозділу. За першої-ліпшої нагоди охоче розповідає про це.

День дивізії традиційно відзначають 29 квітня. Саме цього числа уже далекого 1941 року, як розповів колишній комдив Філатов, вона почала свій шлях: створювався їхній підрозділ на базі тодішньої 188-ї стрілецької дивізії, яка базувалася у прибалтійському місті Каунасі. За час свого існування дивізія набула цілу низку почесних титулів і нагород; зокрема, її відзначено орденом Жовтневої Революції, має назву Червонопрапорної, Нижньодніпровської... З 1961 року підрозділ увійшов до складу Ракетних військ стратегічного призначення. А потім настав час «Ч»: згідно з програмою ліквідації СНО дивізію розформували. Залишилися лише спогади тих, хто служив у ній.

Філатову довелося командувати підрозділом чи не в найскладніший час: саме тоді почався процес розпаду Союзу, створювалися незалежні держави, кожна з яких формувала власні Збройні Сили. Але не так все було просто, як здається на перший погляд. Ракетні війська чи не єдиний вид ЗС, який міцно був пов'язаний невидимими нитками, незалежно від місця дислокації підрозділів. З двох командних пунктів — у Москві й Києві — управляти ракетами не можна. Рубати з плеча у цьому випадку означало б зруйнувати цілісну систему. Тому дивізія деякий час (до 1994 року) залишалася у складі об'єднаних ЗС країн СНД.

Хоча військові — поза політикою, каже генерал Філатов, тодішня непроста політична ситуація так чи інакше позначалася на особовому складі. Болісним став процес вибору місця служби. Одним з головних завдань було недопустити розколу в підрозділах, поділу на «своїх» і «чужих», і що дуже важливо — цілком виключити будь-які неправомірні дії з ракетно-ядерною зброєю. Спільними зусиллями командування дивізії і частин нам, на щастя, вдалося цього добитися.

У складний час, як відомо, загострюються усі питання, зокрема, й побутового характеру. Для нас, пам'ятаю, це було газифікація військового містечка, в якому мешкало 15 тисяч осіб. Тому, коли в дивізію прибув щойно обраний Президентом України Леонід Кучма, ознайомили його зі своєю проблемою. Невдовзі військовослужбовці отримали можливість користуватися блакитним паливом. Проблеми ракетників так загострилися, що до їх вирішення, як бачимо, долучалися навіть керівники держави.

У ті складні часи постало й питання комплектації ракетних підрозділів офіцерськими кадрами. В окремих частинах не вистачало третини, а подекуди й четвертої частини офіцерів. Дуже

Чи сприяє це у нелегкій справі протидії контрабанді та іншим порушенням митних правил? Запитання, як кажуть у таких випадках, звучить риторично.

Наведу ще один приклад, що також свідчить про законодавчий нонсенс, який потрібно виправляти. Митним органам надано право здійснювати дізнання у кримінальних справах про контрабанду. Як передбачено у Кримінально-процесуальному кодексі (ст.101), митні органи є органом дізнання у справах про контрабанду. У ст.103 Кримінально-процесуального кодексу («Повноваження органів дізнання») зазначено, що на органи дізнання покладено «вжиття необхідних оперативно-розшукових заходів з метою виявлення ознак злочину і осіб, які його вчинили». Але й тут митникам зв'язує руки згаданий вище Закон «Про оперативно-розшукову діяльність», в якому, повторюю ще раз, не передбачено здійснення митними органами оперативно-розшукової діяльності. Це право надано іншим структурам — СБУ, МВС, податковій міліції та Прикордонним військам.

Чи готові митники до виконання нових функцій?

Майже всі факти контрабанди, як показує практика, виявляють саме митні органи. Переважна більшість кримінальних справ також порушується митними органами. Вони ж, як зазначалося вище, проводять дізнання у справі. А ось здійснювати оперативно-розшукові заходи не можуть. Де логіка?

Після проведення дізнання справа передається у прокуратуру, а вже звідти — до органів СБУ. Тільки тоді розпочинається здійснення оперативно-розшукових заходів. Але скільки часу втрачається при цьому!.. Бувають випадки, коли саме через втрату оперативності взагалі відпадає необхідність у подальшому проведенні розшукових заходів.

Хотів би звернути увагу ще на одну досить важливу обставину. Протидія контрабанді та її запобігання для органів СБУ, як відомо, не головне і не першочергове завдання. У даної структури на першому плані стоять інші завдання. Для митників, навпаки, це одне з головних завдань. Але вони обмежені у своїх діях. Шляхом офіційних запитів на предмет достовірності документів чи констатації фактів ввезення товарів контрабандним способом, що виявляється під час оформлення документів, — контрабанду не здолати.

У нашій державі взагалі відсутній спеціалізований правоохоронний орган, який шляхом здійснення оперативно-розшукових заходів міг би виявляти та попереджувати контрабандні прояви на кордоні. Я переконаний в тому, що митники могли б узяти на себе виконання даних функцій. Річ у тім, що у складі Держмитслужби є структурні підрозділи, підготовлені до виконання таких завдань. Насамперед це підрозділи митної варти — озброєні загони із спеціально навченим особовим складом. Крім того, оперативно-розшукову діяльність кваліфіковано може здійснювати ще один спецпідрозділ митних органів — відділ з боротьби з контрабандою та порушенням митних правил. Здебільшого в названих структурах працюють ті, хто має практику роботи у правоохоронних органах, а отже, відповідну підготовку. Що дуже важливо, про додаткові витрати бюджетних коштів у даному випадку мова не йде. Бо митні органи, ще раз наголошую, уже готові до здійснення нових функцій. Не на словах, як твердить дехто, а на ділі. Аргументи на користь щойно мовленого наведені вище.

А як у них?..

Під час обговорення законопроекту про внесення змін до Закону «Про оперативно-розшукову діяльність» один з депутатів висловився проти надання такого права митникам. Його аргумент базувався на тому, що митні органи лише виявляють факти порушення митних правил, а це, мовляв, тягне за собою тільки адмінпорушення. Аргумент абсолютно хибний: порушення митних правил — це і є прояв контрабанди, а отже, вчиненим злочином проти держави. Беручи до уваги захист економічних інтересів держави, її товаровиробників, він набагато суспільно небезпечніший, ніж, скажімо, незаконний перетин кордону. Хоча Прикордонні війська, нагадаю, мають право проводити оперативно-розшукову діяльність. Для цього за рахунок бюджету фінансуються відповідні підрозділи тощо...

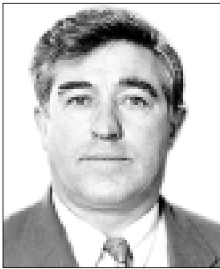
Не мають під собою підстав доводи про те, що, розв'язавши митникам руки, вони тим самим зможуть вдаватися до перевищення повноважень. Бо в пропонованому законопроекті чітко передбачено: оперативно-розшукові заходи здійснюватимуться тільки у справах, пов'язаних з контрабандою. До того ж у нашій державі встановлено порядок, згідно з яким у кожному конкретному випадку згоду на здійснення таких заходів дають судові органи. Ними ж під час розгляду поданих матеріалів оцінюються всі факти й обставини, пов'язані з проявом контрабанди.

Насамкінець зішлюся на світовий досвід. У розвинених країнах Європи структури, аналогічні нашій СБУ, не займаються розслідуванням злочинів, пов'язаних з контрабандою. Для цього є митні органи. Наша Державна митна служба також прагне інтегруватися в європейські структури. Першим кроком на цьому шляху стало представлення її підрозділів у грудні 2002 року на засіданні Європейської комісії в Брюсселі. Після цього можна сміливо прогнозувати: співпраця з ЄС розширюватиметься і поглиблюватиметься. Наш законодавець не може не враховувати даний факт. На мою думку, нагальною потребою є необхідність законодавчо закріпити за Держмитслужбою ті повноваження, які підвищать ефективність роботи наших митників. Водночас дадуть їм можливість працювати у такому ж правовому полі, в якому працюють колеги з країн згаданого щойно Євросоюзу.

Олег ЗАРУБІНСЬКИЙ,
народний депутат України.

АКТУАЛЬНО

Свідомо, відверто, без кон'юнктури


Адам ЧИКАЛ

Мій досвід виконання депутатських повноважень у Верховній Раді України становить майже десять років. Це той термін, коли людина отримує моральне право робити публічні висновки і про організацію роботи окремих фракцій, і з приводу функціонування найвищого представницького органу держави загалом. Таким правом я і скористаюся.

Мистецтво оптимального вибору фракції

Свій вибір у стінах парламенту я завжди робив свідомо, відверто, не покладаючись на жодні кон'юнктурні тенденції. Це зумовлено моїм твердим переконанням, що найперспективніша політика —здійснювана за принципом: ми чесно йшли, у нас нема зерна неправди за собою.

Я належу до фракції політичних партій Промисловців та підприємців України і «Трудова Україна».

Найскладніша проблема для будь-якого фракційного утворення — стиль керівництва і організації роботи. Попри позірну другорядність, саме ці чинники визначальні для ефективності функціонування фракційного типу об'єднання депутатів. Сутність проблеми полягає у потребі пройти між Сціллою надмірного авторитаризму керівництва та Харібдою індивідуального волюнтаризму.

Моя фракція впоралася з таким надскладним завданням з честю: ми маємо надзвичайно компетентного голову — Ігоря Шарова, а також виробили стиль роботи, котрий на загальнопарламентському тлі вигідно вирізняється демократизмом і виваженістю. Не пригадую, щоб рішення з якогось питання у нашій фракції приймали на підставі авторитарного «так треба». Не химерна «зовнішня доцільність», а лише висновки депутатів фракції, до компетенції яких належить проблема, завжди були альфою і омегою солідарної точки зору.

НБУ як дзеркало українських проблем і перспектив

Попри те, що Сергій Тігіпко нині головує в Національному банку, він залишається лідером партії «Трудова Україна». У цієї людини надзвичайно великий потенціал: минуло лише кілька місяців, а всім уже зрозуміло, що це той щасливий випадок, коли людина прикрашає місце, а не навпаки.

Тігіпко скерував зусилля на ті аспекти роботи Національного банку, котрі мають тривалу проблемну історію. Йдеться, зокрема, про потребу боротьби з «брудними» грошима. Сьогодні вже очевидно: доки Україна не створить дієвого механізму боротьби з тіньовим фінансовим сектором, доти її обминатимуть великі, знакові інвестори; а за браку мільярдних інвестицій провести у стислі терміни потрібні структурні перетворення неможливо.

Словосполучення «у стислі терміни» тут не випадкове, а головне, бо для України, окремі галузі промисловості якої мають зношені на 60—65 відсотків основні фонди, мова з усією очевидністю йде вже не просто про потребу оновлення і модернізації, а про термінове переоснащення на принципах наукоємності, а також енергетичного і загалом ресурсного заощадження. Часу для прийняття рішень обмаль, адже за кілька років зношеність основних фондів сягне такого рубежу, який означатиме системні аварії і втрату цілих галузей промисловості. Тігіпко достеменно усвідомлює формат таких небезпек, а тому взявся за справу рішуче й енергійно.

Час прийняття рішень

Фракція завжди прислухалася до моєї точки зору з приводу стану справ і перспектив у галузі національної безпеки й оборони України. Йдеться, по-перше, про потребу скрупульозного моніторингу всього комплексу проблем, пов'язаних з національною безпекою і обороною. По-друге, слід вибудувати ієрархію наявної проблематики, щоб вирокремити аспекти, котрі потребують першочергової уваги і якнайшвидшого прийняття рішень. Потретє, варто надати більше уваги висвітленню у засобах масової інформації і власне проблем національної безпеки й оборони, і аргументів різних сторін з цього питання.

Проблематика національної безпеки і оборони значною мірою перегукується із загрозами, що постають у результаті морального старіння і зношеності основних фондів у промисловості. Хоч так чи так, кожний день без прийнятих на законодавчому рівні рішень — поглиблення кризової симптоматики. Тож депутатському корпусу належить зосередитися і зробити вибір на користь тієї чи іншої схеми виходу з кризи. Найгірше — неприйняття жодних рішень узагалі.

Коли йдеться про проведення політичної реформи, на словах усі також визнають недосконалість чинної системи. Та як тільки справа переходить у практичну площину, то з'ясовується або нещирість декларованих намірів, або діаметрально протилежне розуміння суті політичних перетворень.

Нікому не слід забувати, що найвищим сувереном в Україні є народ, і його вердикт у кожному конкретному випадку має бути визначальний, обов'язковий до виконання всіма без винятку гілками влади. Думати чи діяти інакше означало б заперечувати фундаментальні принципи демократії.

(Закінчення на 8-й стор.).



складно за таких умов було виконувати покладені на нас завдання: нести бойові чергування, обслуговувати ракетні комплекси, працювати з ядерними боєприпасами. Навантаження на офіцерів і прапорщиків зросло у 2—3 рази. Сьогодні ми добре знаємо: ракетники дивізії Філатова, як і інших підрозділів 43-ї ракетної армії, успішно витримали цей непередбачений для них іспит. За обставин, що склалися, особливо проявилася підтримка ракетників з боку громадськості — керівників регіонів, де дислокувалися підрозділи, населення... Така єдність, без сумніву, дала свій позитивний результат. Про це також маємо пам'ятати, аналізуючи тодішню ситуацію.

Щодалі віддаляємося від тих подій, тим реальніше оцінюємо їх. Адже не секрет, що замість підтримки наша держава неодноразово відчувала політичний і економічний тиск з боку Заходу, нас звинувачували мало не у зриві процесу ядерного роззброєння. І лише через те, що ми пропонували виважено ставитися до проблеми ратифікації Договору про стратегічні наступальні озброєння (СНО).

До нас тоді не раз приїздили представники США, Росії, інших країн, були й керівники НАТО. Ось як згадує про одну з таких поїздок генерал Філатов. «У березні 1994 року, коли в Україну вперше прибув міністр оборони США Уільям Перрі, відвідав гість і нашу дивізію. Відповідно до затвердженого плану ми показали позицію командного пункту 209-го ракетного полку і шахтно-пускову установку (ШПУ) з ракетою СС-24. Не буду перебільшувати, побачене на гостя справило сильне враження. Це було видно навіть з виразу його обличчя. Особливо, коли Перрі побував на командному пункті, що був глибоко під землею, де в той час несли бойове чергування офіцери бойової обслуги пуску ракет. Надто вразила його розмова з нашими офіцерами, що перебували за пультом з ключами, на яких були написи «Пуск ракети».

Пізніше, під час обіду, американський міністр сам зізнався у цьому. Коли мені, — продовжує розмову генерал Філатов, — надали можливість сказати кілька слів, я висловив припущення, що офіцери-ракетники США добре знають свою справу і готові виконати покладені на них завдання. «Мої підлеглі, — додавши металу в голосі, продовжив я, — підготовлені не гірше, вони віддані своєму народові й готові у будь-який момент до виконання поставленого завдання. Але краще, щоб такий наказ не надходив ніколи». Після чого запропонував тост за мир, взаєморозуміння, повагу й рівноправне співробітництво.

У. Перрі підвівся. Підійшов до мене і російською мовою сказав:

«До дна!» Всі присутні американці стоячи вітали наших офіцерів. У нас вони побачили справжніх патріотів, висококваліфікованих професіоналів, здатних надійно захистити свій народ, свою державу».

Як передати ці риси характеру колишніх ракетників нинішньому поколінню захисників Вітчизни? Крім згаданого свята дивізії, тут створили музей ракетних військ. У цій справі допомогло керівництво 43-ї ракетної армії. Місцем для нього обрали демонтовану шахтно-пускову установку, що неподалік Первомайська. Створювався він силами колишніх офіцерів-ракетників. Директором працює також колишній командир одного із підрозділів нашої дивізії полковник Олександр Вайлупов. До речі, наш музей став філіалом музею Збройних Сил України, що розташований у Києві.

Однак все це лише окремі фрагменти відтворення традицій ракетників. На мою думку, у цій справі потрібен системний підхід. Поки колишні ракетники, як мовиться, живі-здорові, треба залучати їх до всіх заходів, які б дали можливість зберегти для майбутніх поколінь згадку про те, що являли собою наші ракетні війська, яка місія покладалася на них і, звичайно, чим закінчилася їхня доля. Написання книг, створення фільмів і телепередач, музейних кімнат, зустрічі з нинішніми воїнами колишніх ракетників — все це не може обійтися без участі тих, хто своє життя колись пов'язав із службою у найпрестижніших на той час військах. Так само не обійтися у цій непростій справі без координації дій з боку Міноборони.

Хто захистить ракетників?

Середній вік звільнених з ракетних військ офіцерів становить 35—36 років. Більшість з них — це інженери-ядерники, електронники; чимало техніків, а також спеціалістів гуманітарного профілю. За межами військових частин вони поринули у вир зовсім іншого життя. Як вижити в суспільстві з ринковою економікою — цього офіцера-ракетника ніхто не навчав. Значна частина має проблеми із здоров'ям: даються взнаки чинники ризику й напруженості під час бойових чергувань, проведення робіт на ракетно-ядерному комплексі тощо. Особливо це стосується тих, хто залучався до ліквідації ядерної зброї.

За даними медиків, рівень захворюваності серед військовослужбовців, які були зайняті на демонтажних роботах та в спорудах, де зберігалися ядерні боєприпаси, зріс у 2,5 разу, а у тих, хто працював з компонентами ракетного палива — в 6,3 разу.

На мою думку, колишні ракетники правильно порушують питання про те, щоб надати ліквідаторам ядерної зброї такі само пільги, які мають ліквідатори наслідків аварії на ЧАЕС. Їхнє клопотання з цього приводу підтримують провідні вчені-медики, які працюють у галузі екстремальної медицини. Оприлюднені ними висновки свідчать про те, що ліквідатори ядерної зброї наражали себе на таку саму небезпеку, як і ліквідатори-«чорнобильці».

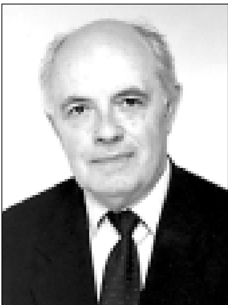
Щоправда, число ракетників, зайнятих на знищенні ядерної зброї, не таке вже й велике. Але це не зменшує проблем, з якими вони нині залишилися фактично наодинці. Найбільшою з них, звичайно, є поліпшення стану здоров'я: усі ліквідатори-ракетники, за даними медиків, потребують щорічного стаціонарного лікування й оздоровлення. Але аж ніяк не всі мають можливість придбати потрібні ліки чи санаторно-лікувальну путівку...

Ризикуючи життям, ці люди сумлінно виконали покладене на них завдання: зробили світ безпечнішим. Про знищену зброю говорять усі, про тих, хто її знищував, не згадують. Залишається сподіватися, що давно підготовлений законопроект про надання пільг ліквідаторам ядерної зброї і прирівнювання їх у правах до ліквідаторів-«чорнобильців» все-таки дочекається свого часу на обговорення, а народні обранці переймуться почуттям відповідальності за долю цих людей і підтримають його.

Григорій КАЛЕТНІК,
народний депутат України.

Демографічна криза в Україні: причини і наслідки

Із співдоповіді голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони Георгія Крючкова на парламентських слуханнях 21 травня 2003 року



Проведення парламентських слухань з таким порядком денним обумовлено вкрай небезпечним загостренням в Україні демографічної ситуації, що створює реальну загрозу національним інтересам і безпеці держави.

Підтвердженням цього є насамперед те, що за останні десять років в умовах, коли на території України не було ні війн, ні збройних конфліктів, ні масових епідемій, ні глобальних природних катаклізмів, чисельність її населення зменшилася майже на 4,5 млн. людей. Це майже стільки, як було знищено фашистами в Україні під час минулої війни.

Процеси, що відбуваються в демографічній сфері, не можуть не викликати глибокого занепокоєння.

Якщо до 1991 року народжуваність в Україні перевищувала смертність, то минулого року людей померло на 373 тис. більше, ніж народилося. Сумарний коефіцієнт народжуваності, тобто кількість дітей, народжених однією жінкою впродовж її життя, знизився за цей час з 1,9 до 1,1, а в містах — з 1,8 до 0,9.

Отже, в суспільстві в останні роки не забезпечується навіть просте відтворення населення.

Аналітики вважають, що до 2026 року чисельність населення в Україні може зменшитися ще на 5—8 мільйонів — до 43,3 млн. (за оптимістичним варіантом) чи навіть до 40,3 млн. (за песимістичним варіантом). У структурах ООН називають ще тривожніші цифри.

Ситуація ускладнюється тим, що серед населення випереджаючими темпами скорочується питома вага людей працездатного віку. З 1989 року ймовірність прожити повністю свій працездатний вік скоротилася з 81 до 74 відсотків, зокрема у чоловіків — з 73 до 63 відсотків.

Хоч як прикро визнавати, але все свідчить про те, що Україна сповзає у вкрай небезпечну деградаційну спіраль, коли поповнення робочої сили дедалі менше покриває її природне зменшення.

Обстановка не просто серйозна — вона критична, або, як зазначено в нещодавньому Посланні Президента України до Верховної Ради, особливо складна. Цій проблемі присвячено навіть спеціальну тематичну доповідь, яка додається до президентського послання.

Ситуація справді потребує всебічного, неупередженого аналізу.

Можна, звичайно, посилатися на загальносвітові тенденції, які свідчать про зменшення народжуваності в більшості розвинених країн.

Навряд чи хто заперечуватиме також, що й нині даються взнаки наслідки трагічних подій минулого століття. (На жаль, у Посланні Президента лише побіжно згадується про «затяжну системну кризу 90-х років»).

Але постають запитання: чому рівень народжуваності в Україні найнижчий не лише серед колишніх союзних республік, а й серед усіх країн Європи? До того ж порівняно з 1989 роком цей показник у нас зменшився майже вдвічі.

Чому показники тривалості життя громадян в Україні найгірші серед країн СНД, крім Російської Федерації і Молдови?

Чому ми маємо найгірші показники відтворення і природного скорочення населення?

Чому поширеність хвороб серед підлітків зросла протягом 90-х років в 1,7 разу?

Чому за кількістю людей, які гинуть від нещасних випадків, вбивств і суїциду (в розрахунку на 100 тис. осіб), Україна поступається лише Російській Федерації і Казахстану?

Кількість самогубств збільшилася в Україні за останні десять років на 74,1 відсотка, абортів — на 81,9 відсотка.

Чи не тому:

що 40 млн. громадян України, як зазначено в минулорічному Посланні Президента, перебувають за межею бідності, тобто мають дохід нижче прожиткового мінімуму, а 7,9 млн. — злиденні;

що за рівнем безробіття Україна посідає одне з перших місць в Європі;

що обсяг валового внутрішнього продукту на душу населення в нашій країні, за даними зарубіжних аналітиків, у 30 разів нижчий, ніж у середньому по Європейському союзу, і в більш як три рази нижчий за середньосвітовий показник (з урахуванням країн Африки, Азії, Латинської Америки);

що за показниками середньомісячної заробітної плати Україна серед країн СНД поступається в півтора-два рази Казахстану, Російській Федерації, Білорусі?

Додамо до цього, що за роки так званих «суспільних трансформацій» в Україні катастрофічно погіршився стан здоров'я населення, лише 60 відсотків якого, за даними 2001 року, вважалося умовно здоровим. Небезпечних масштабів набули так звані соціальні хвороби — туберкульоз, СНІД, психічні розлади, а також травматизм та отруєння сурогатами алкоголю і наркотиками. Статусу соціальних набувають серцево-судинні захворювання та інсульти. Від хвороб люди в Україні помирають на кілька років раніше, ніж в економічно розвинених країнах.

На демографічній ситуації, безперечно, позначилося і наростання міграційних процесів. З одного боку, це еміграція в прямому розумінні слова — відплив за кордон у пошуках кращої долі великої кількості найактивніших у репродуктивному і економічному відношенні людей (інші там просто непотрібні), майже чверть з яких мають вищу освіту. З другого — величезні масштаби тимчасової трудової міграції. За даними експертів, які вже не раз виходили з цієї трибуни, за межами України шукають роботу, засоби до існування від 5 до 7 млн. наших громадян.

До того ж так звана аграрна реформа, що спричинилася фактично до розвалу АПК і руйнування соціальної сфери на селі, обумовила випереджаюче зростання безробіття серед сільського населення і прискорення відпливу сільської молоді в міста, де вона наражається на величезні труднощі в пошуках роботи і житла. А в українському суспільстві населення традиційно збільшувалося насамперед за рахунок приросту його в сільській місцевості.

Є всі підстави вести мову про глибоке порушення в Україні природного механізму відтворення населення, про небезпечне погіршання його кількісних і якісних характеристик, що, повторюю, створює реальну загрозу національній безпеці.

Як представник Комітету з питань національної безпеки і оборони, не можу не сказати про становище, яке складається в останні роки з комплектуванням вітчизняних Збройних Сил, інших складових Воєнної організації держави.

До армії, яка фактично стала селянсько-робітничою, приходить поповнення, здебільшого з бідних сімей, у третини якого діагностується по два захворювання, у кожного дев'ятого — три, у 5 відсотків — по чотири і більше. Мінімально необхідному рівню не відповідає фізична підготовка 70 відсотків призовників. Майже п'ята частина з них має, за офіційною термінологією, «дефіцит маси тіла», тобто є дистрофіками. Майже половина військовослужбовців першого року служби психічно не готові виконувати службові обов'язки. Додамо до цього, що торік близько 15 відсотків нового поповнення Збройних Сил не мало повної середньої освіти. За один лише рік цей негативний показник погіршився на п'ять відсоткових пунктів.

Ми немов у зачарованому колі: кризовий стан економіки, втрата мільйонами людей, відкинутих за межу виживання, впевненості у своєму майбутньому і майбутньому своїх нащадків, деморалізація суспільства обумовлюють поглиблення демографічної кризи, посилюють депопуляційні тенденції, а демографічна криза, у свою чергу, гальмує вихід суспільного організму зі стану тотального знесилення, паралізує волю, фізичні та моральні сили значної частини населення, яке через це втрачає здатність бути активним суб'єктом оздоровлення економіки і всього суспільного буття.

Як наслідок, наше суспільство опинилося перед загрозою перейти критичний поріг, за яким — демографічна катастрофа, відвернути яку ми зобов'язані будь-що.

Зрозуміло, що вихід із такої ситуації можливий лише на основі радикального поліпшення стану справ в економіці і соціальній сфері, істотного підвищення життєвого рівня населення.

Важко розраховувати на швидку зміну демографічної ситуації на краще, коли у 70 відсотків громадян місячний дохід не перевищує 210 гривень (за офіційно встановленого, будемо відверті — мізерного прожиткового рівня для працездатного населення — 356 гривень), а у половини він менш як 150 гривень. Не перевищує 150 гривень і середній розмір пенсій.

То ж чи треба дивуватися з того, що загалом майже дві третини (60,5 відсотка) загальної суми своїх доходів населення України витрачає на харчування (тоді як у Чехії 30 відсотків, Німеччині — 16,2, у Франції —13,8 відсотка).

Але це — як ота «середня температура по шпиталю». Бо в суспільстві дедалі більше поглиблюється майнове розшарування. Як зазначено в матеріалах, що додано до президентського послання, торік доходи 10 відсотків багатих перевищували доходи такої самої кількості найбідніших людей у 7,1 разу (проти 6,9 разу — 2001 року). Насправді, якщо взяти до уваги величезну тінізацію доходів, рівень диференціації є набагато глибшим. Її масштаби, за визнанням Президента Л. Кучми, «дедалі більше створюють соціальну і політичну напруженість у суспільстві».

У десятків мільйонів громадян на харчування витрачається практично весь заробіток. І це при тому, що населення України споживає, за даними, які наводились у пресі, хліба на 20 відсотків, молока — удвічі, цукру — в два з половиною разу менше, ніж це потрібно за біологічними нормативами.

За останні роки в країні змінилося кілька урядів (В. Пустовойтенка, В. Ющенка, А. Кінаха). Кожен з них обіцяв покінчити з таким ганебним явищем, як невчасна виплата заробітної плати. Але й сьогодні заборгованість із зарплати перевищує 2,3 млрд. гривень. Це більш як по 800 гривень на кожного, кому її вчасно не виплачено. Інакше кажучи, збідніле населення змушене бути кредитором, донором бюрократичної держави, яка чомусь називається соціальною. До того ж неконституційне (за висновком Конституційного Суду України) зупинення дії чинних законів, якими надані соціальні гарантії (так звані «пільги»), боляче вдарило по соціально найвразливіших категоріях громадян — ветеранах війни і праці, інвалідах тощо.

Рік у рік зростає тягар витрат населення на освіту і охорону здоров'я, які всупереч Конституції фактично стали платними і недоступними для бідних людей. У пресі повідомлялося, що майже третина громадян України — це здебільшого старі, хворі, немічні люди — взагалі не мають можливості купувати ліки, ціни на які невпинно зростають.

Не можу не сказати й про таке. Перехід на похвилинну оплату послуг зв'язку позбавив десятки тисяч старих людей єдиного каналу спілкування —можливості вести розмови з близькими і знайомими по телефону, бо оплачувати їх вони не в змозі. Погодьтеся, колеги, це теж — на нашій совісті.

Тяжке матеріальне становище, відсутність житла, побутова невлаштованість, труднощі з пошуком роботи утримують членів молодих сімей від народження дітей, а нерідко стають причиною розриву шлюбних відносин. Майже п'яту частину всіх дітей народжують жінки, які не перебувають у зареєстрованому шлюбі. Фактично без батька виховується набагато більше дітей.

Ситуація потребує невідкладних дій з боку всіх владних структур. Ми підтримуємо пропозицію про розробку комплексної, розрахованої на перспективу, програми активізації національної демографічної політики, яка передбачала б конкретні заходи, насамперед соціального плану, стимулювання народжуваності дітей, створення гідних умов життя і для молодих сімей, і для літніх людей, створення справедливої системи пенсійного забезпечення, докорінного поліпшення становища в галузі охорони здоров'я, рішучого виправлення екологічної ситуації.

Не можу не торкнутися й чинників морально-психологічного плану. Наш народ пережив багато трагічних сторінок своєї непростої історії. Хіба легше було нашим людям, скажімо, у перші повоєнні роки? Страшенна розруха, бідність, тяжка, виснажлива праця на відбудові зруйнованого народного господарства. Але й за цих умов жінки народжували дітей, давали їм освіту, виводили в люди. Бо вірили в краще майбутнє, а ідеали моральної чистоти, соціальної рівності й справедливості домінували над прагненням до особистого збагачення.

Багато з цього неоціненного капіталу в процесі так званої «трансформації» — реставрації капіталістичних порядків — ми втратили.

Що ж одержали? Кризу соціальних ідеалів, абсолютизацію матеріальних благ і девальвацію моральних цінностей, наростання відчуженості у стосунках між людьми, проявів бездуховності, агресивності, жорстокості й насильства. Перехід до ринкових відносин, що супроводжується безкарним розграбуванням народного добра, створеного працею кількох поколінь нашого народу, фактичним розвалом вітчизняної економіки і зубожінням мільйонів людей, в духовно-емоційній сфері позначений насадженням психології індивідуалізму і здирництва, неповаги до людини, пропагандою егоїзму, аморальності й цинічного прагматизму. На жаль, не завжди добру службу справляють тут засоби масової інформації.

Усе це спричинилося до погіршення морально-емоційного стану і фізичного самопочуття людей, до втрати багатьма з них сенсу життя, катастрофічно позначається на репродуктивних установках, особливо серед високоосвічених верств населення.

На завершення хотів би ще раз наголосити на серйозності ситуації, що склалася. Підтвердженням цього є й той факт, що за період з 1990 по 2000 рік за індексом людського розвитку, який застосовується відповідно до розробленої Організацією Об'єднаних Націй Програми розвитку, як інтегральний показник соціального стану суспільства, головними складовими якого є очікувана тривалість життя, рівень освіти, добробуту населення, Україна серед 173 країн світу опустилася з 45-ї позиції на 80-ту. А фактично — на 102-е місце, бо наприкінці 90-х років була переглянута методика розрахунку індексу.

Збереження цієї тенденції загрожує тим, що:

— у найближчій перспективі в Україні взагалі може стати практично неможливим відтворення кількісних і якісних показників населення;

— ми дедалі гостріше відчуватимемо нестачу трудових ресурсів, насамперед кваліфікованих кадрів;

— економіка України не зможе конкурувати на світовому ринку;

— буде підірвано обороноздатність держави, а отже, можливості надійного захисту її суверенітету і територіальної цілісності;

— Україна може опинитися на узбіччі світового прогресу, її роль буде остаточно зведена до постачальника сировини і дешевої робочої сили.

Допустити цього ми не маємо права.

Дякую за увагу.

АКТУАЛЬНО

Свідомо, відверто, без кон'юнктури

(Початок на 7-й стор.).

Політична реформа — справді складна й багатогранна процедура; вона має чимало аспектів, гармонійне поєднання яких вельми проблематичне. Однак це аж ніяк не означає, що рух у даному разі неможливий узагалі. Ні, він можливий, бажаний і конче потрібний для всього українського суспільства без винятку, бо успіх чи невдача на цьому шляху стане успіхом чи невдачею не окремого політика, а держави, народу загалом. Тож не забуваймо, що, попри протистояння у проведенні політичної реформи, ми всі, зрештою, союзники і партнери.

Політична реформа багатоаспектна: охопити її кількома словами неможливо. Тож зупинюся на близькій мені проблематиці принципів, за якими здійснюватимуться вибори до Верховної Ради України. Найголовніше, чим ми не повинні керуватися під час прийняття рішення з цього питання, то це сумнівними аналогіями, мовляв, десь у когось якась система виборів функціонує ефективно — то застосуймо її у себе. Насправді такі аргументи хибні й небезпечні за своїми наслідками, адже кожне суспільство має власну культурно-цивілізаційну традицію і спадкоємність, у межах яких дієвість виборчих стереотипів іншої традиції часто виявляється не лише сумнівною, а й деструктивною.

Треба, нарешті, згадати про свій державний суверенітет і якомога менше озиратися то на Захід, то на Схід. Слід розробляти ефективні механізми представницької демократії, котрі вкорінені в українській історії, культурі й ментальності народу. І якщо ми справді діятимемо за цією мудрою настановою, то переконаємося, що мажоритарний принцип виборів до парламенту, м'яко кажучи, себе ще аж ніяк не вичерпав. Тож будьмо щирі й послідовні у прийнятті рішень. Це буде на користь Україні.

Адам ЧИКАЛ,
заступник голови Комітету з питань національної безпеки і оборони.

Що винен — віддати не повинен...

Саме такою «логікою» керуються, очевидно, держвиконавці, що ніяк не спроможуться за три роки реалізувати рішення суду

ЗА ЛИСТОМ

Відома народна мудрість стверджує зовсім протилежне: «Що винен — віддати повинен». Коли по совісті. А коли у позичальника немає чим? Тоді той, хто виручив його, змушений вдаватися до крайньої міри впливу — судового позову. Як ось і мешканець села Комишівки Ізмаїльського району Урсу. Багаторічний, до речі, передплатник і навіть призер (виграв портативний радіоприймач) нашої газети.

Халепа, до якої Юхим Тимофійович потрапив, доволі давня. Зайнявшись ще на зорі самостійності нашої країни приватним бізнесом, він придбав бензоколонку й налагодив постачання до рідного села з неблизького Ізмаїла пального. І ось у вересні 1992 року прийшов на поклін до нього голова тутешнього колгоспу «Победа» Василь Дяченко: виручайте, мовляв, строки підпирають, треба орати землю, сіяти озимину, а пального нема і грошей катма, щоб його придбати; тільки-но трішки розживемося, одразу й повернемо. Як було не виручити? У селі так заведено: сам паска затягуй, а сусідові допоможи. Тим паче що не про одного Дяченка йшлося — у скруту потрапив увесь трудовий колектив господарства. Якщо відмахнутися від прохання, то як тоді односельцям у вічі дивитися?

Здався, одне слово, Ю. Урсу на вмовляння керівника колгоспу. Позичив, зважаючи на обсяги пального, не під чесне слово, а під документ. За складеною й підписаною обома сторонами угодою Юхим Тимофійович позичав господарству такі нафтопродукти: 19432 літри дизельного палива, 626 літрів бензину, 230 літрів мастил, 5894 літри пічного палива. Колгосп «Победа» зобов'язувався все те повернути Ю. Урсу на його вимогу. Коли саме — не зазначали: дійшли усної згоди, що станеться це, очевидно, після реалізації врожаю наступного року, під засів якого й позичалося пальне.

Та минув рік, за ним — другий, а віддавати борг не поспішали. Колгосп за цей час перетворився на КСП, Василя Дяченка на посаді керівника змінив Андрій Негруца. Останній попрохав Юхима Урсу «увійти в становище»: реорганізація все-таки, сільгосппідприємство не може звести кінці з кінцями. Сутужно було, бо й у самого бізнес почав «кульгати», та «увійшов». Письмово погодилися продовжити термін дії давньої угоди ще на три роки, аж до квітня 1999-го. «За цей час, переконаний, станемо на ноги, — запевняв А. Негруца, — і все до грама віддамо».

Минув і цей термін, а з боку КСП — ні шелесть. І у Юхима Урсу терпець урвався — звернувся з позовом до суду. Справа була така очевидна, що Ізмаїльський райсуд 2 листопада 1999 року без будь-яких вагань прийняв рішення на користь позивача і зобов'язав КСП «Победа» повернути Ю. Урсу позичені нафтопродукти у повних обсягах. Юхим Тимофійович полегшено зітхнув: нарешті отримає своє й, можливо, уникне вимушеного банкрутства. Та тільки даремно так думав. Бо від судового рішення до його реалізації шлях, з'ясувалося, ох і довгий.

Лише через чотири з лишком місяці, аж 5 квітня наступного року, держвиконавець спромігся виїхати до Комишівки, щоб установити, що зазначеного у виконавчому листі майна у боржника... нема. Чим і «порадувала» Ю. Урсу виконувачка обов'язків начальника відділу державної виконавчої служби Ірина Шишман, направивши на його адресу листа. Юхим Тимофійович було обурився: «Як це так — пального нема? А чому тоді працюють у полі трактори, бігають селом автомобілі? Сам щодня бачу». Та держвиконавець уже склав акта про те, що пального нема — і баста. «То стягніть з боржника якесь інше ліквідне майно, гроші, нарешті», —наполягав, відвідуючи Ізмаїл, Юхим Урсу.

Аж через рік, у квітні 2001-го, держвиконавець звернувся, нарешті, до суду, який і виніс, зважаючи на акт про «відсутність у боржника пального», рішення щодо зміни порядку та способу виконання своєї попередньої ухвали. Та приспіла нова реорганізація: КСП «Победа» ліквідовувалося, його майно розподілялося між новими — їх набралося більш як десяток —власниками. У зв'язку з цим виконавчий лист було направлено до ліквідаційної комісії сільгосппідприємства-боржника, щоб та врахувала й відшкодування боргу Юхимові Урсу.

Цілком зрозуміло, що за такої «принциповості» державної виконавчої служби та управління юстиції ніхто й не думав виконувати судове рішення. Юхим Урсу знову й знову б'є на сполох: більш як десять раз —усно і письмово — звертається, за його словами, до державної виконавчої служби району, пише листи на адресу начальника обласного управління юстиції Миколи Лєсогорова, до Мін'юсту України. Запитує: чи правова у нас держава — чому не виконується рішення суду?

— Там збиткуються з мене! Не стачить у мене ані сил, ані здоров'я, щоб туди їздити! — резонно обурюється Юхим Тимофійович.

Їду від його імені я, кореспондент газети, до редакції якої Ю. Урсу звернувся по допомогу. Тільки-но зайшов до начальника відділу державної виконавчої служби району Олександра Хлівного й відрекомендувався, одразу зрозумів, до кого потрапив. Навіть не запропонувавши стільця, він ошелешив:

— Ніякої розмови в нас не буде.

— Це чому ? — питаю. — Хіба ваша служба секретна?

— Ні, не секретна, — чую у відповідь. — Та жодної інформації я вам все одно не дам.

— Але, — кажу, — є Закон «Про інформацію», інші закони, що зобов'язують держслужбовців інформувати пресу про свою діяльність. Є, нарешті, укази й вимоги Президента про забезпечення прозорості й відкритості держструктур...

— А ми отими законами не керуємося, — зухвало відповідає О. Хлівний. — У нас є свій...

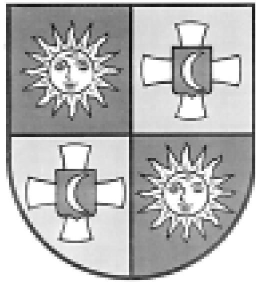
Виймає книгу, знаходить потрібне місце, очевидно, в Законі «Про виконавче провадження», зачитує якийсь там абзац про обов'язки своєї служби. З якого аж ніяк не витікає заборона на інформацію для працівників ЗМІ.

— Вам усе зрозуміло? — запитує зверхньо. Роблю спробу повернути розмову в конкретне русло, та куди там: чиновник уже закусив вудила. Піднявся з-за столу, вирік:

— Розмову закінчено, я дуже зайнятий.

То може, Мін'юст України зважить на очевидну бездіяльність та безвідповідальність чиновників його місцевих органів, на відверте нехтування ними вітчизняних законів і таки захистить права ветерана Великої Вітчизняної війни і праці?

Георгій ВОРОТНЮК.
Ізмаїльський район Одеської області.



Острівок для душі

АКТУАЛЬНО

Усі ми родом з дитинства. Напевно, тому завжди так трепетно згадуємо край, де народилися. І з тієї ж причини слово «земляк» для нас звучить так само тепло, як друг і брат.

Вінницьке міжнародне земляцтво було створено першим в Україні майже дев'ять років тому. А сьогодні у столиці є чимало організацій, які згуртували киян — вихідців з різних областей України. Нещодавно в Києві відбулася творча зустріч активу земляцтва з керівництвом Вінниччини. До Києва з'їхалися близько сотні чільників області та районів краю. У земляцтві об'єдналися сильні й талановиті особистості, неповторні індивідуальності. Загалом у Києві їх більш як 37 тисяч. Народні, заслужені, науковці, юристи, керівники різних рангів, військові. Ось хоч би кілька імен: Тамара Арсенюк — директор Київського міського центру судово-медичної експертизи, Микола Бабієнко — ректор Інституту післядипломної освіти керівників і спеціалістів АПК, Емма Бабчук — ведуча програм Національної радіокомпанії, Степан Березовський —суддя Верховного Суду, Микола Білоконь — заступник глави адміністрації Президента, народні депутати Ігор Юхновський, Петро Порошенко, Володимир Яворівський, Олег Зарубінський, Юрій Костенко, столичний міський голова Олександр Омельченко... І ще багато імен, якими пишається край.

За словами голови Вінницького земляцтва Віталія Безносюка, який очолює Українську зовнішньоекономічну корпорацію «Укрзовнішінтур», земляцтво виконує у суспільстві консолідуючу роль. Воно згуртовує людей навколо прекрасних ідей: розвиток культурних та ділових зв'язків з областю, відтворення історичних місць, забутих імен, висвітлення маловідомих сторінок історії, підтримка земляків та проведення благодійних заходів, пропагування економічних та культурних надбань. Наприклад, Вінницьке земляцтво заснувало дві мистецькі премії — в галузі літератури та театру. Їх вручають талановитим митцям, які зробили творчий внесок у прославлення Вінниччини. А ще зусиллями земляцтва видано антологію — 100 поетів Вінниччини за сто років. До видання, що містить понад 500 сторінок, увійшли твори О. Пчілки, М. Рильського, В. Забаштанського, сучасників — Г. Чубач, Н. Гнатюк. Цю збірку роздадуть у всі бібліотеки області.

Вінницькі земляки отак зустрічаються вже вчетверте. І, як завжди, зібрання стануть цікавим і радісним святом з вітаннями, піснями, спілкуванням.

Ольга СРІБНА.

ОФІЦІЙНО

Постанова Верховної Ради України

Щодо стану та перспективи депресивних регіонів, міст та селищ України

Заслухавши інформацію Кабінету Міністрів України із зазначеного питання, Верховна Рада України відзначає, що в Україні відбувається подальше збільшення кількості депресивних міст та селищ. Загострюється соціально-економічна ситуація в малих містах, які є найчисленнішою групою міст України. З малими містами безпосередньо пов'язане життя 22,4 млн. міських та сільських мешканців. Більшість із них створювалися на основі одного-двох підприємств, у зв'язку з чим склалася вузьконаправлена спеціалізація промислових комплексів. Наповнення місцевих бюджетів, робота соціальних закладів повністю залежать від фінансово-економічного стану містоутворюючих підприємств. Закриття таких підприємств, яке стало останнім часом масовим, призводить до виснаження місцевих бюджетів, внаслідок чого ці міста опинилися на межі виживання.

Тридцять три відсотки, або більше 100 малих міст, є депресивними. Зокрема, це стосується малих шахтарських міст, таких, як Стаханов, Брянка, Шахтарськ, та інших.

Значні проблеми існують в містах та інших населених пунктах, де дислокуються розформовувані в ході реформування Збройних Сил військові частини, з якими пов'язані економіка, соціальна сфера, життєвий уклад цих міст і селищ. Не вирішується доля більшості військових містечок, які вивільняються в процесі реформування і соціальну інфраструктуру яких утримувало Міністерство оборони України.

Результати аналізу статистичних даних по таких показниках, як обсяг валової доданої вартості на душу населення, рівень середньомісячної заробітної плати, рівень безробіття населення та обсяг інвестицій в основний капітал на душу населення, свідчать про поглиблення диференціації соціально-економічного розвитку регіонів.

Так, у 1998 році співвідношення між мінімальним та максимальним показником валової доданої вартості на душу населення зафіксовано на рівні 3,6 раза. У 2000 році це співвідношення становило вже 4,2 раза.

Співвідношення між мінімальним та максимальним рівнем середньомісячної заробітної плати становило у 1998 році 2,4 раза, а у 2002 році — вже 2,7 раза. При цьому у 19 регіонах середньомісячна заробітна плата є нижчою від її середнього рівня по країні, а в таких областях, як Тернопільська, Волинська, Хмельницька та Вінницька, вона не перевищує 70 відсотків цього показника.

Співвідношення між мінімальним та максимальним рівнем зареєстрованого рівня безробіття населення збільшилося з 10,3 раза у 1998 році до 13,8 раза у 2002 році. У п'яти областях цей показник майже у 1,5 раза перевищив середній по країні.

Надто великим є розрив між мінімальними і максимальними показниками інвестицій в основний капітал на душу населення — 35,1 раза у 1998 році і 53,5 раза — у 2002 році.

До депресивних територій можна також віднести і населені пункти, розташовані у гірських місцевостях, які мають недостатньо розвинуту сферу застосування праці та систему соціально-побутового обслуговування, обмежену транспортну доступність.

Наслідком такої ситуації стала масова міграція робочої сили та наукових кадрів за кордон. За оцінками загальна кількість трудових мігрантів коливається від 2 до 7 мільйонів громадян України.

До цього часу в державі відсутній ефективний механізм стимулювання та підтримки соціально-економічного розвитку регіонів, діяльності місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та населення щодо прискорення розвитку регіонів на основі повного використання їх природного, економічного та інтелектуального потенціалу.

Вважаючи неприпустимим подальше погіршення рівня соціально-економічного розвитку регіонів, міст та селищ України, Верховна Рада України постановляє:

1. Діяльність Кабінету Міністрів України із запобігання та припинення депресивних тенденцій соціально-економічного розвитку регіонів, міст та селищ вважати недостатньою.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України вжити невідкладних заходів щодо стимулювання соціально-економічного розвитку регіонів, міст та селищ України, зокрема:

на основі аналізу діяльності існуючих в Україні спеціальних економічних зон та територій пріоритетного розвитку, з урахуванням світового та європейського досвіду сформувати комплекс заходів щодо економічного та фінансового стимулювання розвитку депресивних територій;

у процесі підготовки проекту Закону України про Державний бюджет України на 2004 рік передбачити видатки на фінансування окремої бюджетної програми, спрямованої на стимулювання розвитку депресивних територій;

підготувати та внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про врегулювання міжбюджетних відносин на рівні села, селища, міста районного значення та району;

забезпечити виконання постанов Верховної Ради України від 28 листопада 2002 року «Про інформацію Кабінету Міністрів України про хід реформування Збройних Сил України» та «Про інформацію Кабінету Міністрів України про хід виконання вимог чинного законодавства та заходи, які вживаються Кабінетом Міністрів України, щодо посилення соціального захисту військовослужбовців, пенсіонерів Збройних Сил і ветеранів військової служби, членів їхніх сімей, поліпшення їх пенсійного, медичного, житлового, транспортного забезпечення», прийнятих за підсумками «Дня Уряду України» стосовно вирішення долі військових містечок, а також проблем міст та інших населених пунктів, де дислокуються розформовувані військові частини і з'єднання.

3. З метою законодавчого визначення та забезпечення державної підтримки розвитку депресивних територій прискорити опрацювання в комітетах Верховної Ради України проекту Закону України про засади стимулювання розвитку регіонів.

4. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на комітети Верховної Ради України з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій і з питань державного будівництва та місцевого самоврядування.

Голова Верховної Ради В. ЛИТВИН.

м. Київ, 15 травня 2003 року.
№ 782-IV.

Схвалено Постановою Верховної Ради України від 15 травня 2003 року № 781-IV

Рекомендації парламентських слухань «Фінанси і банківська діяльність: сучасний стан та перспективи розвитку»

Постанова Верховної Ради України

Про Рекомендації парламентських слухань «Фінанси і банківська діяльність: сучасний стан та перспективи розвитку»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань «Фінанси і банківська діяльність: сучасний стан та перспективи розвитку» (додаються).

2. Рекомендувати Національному банку України та Кабінету Міністрів України забезпечити повне і своєчасне виконання цієї Постанови.

3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності.

Голова Верховної Ради В. ЛИТВИН.

м. Київ,
15 травня 2003 року,
№ 78I-IV.

Учасники парламентських слухань 2 квітня 2003 року, обговоривши питання, пов'язані з розвитком банківської системи, відзначають таке.

Сприятлива макроекономічна динаміка, монетарна, валютно-курсова та регуляторна політика Національного банку України створили необхідні умови зростання обсягів капіталу, активів та залучених банками коштів, зміцнення фінансового стану банківських установ. Це сприяло посиленню ринкової орієнтації банківського сектору, його поступовому наближенню до світової практики банківської діяльності.

Спрямованість грошово-кредитної політики на підтримку зовнішньої та внутрішньої стабільності національної грошової одиниці забезпечила її адекватність загальноекономічним процесам.

Застосування заходів та механізмів монетарної політики з регулювання грошово-кредитного ринку сприяло створенню монетарних передумов для економічного піднесення, збільшення обсягів кредитування реального сектору економіки та населення, забезпечило більшу доступність до кредитів банків, підтримало прогрес у соціальній сфері та стабільність споживчого ринку.

Третій рік поспіль утримується економічне зростання. Зміцнилася фінансова система держави. Національна валюта залишається стабільною, що сприяє ціновій стабільності в Україні. Валютно-курсова політика, зорієнтована на помірну девальвацію курсу гривні, стимулює експортну активність, забезпечує зростання обсягів міжнародних валютних резервів держави та стримує інфляційні очікування. Знизилися ставки кредитування. Створено механізм гарантування вкладів. Це лише короткий перелік позитивних зрушень, які відбулися в економіці.

Протягом останніх років спостерігається стійка позитивна динаміка основних показників банківської діяльності. За період 2000—2002 років відбувається поступове зростання капіталу банківської системи, збільшуються залишки коштів на банківських рахунках суб'єктів господарювання, значними темпами зростають кошти населення в банківській системі, збільшуються обсяги кредитів, виданих суб'єктам господарської діяльності, в тому числі і довгострокові, що свідчить про збільшення довіри до банківської системи як з боку суб'єктів господарювання, так і з боку населення.

Водночас учасники слухань звертають увагу на те, що навіть за умов значних темпів зростання капіталу банків, у тому числі і за рахунок інвестиційних коштів, його загальний обсяг ще не відповідає рівню, який здатен захистити банківську систему у разі виникнення зовнішніх або внутрішніх факторів дестабілізації, що головним чином пояснюється несприятливим інвестиційним кліматом в Україні та ризиками, пов'язаними безпосередньо з діяльністю банків.

Недостатній рівень корпоративного управління в банках, у тому числі і державних, відсутність прозорої структури власності, слабка організація процедур управління ризиками не дозволяють забезпечити повною мірою захист інтересів вкладників та кредиторів банків.

Необхідність поліпшення діяльності державних банків зумовлює потребу підвищення ефективності наглядових рад і ротації їх членів з метою більш прозорої, результативної діяльності державних банків. Учасники парламентських слухань зазначають наявність випадків неефективної роботи наглядових рад у деяких державних банках України.

Незважаючи на те що обсяги кредитування в останні роки значно збільшились, потреби економіки у кредитах, особливо довгострокових, залишаються здебільшого незадоволеними. Значною мірою така ситуація продиктована відсутністю довгострокових ресурсів, високим рівнем процентних ставок та вузькістю асортименту кредитних послуг, які в свою чергу пов'язані із незадовільним станом економіки, відсутністю платоспроможного позичальника, а також недостатнім законодавчим захистом прав кредиторів, що обумовлює високі кредитні ризики при кредитуванні.

У зв'язку з відсутністю належного законодавчого забезпечення банківською системою України недостатньо використовуються такі інструменти поповнення ресурсної бази, як випуск цінних паперів, зокрема іпотечних, використання коштів таких фінансових установ, як недержавні пенсійні та інвестиційні фонди, страхові компанії тощо.

Одним із факторів, який впливає на вартість кредитних коштів, є формування кредитних ресурсів банків за рахунок депозитів, залучених у фізичних осіб, які є дорогими та переважно короткостроковими. До подальшого зростання вартості цих ресурсів може призвести і введення податку на доходи фізичних осіб від депозитів у банках.

Учасники парламентських слухань висловлювали занепокоєння з приводу постійних публічних звинувачень про високу криміналізацію банківської системи. Це є суттєвим чинником гальмування зростання рівня довіри до банківського сектору з боку потенційних вкладників.

Недостатнє використання у торговельному обороті безготівкових розрахунків із застосуванням платіжних інструментів та нерозвиненість інфраструктури існуючих платіжних систем, у тому числі через відсутність прийнятих рішень щодо державної підтримки, повільні темпи впровадження Національної системи масових електронних платежів (НСМЕП) створюють умови до збільшення питомої ваги готівки у грошовій масі і не сприяють збільшенню ресурсної бази банків.

Необхідність задоволення потреб держави і недержавних фондів та установ у виготовленні банкнотного та захищеного паперу, цінних паперів і документів суворого обліку, орденів, медалей і знаків України та недопущення масового доступу до елементів захисту банкнот (орловський офсетний друк та інтагліо-друк), що може призвести до підробки грошей і, як наслідок, до підриву економічної безпеки України, зумовлює потребу законодавчого закріплення права на виробництво цих видів продукції за Національним банком України як за таким, що має необхідну матеріально-технічну базу, сучасне обладнання та висококваліфікованих спеціалістів.

Потребує подальшого вдосконалення банківський нагляд шляхом перенесення акцентів на оцінку систем управління ризиками в банках та підвищення рівня корпоративного управління, здійснення нагляду на консолідованій основі, посилення контролю за операціями із пов'язаними особами та власниками істотної участі, підвищення якості зовнішнього та внутрішнього аудиту та забезпечення належної взаємодії служби банківського нагляду з аудиторами банків.

Особливої уваги потребує питання практичної реалізації законодавства, спрямованого на запобігання використанню банківської системи для легалізації доходів, отриманих злочинним шляхом, та вдосконалення законодавчої бази у сфері боротьби з фінансуванням тероризму.

З метою поліпшення передумов для інтеграції банківської системи України у світовий фінансовий простір, подальшого посилення конкуренції в банківському секторі та залучення іноземного капіталу з метою збільшення можливостей кредитування економіки потребує законодавчого врегулювання відкриття іноземними банками своїх філій на території України.

Хоча банківська система працює за ринковими принципами господарювання, окремі її складові все ще залишаються високозатратними та монополізованими державними органами, зокрема охоронні послуги. Для поліпшення конкурентного середовища в цьому секторі слід законодавчо надати банкам право створювати власні структурні підрозділи для забезпечення озброєної охорони банківських установ, коштів та цінностей, що належать банку та його клієнтам, під час їх зберігання, перевезення та інкасації.

З метою збереження позитивної економічної динаміки, забезпечення подальшого розвитку банківського сектору учасники парламентських слухань **рекомендують**:

Національному банку України:

Внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та інших законів, що регламентують діяльність банків у частині:

вдосконалення корпоративного управління в банках, у тому числі державних;

розширення функцій спостережної ради та встановлення вимог до кваліфікації членів спостережної ради банку;

удосконалення процедур реорганізації та ліквідації банків;

надання повноважень Національному банку України щодо визначення реальних власників банків — фізичних осіб — та походження джерел коштів, направлених на придбання акцій (часток) банків;

спрощення процедур ліцензування з одночасним підвищенням вимог щодо виконання операцій та розширенням підстав відкликання банківської ліцензії;

удосконалення процедур створення та функціонування банківських об'єднань;

регламентації порядку відкриття та діяльності філій іноземних банків в Україні;

встановлення вимог до банків щодо наявності відповідних внутрішніх положень по управлінню ризиками;

спрощення процедури переходу у власність банку заставного майна у разі невиконання зобов'язань позичальником;

визначення механізму оперативного списання безнадійної заборгованості;

оптимізації діяльності Банкнотно-монетного двору, фабрики банкнотного паперу та інших виробничих підрозділів Національного банку України з метою підвищення ефективності використання державного майна;

надання повноважень Національному банку України щодо погодження кандидатури на посаду відповідального працівника підрозділу банку, який забезпечує проведення фінансового моніторингу;

проведення Національним банком України більш гнучкої процентної політики при регулюванні ліквідності банківської системи, розподілу прибутку Національного банку України і спрямування його частки до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Розробити нормативно-правові акти щодо врегулювання діяльності банківських об'єднань, вимог до систем управління ризиками банків, здійснення нагляду на консолідованій основі, реєстрації та надання дозволу внутрішньодержавним небанківським платіжним системам на здійснення діяльності, пов'язаної з переказом грошей.

Вдосконалити методологію розрахунку регулятивного капіталу банку в частині врахування пропозицій Базельського комітету з банківського нагляду щодо спеціальних відрахувань під ринкові ризики.

Проводити політику, спрямовану на стимулювання банків щодо нарощування обсягів кредитування та зниження вартості кредитів у реальний сектор економіки на середньостроковий та довгостроковий терміни і особливо фізичним особам.

Запровадити більш дієвий механізм рефінансування банків, розширити інструменти рефінансування та механізми сприяння підтриманню ліквідності банків, що здійснюють середньо- та довгострокове кредитування інноваційних та інвестиційних проектів.

Розробити положення про здійснення банками фінансового моніторингу, яким, зокрема, буде визначено порядок реєстрації банками фінансових операцій, що підлягають фінансовому моніторингу, ідентифікації клієнтів, та надання банками відповідної інформації до уповноваженого державного органу.

Разом із Кабінетом Міністрів України вжити заходів, спрямованих на вдосконалення та розвиток системи гарантування вкладів фізичних осіб.

Кабінету Міністрів України:

Затвердити Державну програму розвитку масових безготівкових платежів в Україні та заходи щодо її виконання.

Розглянути та подати на затвердження Президенту України Комплексну програму розвитку банківської системи України на 2003—2005 роки, розроблену Національним банком України.

Удосконалити систему управління державним боргом у частині погашення заборгованості перед Національним банком України і банками, методологію розрахунку індексу споживчих цін та обраховування базового рівня інфляції.

Прискорити виконання заходів, спрямованих на вдосконалення податкової системи в Україні.

Удосконалити іпотечне кредитування сільгоспвиробників та систему державних закупівель сільськогосподарської продукції.

Удосконалити механізм відшкодування коштів вкладникам ВАТ «Державний Ощадний банк України».

Опрацювати питання податкового стимулювання банків при проведенні ними довгострокового кредитування та капіталізації.

Створити умови для розвитку рейтингових агентств.

Створити нормативно-правову базу щодо регламентації діяльності та нагляду за небанківськими фінансовими установами.

Прискорити створення Українського банку сприяння розвитку.

Розробити дієвий механізм підтримки кредитування аграрного сектору України, у тому числі і через часткову компенсацію відсоткових ставок за кредити для створення інвестиційних умов щодо технічного переоснащення галузі та забезпечення належного технологічного рівня виробництва сільськогосподарської продукції, задоволення потреб сільгоспвиробників у паливно-мастильних матеріалах.

Вжити комплекс заходів, спрямованих на створення єдиного депозитарію корпоративних цінних паперів в Україні.

Комітетам Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності, з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій, іншим комітетам Верховної Ради України:

При доопрацюванні та розгляді проекту Закону України про податок на доходи фізичних осіб передбачити та сприяти встановленню мораторію на оподаткування доходів від банківських депозитів фізичних осіб.

Прискорити роботу щодо розгляду та прийняття Верховною Радою України проектів законів, пов'язаних з банківською діяльністю, які були внесені на розгляд Верховної Ради України, зокрема:

про лізинг;

про забезпечення вимог кредиторів та реєстрацію обтяжень;

про внесення змін до Закону України «Про заставу»;

про іпотеку;

про державну реєстрацію прав на нерухоме майно;

про внесення змін до статті 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність»;

про строкові фінансові інструменти;

про систему валютного регулювання та валютного контролю;

про зброю;

про внесення змін до Закону України «Про банки і банківську діяльність» у частині створення конкурентного середовища на ринку охоронних послуг;

про охоронну діяльність, про внесення змін до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про охоронну діяльність»;

про прості та подвійні складські свідоцтва;

про недержавне пенсійне забезпечення;

про електронний цифровий підпис;

про електронні документи і електронний документообіг;

про внесення змін до деяких законів України з питань відкриття та функціонування банківських рахунків;

про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про введення мораторію на примусову реалізацію майна»;

про внесення змін до Закону України «Про платіжні системи та переказ грошей в Україні»;

про внесення змін до статті 7 Закону України «Про банки і банківську діяльність» у частині вдосконалення управління державними банками.

Народним депутатам України, структурним підрозділам Апарату Верховної Ради України активно співпрацювати з фахівцями Національного банку України при розробці та опрацюванні законопроектів, пов'язаних з банківською діяльністю, з метою досягнення максимальної ефективності законотворчого процесу в цій сфері, оперативного реагування та надання пропозицій Національним банком України.

Згідно з Регламентом ВР України закони та інші акти, надруковані в «ГУ», є офіційною публікацією

«Наїзд» на автоперевізників,
або Хто з узбіччя править

ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

Аморальність моралі: хитрим вона допомагає прийти до влади, а наївних підштовхує до загибелі.

В. Швебель.

Безвідповідальність — це впевненість людини в тому, що за свої неправедні вчинки вона уникне справедливої кари.

До цього висновку автор дійшов, вивчивши анатомію конфлікту в Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України (АсМАПУ). Конфлікт давно перейшов відомчі кордони, його наслідками стурбовані уряд країни, міжнародні організації, які попереджають Україну про відповідні санкції до неї. Розумію ситуацію, коли на нас дивиться весь світ, як на білу ворону, через існуючі проблеми з правами людини, свободою слова чи захистом інтелектуальної власності. Та коли світ тикає на нас пальцем через дивні, м'яко кажучи, дії одного українця — Сергія Сергійовича Давиденка...

Прийшов. Побачив. Переміг?

Хто він, питаєте? Бог його знає. А в АсМАП з'явився в лютому цього року. І, як кажуть, прийшов, побачив, переміг.

Переміг Сергій Сергійович на загальних зборах так званих засновників АсМАП, на якому були присутні аж 12 членів Асоціації. Вони більшістю і обрали Давиденка президентом. А до цього вікопомного для нього дня (27.02.03 р.) і нині успішно керує АсМАП Леонід Костюченко — авторитетний у країні та за її межами фахівець і організатор. Про нього ми багато знаємо. Достатньо сказати, що Леонід Михайлович у транспортній галузі не новачок — був свого часу міністром транспорту. За плечима досвід керівника підприємства, району, обирався народним депутатом України. Саме за нього, Леоніда Костюченка, ще 7.09 2001 р. проголосувало 496 членів Асоціації з 910 присутніх на зборах. І він був не єдиним претендентом на посаду президента. Та хіба думав керівник, що, перемігши сімох, через рік з лишком воюватиме з одним безальтернативником, якого посадили в крісло чуже йому, але дуже привабливе. Чим? Це я хотів запитати у пана Давиденка, але на мою пропозицію зустрітися він не відреагував.

Наша довідка

АсМАПУ створена 1991 року 45 підприємствами-засновниками. Нині громадське об'єднання налічує понад 3000 підприємств. Асоціація діє на основі статуту. Вищим органом управління є загальні збори, до компетенції яких входять, зокрема, вибори президента, ради, прийом членів тощо. З 1994 року АсМАП України є дійсним членом Міжнародного союзу автомобільного транспорту (МСАТ) і визнана 69 державами—учасницями Конвенції МДП (міжнародні дорожні перевезення). Рішенням українського уряду АсМАП надані повноваження гаранта перед митними органами і МСАТ щодо відповідальності наших та іноземних перевізників, які мають TIR-карнети, тобто книжки МДП. Цей документ підтверджує надійність і порядність перевізника і видається, зрозуміло, не всім. У разі порушення митних та інших законів відповідальність за водія несе Асоціація, сплачуючи величезні штрафи.





Крутий правитель владарює недовго

Після обрання Сергій Давиденко почав діяти. Працівники апарату Асоціації розповідали, як невідомі від імені новоспеченого президента захопили офіс. Відсторонивши працівників від виконання обов'язків, неправомірно заволодівши печаткою, вони почали видавати накази і писати листи від імені асоціації в різні інстанції. На вимогу перевізників, що приїхали по книжки МДП, «вийти в народ» і презентувати себе як президента, розповісти, як жити-працювати далі, кинули їм з даху сотні листівок. З них люди й дізналися, що Костюченко такий-сякий, і це «підтвердить аудиторська перевірка», яка розпочнеться ось-ось. Мовляв, я, Давиденко, законно обраний президент, що підтвердив господарський суд, тому виконуйте мої розпорядження і працюйте з насолодою.

Отаке спілкування з членами Асоціації. Слід зазначити, що в офіс Давиденко увійшов, скориставшись відрядженням Костюченка до Брюсселя. Поки Леонід Михайлович обговорював проблеми адаптації України до європейської системи міжнародних перевезень, вислуховував схвальні відгуки керівництва МСАТ про діяльність АсМАП, пошта розносила листи недосяжного Давиденка в міністерства і ЗМІ. Зміст їх один: мене обрали, суд повноваження підтвердив — отже, майте справу зі мною. А керівника Держмитслужби спантеличив: повідомте генсека МСАТ, що «не бачите перепон для подальшої роботи АсМАПУ на чолі з Давиденком».

Генсек уже знав про події в Києві і блискавично відреагував на них. В листах до Прем'єр-міністра, МВС, Генпрокуратури, Мінтрансу і Держмитслужби пан Мартін Мармі висловив стурбованість інцидентом і констатував, що МСАТ та його члени в 60 країнах—учасницях Конвенції МДП «задоволені роботою... АсМАП України під керівництвом президента Костюченка Л. М. та віце-президента Кучинського Ю. Ф., обраних демократичним шляхом». А далі генсек попередив про наслідки, які чекають Україну в разі невжиття заходів для стабілізації обстановки.

Пан Давиденко, стверджує Леонід Михайлович, своїми діями міг спровокувати рішучі контрзаходи з боку міжнародної організації під егідою ООН, а саме виключення України зі світової системи міжнародних перевезень. МСАТ не церемонився б з Україною, захищаючи систему МДП. Давиденко все ж зумів підмочити імідж України. МСАТ попередив, що знімає гарантії на TIR-карнети, видані нашим перевізникам в перший і останній день владарювання Сергія Сергійовича.

Більшої біди, на щастя, не сталося завдяки рішучим діям Костюченка, що повернувся з-за кордону, і спецпідрозділу міліції. Їй, щоправда, допомогли самі перевізники, які «попросили» непроханих гостей залишити офіс через дві доби їхнього господарювання.

Куди коситься Феміда?

До суддів, зізнаюсь, нічого не маю. Дивують і дратують закони, якими можна вертіти, як дишлом. Чи не тому суди з одного предмету спору приймають полярні рішення?

Кілька слів про те, що передувало «зборам дванадцяти» в лютому ц. р.

Ще до обрання Костюченка в АсМАП з'явилася ініціативна група, що вирішила скинути під колеса тих, хто протягом десяти років дбав про інтереси Асоціації і України (а це понад 3000 членів) і збудував, зокрема, офіс Асоціації, якому заздрять і зарубіжні колеги. Про доморощених промовчу. Хоча це приміщення та можливість видавати TIR-карнети цілком можуть бути причиною підкилимної боротьби, за якою тихо спостерігають зацікавлені особи з узбіччя.

Як тільки Леонід Михайлович очолив Асоціацію, «розкольники» на чолі з Павлом Ярошенком зібрали збори, на яких був присутній 21 член Асоціації. Прийнявши нову редакцію установчого договору, який суперечить статуту об'єднання, вони зареєстрували його в Печерській райдержадміністрації столиці. Це потім з'ясувалося, що серед 21 учасника зборів не всі були членами АсМАП, а восьмеро керівників, зазначених у протоколі, взагалі не брали участі в зборах і тим паче не виступали на них...

Нині триває слідство за фактом підробки документів. Та цього чомусь не взяв до уваги Київський апеляційний господарський суд, який 25.02.03 р. визнав... законною реєстрацію нової редакції установчого договору. Вищий господарський суд постанову Київського суду залишив без змін. Цим і скористався пан Давиденко, який через два дні з невідомими хлопцями з'явився в офісі...

А тим часом, виконання рішень господарських судів припинено Верховним Судом України. Сьогодні на спільному засіданні колегій суддів тут розглядатиметься касаційна скарга АсМАП. Незважаючи на ухвалу вищої судової інстанції, районні суди столиці (Печерський, Подільський та інші) приймали рішення на користь Давиденка, паралізуючи тим самим діяльність Асоціації (про це «ГУ» розповів 29 травня ц. р.).

То що діється в храмі Феміди, панове судді? Чим пояснити упереджене ставлення до визнаних у світі АсМАП та її керівництва? Невже правий француз О. Бальзак, який стверджував, що будь-яка влада є безперервною змовою? Втім, той, хто плете змови, доведено історією, завжди опиняється на її узбіччі. Отже, безкарно ніщо ні для кого не минає...

Іван ІЛЛЯШ.

На знімку: ситуацію в АсМАП України 30.05.03 р. обговорено на позачергових загальних зборах членів Асоціації.

КАЛЕНДАР

Присутність Степанкова

Сьогодні відзначає своє 75-ліття великий український кіноактор

Його звати Кость Степанков.

Напередодні ми зателефонували Костеві Петровичу, запропонували зробити коротке інтерв'ю, він відповів: «Хлопці, я хворий, ледве дихаю, та й узагалі останнім часом цього не люблю...»

Він справді, якщо мати на увазі інтерв'ю, «цього не любить», але вставка «останнім часом» — з його боку зроблена геніально, бо до неї важко причепитися як до неточної! Справді, «останнім часом» Степанков не грішив одкровеннями перед журналістами — але мусимо мати на увазі, що він і раніше ніколи не заходив на зайву одвертість з пресою. У нас, мабуть, нема актора, який, як-от Степанков, на запитання інтерв'юерів відповідав би так, як відповідають польові командири на війні: «Одстаньте, усьо под контролем!» Якщо йому доводилось коли-небудь відповідати ширше, він все одно розказував небагато. Він, здається, ніколи й нікому не говорив сакраментальну фразу: «Дивіться мої фільми — там усе сказано!» Він — говорив, але говорив не більше, ніж людина, котра сказала все тим, що в житті зробила. Його публічне мовчання було завжди ознакою гідності професії Актора (актора, котрий у нас, як правило, базіка, нібито дуже розумний). У Степанкова інтерв'ю інакші, там його позиція така: самі себе спитайте, чому я подобаюсь вам, якщо, звісно, подобаюсь.

Він — ціла епоха: від часів, коли українське кіно аж надто конкретно і невідворотно заявило про себе (починаючи з 1967-го: «Десятий крок», «Анничка», «Камінний хрест», «Розвідники», «Комісари», «Захар Беркут»); до часів, коли воно стало екзотичним (70-ті роки й далі — «Забудьте слово смерть», «Овод», «Ярослав Мудрий», «Легенда про княгиню Ольгу»); й згодом, коли воно стало віртуальним. Він знімався навіть у ті часи, коли комусь не хотілося, щоб українське кіно взагалі існувало. Так з'явився його майже документальний дід Ковпак у кінотрилогії, або Жухрай. Він був затребуваний, коли кіно було мертве (параджановський «Ашик Керіб»), і коли воно ожило («Вишневі ночі», «Гетьманські клейноди»). Він знімався й тоді, коли на головні ролі в бойовики (найдостойніший «Два місяці і три сонця» Балаяна) та еротичні серіали («Острів любові» Бійми) брали не акторів, а дурних молодих манекенів — він, і саме в тих серіалах, показав — ми можемо! — а тим часом він знімався і в еротиці, і в бойовиках. Він лишається ніби амбасадором того Кіно, котре існує — все одно, незважаючи ні на що. Якось нинішньої зими я побачив його. Він їхав вниз ескалатором на станцію київського метро «Золоті ворота» — сивий, хворий, але сильний, як Ярослав Мудрий, котрого він грав якось там, нагорі, в просторі цих самих Золотих Воріт.

Дай Вам, Боже, здоров'я, Костю Петровичу. А кіно — якось житиме, поки Ви є.

Віталій ЖЕЖЕРА.

Реклама: стоп! Знято...

Специфічне завдання виконує бригада, яка щоночі виїжджає на вулиці Донецька. Робітники, озброєні підйомним краном, розбирають і вивозять на склад величезні рекламні щити. Лише за останні кілька днів демонтовано 60 біг-бордів, на черзі — ще майже п'ятсот. Так влада обласного центру бореться із незаконно встановленою вуличною рекламою. Адже хаотично розтикані щити псують зовнішній вигляд вулиць, заважають перехожим і створюють аварійні ситуації на дорозі. Траплялися випадки, коли такі конструкції падали від поривів вітру.

Вуличною рекламою в Донецьку займаються кілька десятків фірм. Як з'ясувалося, деякі нічого не сплачують до міської казни.

— Ми не раз попереджували власників таких щитів, до того ж тричі письмово, — сказав журналістам міський голова Олександр Лук'янченко. — Фірми заборгували місту 180 тисяч гривень. Тому прийнято єдине в цій ситуації можливе рішення: знести біг-борди порушників.

Поки що демонтаж оплачують із позабюджетних коштів, хоча в міській думають, як перекласти витрати — а вони чималі — на самих боржників.

Ліна КУЩ.

Місцевій міліції бути. Це веління часу...

Вже не перший рік точаться розмови про необхідність створення в Україні місцевої (муніципальної) міліції. Життя наполегливо вимагає законодавчого закріплення механізму її діяльності та фінансування, адже йдеться про об'єднання і координацію зусиль державних органів, територіальних громад у забезпеченні громадської безпеки і протидії злочинності. Необхідність і дієвість цих підрозділів ОВС доведено результатами експерименту в ряді областей України. Переконливим у цьому плані є й світовий досвід. Зокрема, це стосується Польщі, Росії, Словаччини, країн Балтії, де ефективно поєднуються інтереси територіальних громад та правоохоронних органів у забезпеченні прав і свобод людини на відповідній території. Які перспективи розв'язання цієї проблеми в Україні і як у цьому зв'язку розцінюються направлений на розгляд до Верховної Ради проект закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо місцевої міліції»? Ми попросили висловити свої думки з цього приводу людей, позиція яких напряму або опосередковано впливає на роботу органів внутрішніх справ.

Василь ГОРБАЛЬ, народний депутат України, член Комітету Верховної Ради з питань бюджету, фракція «Регіони України»:

Проблема створення й фінансування діяльності місцевої міліції добре відома всім народним депутатам. Її актуальність підтверджується великою кількістю законопроектів щодо діяльності місцевої міліції, які періодично вносяться на розгляд Верховної Ради України. Цією проблемою занепокоєні і народні депутати, і уряд. Останнім часом ситуація продовжує ускладнюватися. Якщо раніше ці підрозділи утримувались за рахунок місцевих бюджетів, то норми чинного Бюджетного кодексу України перекреслили таку можливість, заборонивши фінансування однієї організації з бюджетів різних видів. У результаті під загрозою скорочення опинилося понад 30 тисяч працівників міліції.

На мою думку, прийняття закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо місцевої міліції» є оптимальним вирішенням даної проблеми в нинішній ситуації. Норми законопроекту надають органам місцевого самоврядування можливість відновити фінансування діяльності підрозділів місцевої міліції. А це означає, що в органах внутрішніх справ, по-перше, буде збережено професійне ядро, яке склалося протягом останніх 10—15 років, а, по-друге, запрацює механізм, установлений Указом Президента «Про надбавки військовослужбовцям Служби безпеки України та працівникам органів внутрішніх справ України за безперервну службу». Наприклад, у підрозділах органів внутрішніх справ столичного главку ця робота вже розпочалася, і досвід київської міліції має поширитися на територію всієї України. Крім того, позитивним аргументом на підтримку створення і фінансування діяльності місцевої міліції за рахунок місцевих бюджетів є те, що вже прийнятий Закон України «Про податок на доходи фізичних осіб». Даним законом з 1 січня 2004 року встановлюється єдина ставка оподаткування доходів громадян на рівні 13 відсотків. Досвід проведення такої реформи в Росії свідчить, що надходження від податку на доходи фізичних осіб збільшилися в 1,5—1,8 разу. Враховуючи те, що, згідно із законодавством України, надходження від даного виду податку спрямовуються за місцем знаходження роботодавця, планується істотне зростання доходної частини місцевих бюджетів. Отже, кошти для фінансування діяльності місцевої міліції повинні з'явитись у місцевих органів влади. Сподіваюся, що всі депутати Верховної Ради з розумінням поставляться до цього законопроекту і проголосують за нього. У всякому разі, майже всі члени нашої фракції підтримують його, бо мають багато звернень виборців з питань щодо роботи органів внутрішніх справ, та й самі депутати знають цю проблему. Так, підрозділи МВС отримують лише 40 відсотків від потреби. Тому поява додаткового джерела фінансування —це непогано. До того ж, виходячи з міркувань тісної співпраці районних підрозділів ОВС з органами районної влади, їх фінансування з місцевих бюджетів буде цілком логічним. Зрозуміло, що ця обставина обумовить і підконтрольність роботи місцевої міліції органам місцевого самоврядування. А щодо методично-організаційного та оперативного підпорядкування, то вважаю за доцільне залишити ці підрозділи у структурі органів внутрішніх справ України.

Олександр САВЧЕНКО, начальник Департаменту адміністративної служби міліції МВС України:

— Думка про муніципальну міліцію не нова. Її підрозділи були як експеримент створені в Луганську, Одесі, Львові. Ми пішли на цей експеримент тому, що муніципальна міліція справді необхідна. Справа в тому, що завдання, які виконують сьогодні МВС і влада, не завжди збігаються. Владі, скажімо, треба боротися зі стихійними ринками, забезпечувати громадський порядок під час спортивних змагань та масових заходів, а міліції — розшукувати злочинця, який скоїв резонансний злочин. Для того, аби зосередитись на забезпеченні громадського порядку на конкретній території, і були створені підрозділи муніципальної міліції. У Львові вони займалися в основному ринками, у Луганську і Одесі — масовими заходами, обслуговували концерти. І за короткий час зарекомендували себе якнайкраще.

Сьогодні в окремих депутатів два серйозні сумніви щодо доцільності прийняття законопроекту. По-перше, чи по силі районній (сільській, міській) владі фінансово утримувати муніципальну міліцію і чи не створюється вона з метою збільшення ОВС.

Хочу сказати, що сумніви ці безпідставні. Урядовим законопроектом пропонується комплексно вирішити питання створення та фінансування місцевої міліції через внесення змін та доповнень до Бюджетного кодексу України, законів «Про міліцію», «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про місцеві державні адміністрації», і це не буде створення нових озброєних підрозділів. Мова йде про реформування вже наявних (ППС, служба дільничних інспекторів, ДПС, приймальники-розподільники, спецприймальники для адмінзаарештованих) із залишенням їх у складі органів внутрішніх справ, оскільки Верховною Радою України вже прийнято Закон України «Про загальну структуру і чисельність Міністерства внутрішніх справ України», яким підрозділи місцевої міліції передбачені у структурі міністерства.

Петро ОПАНАСЕНКО, заступник Державного секретаря МВС України, начальник ГУ МВС України у Києві:

— Ми ініціюємо створення місцевої міліції, адже підтримання громадського порядку — це загальна справа місцевої влади і міліцейських підрозділів. У Києві з цього приводу ми маємо повне розуміння та підтримку. Тому дуже зацікавлені у прийнятті поданого на розгляд до Верховної Ради законопроекту.

Сподіваємося, що підрозділи місцевої міліції фінансуватимуться належним чином і матимуть достатнє матеріально-технічне забезпечення, а це, без сумніву, дасть нам можливість покращити оперативну обстановку у столиці, оперативніше реагувати на повідомлення про злочини.

Чому ми підтримуємо саме урядовий законопроект, підготовлений МВС та Кабінетом Міністрів України? Тому що на відміну від альтернативного законопроекту про місцеву міліцію, внесеного на розгляд ВР, він спирається на вже наявну інфраструктуру відомства, налагоджену систему підбору та підготовки кадрів, збалансованість чисельності працівників певного регіону із загальною чисельністю МВС, вже визначеною законом, а отже, надає можливість створити місцеву міліцію шляхом реформування вже існуючих у складі органів внутрішніх справ озброєних підрозділів без зайвих затрат.

Сподіваємося на підтримку народними депутатами України позиції Кабінету Міністрів України та МВС, просимо виважено і справедливо оцінити переваги, які надає законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо місцевої міліції».

Василь СТЕПЕНКО, голова Полтавської районної державної адміністрації:

— Якщо хтось справді вірить у те, що якісь там громадські формування чи загони самооборони здатні замінити мобільні, організовані й професійно підготовлені міліцейські підрозділи, то вони, щонайменше, помиляються. Ніхто задаром працювати не буде. А фінансувати непідготовлені і не наділені владою формування, забезпечувати їх транспортом та бензином — справа безнадійна і нерозумна. Чи не краще і не дешевше для держави буде забезпечити всім необхідним уже наявні правоохоронні підрозділи професіоналів? Шлях до цього відкриває прийняття вищевказаного урядового законопроекту, який надасть місцевим бюджетам право фінансувати місцеву міліцію, а отже, і забезпечувати її всім необхідним. Якщо ми отримаємо таке право — міліція зможе повноцінно виконувати свої обов'язки.

На адресу Міністерства внутрішніх справ та Верховної Ради України продовжують надходити листи від керівників обласних державних адміністрацій, в яких підтримується урядовий законопроект і висловлюються аргументи щодо його переваг перед альтернативними законопроектами. Ось деякі з цих листів.

«Совет министров АР Крым разделяет позицию Кабинета Министров и МВД Украины и считает целесообразным поддержать проект закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно местной милиции».

Председатель Совета министров АРК С. Куницын».

«Враховуючи, що видатки на утримання органів внутрішніх справ, передбачені Законом України «Про Державний бюджет України на 2003 рік», не дають змоги ефективно забезпечити реалізацію функцій, покладених на зазначені органи, а також неможливість згідно з вимогами Бюджетного кодексу України використання коштів місцевих бюджетів для утримання підрозділів органів внутрішніх справ, вважаємо за необхідне якнайшвидше законодавчо врегулювати питання про місцеву міліцію. Це дасть можливість підвищити рівень її роботи, стабілізувати криміногенну ситуацію.

Голова Хмельницької облдержадміністрації В. Лундишев».

«Оцінюючи зазначений законопроект, Львівська облдержадміністрація підтримує його і вважає таким, що найбільше відповідає чинному законодавству України, зможе забезпечити функціонування міліції як єдиної системи, сприятиме розширенню повноважень органів місцевого самоврядування з питань забезпечення правопорядку і не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

Голова Львівської держадміністрації М. Янків».

Підготувала **Віра ВАЛЕРКО.**

Навіть залізобетонні шпали тріщать,

або Як намагаються зробити банкрутом економічно міцне державне підприємство

КОНФЛІКТ

ДЛЯ ДОВІДКИ. ВАТ «Гніванський завод залізобетону» входить до переліку підприємств, що не підлягають приватизації. 100 відсотків акцій заводу належать державі (засновником товариства є Міністерство транспорту України, а корпоративні права передано «Укрзалізниці»). Саме для її потреб завод поставляє залізобетонні шпали (двох видів) і контактні опори для високовольтних ліній електропередач. Щоб виконати всі замовлення, серед яких, зокрема, виготовлення шпал для нових колій, по яких підуть швидкісні потяги до Дніпропетровська, Одеси і Львова, колективу доводиться працювати у дві зміни, а інколи і у вихідні.

За рахунок податків підприємства на 70 відсотків (!) формується бюджет Тиврівського району Вінницької області, на території якого розташоване ВАТ «Гніванський завод залізобетону». Тут не має боргів перед бюджетами всіх рівнів, вчасно розраховуються з трудівниками (у колективі — 1150 працюючих). За час, що минув з початку року, валовий прибуток становить більше трьох мільйонів гривень.

Чому тоді у провадженні Господарського суду Вінницької області перебуває справа про визнання названого підприємства... банкрутом?

З таким «партнером» не по дорозі

Ще донедавна (і минулого року також) реалізацію своєї продукції завод здійснював через київського партнера — ТОВ «Торговий дім залізобетонних шпал». З січня цього року завод закуповує матеріали в іншої структури — ДП «Укрзалізничпостач».

Щоб зрозуміти економічну вигоду від нової угоди, слід сказати, що всі матеріали тепер коштують заводу дешевше. Так стверджує Валентина Романенко, заступник голови правління з фінансово-економічних питань. До того ж продукцію заводчани реалізують без посередника. Як стверджує голова правління Микола Прищепа, поставляють її за прямими договорами, укладеними з підрозділами «Укрзалізниці»: «Це вигідно нам, а ще більше — нашим партнерам, котрі уже не переплачують, як раніше, посередникові, а беруть її за ціною виробника».

Борги сплатили, але...

Створюється враження, що ВАТ «Гніванський завод залізобетону» зумисне підштовхували до боргової ями. Свого часу завод заборгував київському партнеру. 8 жовтня 2002 року, коли сума боргу сягнула 9,5 мільйона гривень, ТОВ «Торговий дім залізобетонних шпал» звернувся з позовом до Господарського суду Вінницької області про визнання ВАТ «Гніванський завод залізобетону» банкрутом.

Точка зору юрисконсульта підприємства Тетяни Громової:

— До того часу, поки завод є у переліку підприємств, що не підлягають приватизації, жодних операцій щодо визнання його банкрутом ніхто не може здійснювати. Це передбачено чинним законодавством (ст.5 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника»). Однак це чомусь не береться до уваги.

Заводчани, до їх честі, попри все, зуміли спрацювати так старанно, що протягом неповних трьох місяців, як каже В. Романюк, до копійки розрахувалися з кредиторами. 21 березня ц. р. переказали позичальникам останню заборговану суму і нарешті полегшено зітхнули. Але, як з'ясувалося далі, радість була передчасна.

Суд іде...

— Справу про банкрутство не закрито й досі, — каже юрисконсульт Тетяна Громова, — а судові засідання тривають, незважаючи на те, що в розпорядження суду надано всі банківські документи, що підтверджують повне проведення розрахунків з кредиторами.

Шестеро із семи кредиторів подали клопотання до суду про закриття справи про банкрутство. Не зробили цього лише представники ТОВ «Торговий дім залізобетонних шпал». Згідно з реєстром кредиторів у названого товариства найбільша кількість (67 відсотків) голосів, тому за їхнім наполяганням триває тяжба.

— На кожному новому засіданні, — продовжує Т. Громова, — представники «Торгового дому...» висловлюють претензії про те, що їх не задовольняють розрахунки. Зокрема, стверджують, що заборгована сума повернута не повністю, що завод ще повинен сплатити 300 тисяч гривень. Однак документів на це на надають. Тому суд своїм рішенням від 28 травня ц. р. зобов'язав сторони подати на розгляд акт взаємоперевірки.

Юрисконсульт вважає, що цей документ не є головним для розгляду у суді. Значно більшу вагу мають банківські платіжні доручення, а також документи, що засвідчують зарахування на рахунки кредиторів переказаних сум. Більше двох місяців тому їх подано до суду, але... Голова правління підприємства М. Прищепа називає це відвертим затягуванням справи. Для чого? З метою виграти час. А раптом, каже Микола Вадимович, протягом цього періоду будуть внесені зміни у чинне законодавство чи завод виключать з переліку підприємств, заборонених до приватизації... Втім, хоч би що там сталося, кошти все одно повернуто!

«Дайте нам можливість працювати...»

Така фраза найчастіше лунала в цехах підприємства під час розмов з трудівниками. Стабільність роботи цього трудового колективу не може не вражати. На суму 31,3 мільйона гривень реалізовано продукції протягом чотирьох місяців цього року. Це у 4,5 разу більше (!), ніж за відповідний торішній період. Податків за цей період сплачено 2,6 млн. грн. замість 413 тисяч протягом такого часу торік. Середньомісячну плату —450 гривень — видають без затримок. Люди хочуть працювати, а їхню продукцію (до речі, контакні опори для ЛЕП у державі не виготовляє жодне інше підприємство) чекають у структурних підрозділах «Укрзалізниці».

Про все це заводчани написали у листах на ім'я голови Вінницької облдержадміністрації і голови Господарського суду області. Заодне попередили: у разі визнання колективу банкрутом вони, за їхніми словами, ляжуть на шпали. А розпочнуть акції протесту з пікетування приміщення облдержадміністрації і Господарського суду.

Економіка і мораль

Точка зору голови Господарського суду Вінницької області Миколи Баранова:

— Справи про банкрутство не порушуються тільки до казенних підприємств, а також підприємств, що є об'єктами права комунальної власності, якщо стосовно них виключно на пленарному засіданні відповідної ради органів місцевого самоврядування прийнято рішення щодо цього. Гніванський завод залізобетону, про який йде мова, не входить до переліку цих підприємств, отож справу стосовно нього порушено згідно з чинним законодавством. Водночас стосовно цього заводу не можуть бути застосовані такі заходи, як санація чи ліквідація. Це теж обумовив законодавець.

Тепер про те, чому суддя продовжує розгляд справи. Позивач не заперечує отримання ним коштів у сумі 9,5 мільйона гривень. Однак він стверджує, що це не остаточна сума. Є ще борги за поставлену продукцію. Саме тому й зобов'язано сторони провести взаємозвірку бухгалтерських документів.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Ученому світ, а підручників — тьма

НЕКУЛУАРНІ БЕСІДИ

На своїх засіданнях учені мужі, коли обговорюють питання реформи середньої освіти, маніпулюють малозрозумілими термінами. Що за ними криється, певно, цікаво буде дізнатися, адже мало не в кожного якщо не діти, то онуки сидять за партою. По роз'яснення наш кореспондент звернулася до заступників директора Інституту педагогіки України професорів ***Надії БІБІК і Михайла БУРДИ****. До слова, саме ця установа відповідає за науковий і навчально-методичний супровід шкільних перетворень.*


Фото Богдана МАСЛЯНИКА.

— У країні створено державний стандарт початкової загальної освіти, затверджений постановою Кабміну. Чи не означає це, що процес оволодіння знаннями і вміннями зводитиметься до певних технічних нормативів?

— Раніше кожний шкільний предмет викладали за єдиною програмою, — пояснює Надія Бібік. — З появою навчальних закладів різних форм власності з'явилася потреба запровадження стандарту. Саме в таких документах окреслюються державні вимоги до рівня освіченості учня в кожній ланці школи — початковій, основній, старшій (профільній).

Ще донедавна деякі з «прогресивних» шкіл, щоб привабити до себе батьків, вносили до розкладу уроків для учнів початкових класів по три іноземні мови, шахи, етикет, хореографію, майже зовсім забуваючи про базові предмети. Як наслідок, батькам доводилося наймати репетиторів, щоб за літо надолужити програму. З появою нормативних документів такі «несподіванки» не виникатимуть.

— Нині з усіх усюд чуємо про підручники нового покоління. Що це — данина прогресу? Джерело знань ставимо в один ряд з модернізованими зразками побутової техніки?

— Такий термін умовний,— зауважує Михайло Бурда. — У підручниках нового покоління відображено сучасний стан розвитку науки і водночас на їх сторінках академічні тексти поступилися діалогу автора з дитиною. Для підготовки «розумного» багажу школяра автори і видавці мусять дотримуватися певних вимог: педагогічних, дидактичних, психологічних, книгознавчих, гігієнічних. До слова, зразки нової навчальної літератури надходять у методкабінети кожного району, а також в обласні інститути вдосконалення учителів. Зрештою, кожний педагог може сам, на свій розсуд, вибирати будь-який з альтернативних підручників.

— Проте, скажімо, одна вчителька з сільської глибинки іншої думки: невже спеціалісти не можуть визначитися, який підручник кращий. Лише букварів три види. Тож, мовляв, у такому розмаїтті педагогу годі на чомусь спинитися. Це на підтвердження того, що будь-яка реформа потребує передусім перепідготовки кадрів.

— Наразі інститутом розроблено зручні комплекти, які складаються з підручника, дидактичних засобів, методичних рекомендацій для вчителя,— зазначає Михайло Бурда. — Уся нова навчальна література весь час удосконалюється. Як? Під час уроків фахівці інституту вивчають реагування учнів на зміст кожної сторінки, ілюстрації тощо.

— Важливою для початкової освіти є розробка підручників, розрахованих саме на середньостатистичного учня, — додає Надія Бібік. — Бо до першого класу потрапляють діти з різною підготовкою: хтось тільки-но починає розпізнавати літери, а сусід по парті, котрий вже вміє читати, на уроці нудиться. Як цього уникнути? До кожного «підходити» диференційовано. Для дітей з випереджальним розвитком в Інституті педагогіки розробили навчальні комплекти (підручник, робочий зошит, методрекомендації).

— Останнім часом набули розголосу так звані тести. Чи виправдані вони в початкових класах? Мама однієї з учениць скаржиться: дитина губиться, вибираючи, скажімо, з трьох варіантів правильну відповідь.

— Поділяю думку про те, що в початковій школі треба обережно ставитися до тестів, — каже Надія Бібік. — Мало того, що вони потребують спеціальної підготовки дітей, то ще й часто несуть у собі практичні помилки. Адже видання стало комерційною справою. Я, як голова науково-методичної комісії з початкової освіти, хочу наголосити, що гриф для використання ми даємо лише тоді, коли завдання у вигляді тестів, рукописи підручників, навчальних посібників, методичних рекомендацій пройшли експертизу у спеціалістів. Ідеться про педагогів, медиків, психологів.

— Цікаво, чи це закордонні інноваційні технології так вплинули на модернізацію освіти в Україні?

— Чужий досвід досліджує лабораторія порівняльної педагогіки, яка вивчає зміст навчання у Західній Європі, США, виявляє раціональні зерна, — зазначила Н. Бібік. — Але ми їх не насаджуємо бездумно, а співвідносимо з вітчизняними традиціями, перевіряємо на придатність до наших умов.

Розпитувала **Людмила ОПАНАСЕНКО.**

На знімку: Надія Бібік і Михайло Бурда.

ОСВІТА

Є чим дивувати Старий Світ

Підготовка інженерів-викладачів для системи профтехосвіти — одна з небагатьох галузей, де Україна не лише не відстала від міжнародних стандартів, а й може ще чимось дивувати Старий Світ. Харківська Українська інженерно-педагогічна академія є координатором нового проекту з інженерної педагогіки з участю восьми зарубіжних партнерів. Проект, який фінансує фонд «Тасіс», розраховано на два роки, і після його завершення, розроблені в Харкові передові освітні програми буде запроваджено в країнах Європи. До речі, УІПА — єдиний у Східній Європі вищий навчальний заклад, який одержав Міжнародний сертифікат на право підготовки європейських педагогів.

Проте іноземні партнери, напевно, неабияк здивувалися б, дізнавшися, що в Україні фахівці такого класу фактично прирівняні до випускників коледжів та технікумів, які, згідно з «тимчасовою кваліфікаційною характеристикою професій», також можуть працювати викладачами вищої, першої та другої категорій.

— Ми не боїмося конкуренції, — каже ректор УІПА Олена Коваленко, — керівники профтехосвіти все одно віддають перевагу нашим фахівцям. Більше непокоїмося за тих дітей, нинішніх учнів і майбутніх молодих робітників, яких навчатиме робітничому фаху і виховуватиме так званий молодший спеціаліст. Адже він може бути в кращому разі майстром виробничого навчання. Бо як викладач, педагог — це зовсім інший рівень кваліфікації. Тим паче в ПТУ, де серед учнів багато вихідців із неблагополучних родин. Вони потребують наставника, професіонала, який водночас був би і майстром своєї справи, і вихователем, і хорошим психологом.

— Справді, до підготовки фахівців ми завжди підходили комплексно, — підтверджує Станіслав Артюх, котрий більш як 20 років був ректором цього навчального закладу, а нині очолює Моніторинговий комітет з інженерної педагогіки в Україні. — Ще за радянських часів, коли наш вуз називався Українським заочним політехнічним інститутом і був навчально-методичним центром республіканського значення, ми розробили унікальні інтегровані програми й методики, які дають змогу готувати інженерів з гуманітарним складом особистості, фізиків та ліриків у одній особі. Цей досвід особливо корисний сьогодні, коли в усьому світі спостерігаємо тенденцію до гуманітарного ухилу в освіті.

Студенти академії за п'ять років одержують фактично дві повноцінні освіти — технічну та педагогічну, і це надає їм удвічі більше шансів на працевлаштування. Випускники навчального закладу можуть працювати і викладачами в ПТУ, й інженерами на виробництві. Адже промисловість уже нині відчуває дефіцит у фахівцях з вищою освітою машинобудівного, ливарного, зварювального профілю.

Щороку в УІПА вводять не менш як дві нові спеціальності. У такий спосіб академія реагує на потреби ринку праці в різних регіонах України, що постійно трансформуються. Філії кафедр діють в інших навчальних закладах і містах країни. Частину бюджетних коштів в академії зарезервовано для випускників навчальних закладів першого та другого рівнів акредитації.

— Водночас конкурс залишається досить великий уже протягом багатьох років, — зазначає Олена Коваленко. — До того ж не тільки на бюджетну, а й на контрактну форму навчання. Так, на базі спеціальності «Технологія текстильної та легкої промисловості» ми почали готувати дизайнерів одягу. Попит випереджає пропозицію. Тому встановлені для вищих навчальних закладів обмеження стосовно кількості контрактних місць, на мій погляд, — безглуздя. Адже в результаті «за бортом» залишається чимало здібних молодих людей, яким, до речі, Конституцією гарантовано право на освіту. Зайве навіть і казати, що у цивілізованих країнах законодавці не допустили б такого нонсенсу.

Однак, незважаючи на всі «особливості» національного освітнього законодавства, на хронічний дефіцит бюджетного фінансування, в академії вважають, що в системи профтехосвіти в Україні є майбутнє. Одна з «перших ластівок» піднесення, що намітилося, — збільшення набору на машинобудівні спеціальності. Втім, попит на цих фахівців безпосередньо залежить від стану галузі. Але розвиток промисловості, у свою чергу, неможливий без висококваліфікованих кадрів, які знають усі тонкощі сучасного виробництва і можуть передати ці знання іншим.

Микола КОСИЙ.

Харків.

ФОТОФАКТ

Піротехніки аварійно-рятувального загону МНС продовжують виявляти «спадщину» часів Великої Вітчизняної війни. Зокрема, у Криму під час обстеження мису Білий Керченської протоки вони знешкодили 33 артснаряди, 8 мін і 18 гранат, у Компаніївці Кіровоградської області — дві авіабомби, у Карлівці Полтавської області — шість артснарядів тощо. На знімку: сапер витягує авіабомбу під час виконання земляних робіт у Сумській області.


Фото надане МНС України / УНІАН.

ВИСТАВКИ

«Мистецтво юних»

Під такою назвою протягом десяти днів триватиме в Тернопільському обласному художньому музеї традиційний звіт учнів 15 художніх шкіл області. За словами директора музею Ігоря Дуди, кращі роботи — не тільки малюнки, а й витинанки, різьба, писанки — зберігатимуться у фондах музею, виставлятимуться на тематичних виставках. А що діти на Тернопільщині талановиті, немає сумніву.

Багато випускників художніх шкіл стали професійними художниками. А Бучацька художня школа, наприклад, «спеціалізується» на архітекторах. І не простих, а заслужених. Заступником міського голови Тернополя є заслужений архітектор України Михайло Нетреб'як, а Станіслав Калашник багато зробив для обласного центру як головний архітектор міста.

Марта ЛІТИНСЬКА.

Тернопільська область.

Перелякали ринок ковбасою...

ДОСВІД

Відкрите акціонерне товариство «Птахокомбінат»... Зразкова чистота, квіти, сучасні будови... На видноті — гасло колективу: «Наша мета — європейські технології і вишуканий український смак». Що стосується технологій, то кіровоградці вже давно не женуться, підсмикнувши штаненята, за Європою, а йдуть у ногу з нею. А щодо вишуканого вітчизняного смаку, то тут, либонь, коментарі зайві — нам немає рівних у світі. Це стверджують, смакуючи ковбасами з торговельною маркою «Ятрань», навіть технологи з Німеччини, які є законодавцями моди з переробки м'яса.

Двічі тут побував Президент України Л. Кучма. Не знічев'я і не проїздом, а під час офіційних робочих візитів до області.

Прем'єр-міністр України Віктор Янукович також нещодавно відвідав ВАТ «Птахокомбінат» і дав високу оцінку роботи його колективу на чолі з головою правління акціонерів Андрієм Райковичем.

А хто, власне, такий, А. Райкович? З'ясувалося, Гарвардського університету не закінчував, з паном Бальцевичем на брудершафт не причащався. Народився 1956 року у Таллінні в сім'ї військовослужбовця, яка згодом переїхала на Кіровоградщину, звідки пішов рід. Працював у МТС, потім — у «Сільгосптехніці» шліфувальником валів. Армію відслужив уже з дипломом Кіровоградського сільгоспінституту. А як вийшов у запас, то швидко подолав шлях від інженера-електрика до керівника Долинського комбінату хлібопродуктів. З райкому партії

■ ■ ■

Як називати людину, що керує механізмом, оснащеним комп'ютерами, загальною вартістю понад 300 тисяч доларів США?

■

Андрія Райковича «кинули» на птахокомбінат в обласному центрі. Що-що, а цінувати і підбирати кадри тоді вміли.



Звичайний, як бачимо, життєпис, але це про таких, як він, говорив двічі Герой Соціалістичної Праці Володимир Плютинський: як дала ненька розуму, то — назавжди... Райкович до того ж і честолюбний, без чого на керівній посаді нині не обійтися. 12 років тому на занедбаному підприємстві, де закопчували по кілька тонн ковбаси «народного сорту» щомісяця, він пообіцяв: «Ви про нас ще почуєте! Кіровоградськими ковбасами ласуватиме вся Україна. Навіть за кордон їх возитимуть, як гостинець».



У вертикальний злет підприємства мало хто вірив. Час був такий. Вірніше, безчасся.

— Ринкові структури щойно починали вибудовуватися, — згадує Андрій Павлович, — пробивалися, мов та трава крізь товщу асфальту. Наші помпезні птахофабрики закляклі під переможний марш «ніжок Буша». Де брати корми, сировину для переробки? У броунівському безладді взяли підприємство в оренду без права на викуплення, а згодом — акціонувалися. Уявляєте, що це було за дійство? Де ще у світі отак переходили від розвиненого соціалізму до капіталізму? Довелося переконувати колектив із 270 осіб, аби різко змінити звичайний курс, започаткувати справу на грунті сучасних технологій. Дехто з керівників думав-гадав, що ось вщухне буря — і все повернеться на круги своя, до звичайної планової системи. А я навпаки — став невиправним ринковиком. І нам усміхнулася доля: підприємство тепер одне з кращих у галузі. **Хоч як проклинаємо «дикий ринок», та він таки зробив свою жорстку, ба, навіть жорстоку справу: відсіяв людей учорашніх, закликав з народних глибин таких, як А. Райкович — керівника нового, ринкового типу, з широкою ерудицією і перспективним мисленням, з добром до людей у серці. І до планової системи на ВАТ «Птахокомбінат» повернулися, але вже за вимогами ринкової економіки.** Без цього звичайна людина прожити не здатна, а про сучасне підприємство годі й казати.

— Ми від самого початку ледь не кожну копійку з прибутку вкладали у технологічне переоснащення виробництва, розбудову підприємства, — веде далі Андрій Павлович. — Тож я щиро завдячую колективові, всім нашим акціонерам, котрі не гналися за дивідендами, а дбали про майбутнє. Про сьогоднішній день.

Що ж, день і справді наспів погідний. Торік виробили продукції на 130 мільйонів гривень, збільшивши обсяги її виробництва на 60 відсотків. Працюючи у прозорому податковому полі — такий тут закон, — сплатили до бюджету 31,5 мільйона гривень податків. Це — живі, як кажуть, гроші, без усіляких взаємозаліків та інших вихилясів. Власним коштом комбінат не лише вийшов на європейський рівень, а й фінансує тепер область, бере участь у всіх широких державних проектах. Так, за рахунок власного прибутку, що залишається в розпорядженні підприємства, фінансували будівництво житла для військовослужбовців.

Хоч як дивно, Андрій Павлович не надто схвалює тих, хто у всіх негараздах звинувачує тяжкий податковий прес. Як на нього, справа не лише в цьому. **Головне для економіки — стабільні й однакові для всіх правила гри. Без маминих і таткових синків, де в ролі добренького татуся часом виступає держава, розбещуючи пільгами і підприємства, і цілі галузі. Економіка не терпить поділу на білих і чорних. А випещені на дарвіщині підприємства нерідко закінчують руйнацією.**

■ ■ ■

Випещені на дарвіщині підприємства нерідко закінчують руйнацією.

■

Птахокомбінат продає свою продукцію у 12 фірмових магазинах Кіровограда. Приємно вражає не лише культура обслуговування, а й пропозиція — асортимент ковбас сягає 140 найменувань, а ще м'ясні вироби, делікатеси... Ціни більш прийнятні для покупця, ніж у місті. Тож гості Кіровограда купують тутешню ковбасу, як кажуть, урозріб і оптом. Не кажучи вже про самих мешканців обласного центру.

Андрій Павлович залюбки показує цехи, де трудяться понад 1250 працівників. У кожного виробництва свій колір спецодягу, скрізь виблискують кахлі, неіржавіюча сталь. Ось нова холодильна камера, сучасні німецькі і австрійські виробничі лінії, добротна лабораторія. Робітників називають операторами. А як інакше називати людину, що керує механізмом, оснащеним комп'ютерами, загальною вартістю понад 300 тисяч доларів США? Либонь, тому сюди так тягне молодь. А ще — добра зарплатня. Середній рівень якої зріс до 100 євро, без урахування оплати керівникам та фахівцям. Підприємство пишається такими майстрами, як Катерина Борідченко, Олександр Козаков, Олександра Піценко, Володимир Карабанов та іншими. А голова правління — дружною, беручкою командою фахівців та своїх заступників, яким довіряє як самому собі. Саме ці люди забезпечують високу якість продукції, авторитет кіровоградської марки.

— А смачно тому, — пояснює Андрій Павлович, — що зроблено все на найновішому обладнанні і з високоякісного м'яса, одержаного без стимуляторів, на природних кормах. А ще завдяки неповторним прадавнім традиціям виготовлення суто української ковбаси, шинки, окороків та інших таких продуктів.

Анатолій БАС,
Василь ЗАКРЕВСЬКИЙ.
Кіровоград.

На знімках: Андрій Райкович; у ковбасному цеху оператор Сергій Василишин, начальник цеху Галина Осипенко, старший майстер Людмила Болгар.

ВИСТАВКИ

Обіцяно хліб і видовища

Сьогодні в селі Чубинському Бориспільського району Київської області стартувала XV Міжнародна виставка-ярмарок «Агро-2003». На ній, обіцяють організатори, відвідувачі зможуть ознайомитися з досягненнями в галузі виробництва харчових продуктів, в системі насінництва, з технологіями в племінному тваринництві, свинарстві, птахівництві та бджільництві. Буде представлено новинки ветеринарної медицини, виноробної, рибної та лісової промисловості, кормовиробництва. Значну виставкову площу відведено для експозиції сільськогосподарської техніки та демонстрації її роботи в польових умовах, засобів механізації для фермерських господарств, дачних ділянок. Усе — від садових ножиць до зернозбирального комбайна — можна не тільки побачити, а й купити, були б гроші. Це й робить привабливим ярмарок, торік його учасниками стали 1384 підприємства, а з експозицією ознайомилися 130 тисяч відвідувачів.



Фото автора.

Традиційно вже висловили бажання приїхати до Чубинського перші особи країни, народні депутати, керівники сільгоспгалузей зарубіжних країн, представники посольств та інших дипломатичних представництв.

Експозиція, яка нині розгорнулася на площі в 20 гектарів, завершить роботу в неділю, сьомого червня.

Іван ЛАЗНЮК.

Чи наллється виноградне

КОМЕНТАР

Поширилися чутки: зимові морози дуже пошкодили виноградники, на чималих площах їх змушені викорчовувати. Отож не матимемо ні солодких ягід, ні вина.

Побутують ці чутки, щоправда, не в селах — у містах. Може, землеробам, що відновлюють зерновий клин, який таки справді дуже постраждав, сьогодні просто не до виноградників? Сумнівно, адже на Півдні саме виноград став своєрідною страховою культурою: фінансово виручає він у разі неврожаю на зерновій ниві. Тим паче що за рентабельністю, за вмілого господарювання виноград аж ніяк не поступається, скажімо, пшениці. То що, нині ця страхова культура не застрахує від безгрошів'я?

Ясність вніс Олександр Лянний, заступник директора з наукової роботи Інституту виноградарства і виноробства імені В. Таїрова — визнаний не лише в нашій країні фахівець галузі.

— Чутки вочевидь перебільшені, **ніякої катастрофи на виноградних плантаціях Одещини, що дає майже 60 відсотків валового збору ягід у країні, а також Херсонщини, Миколаївщини, Криму, Закарпаття не спостерігається.** Бруньок майже скрізь, справді, пошкоджено чимало — від 30 до 70 відсотків, та бувало й гірше. Виноградарі, обрізуючи лозу, формуючи кущі, прагнули зберегти здорові бруньки в межах допустимих норм навантаження на кожен кущ, тепер головне — налагодити правильний догляд за багаторічними насадженнями. Тоді можемо мати урожайність навіть вищу за 30-центнерну торішню.

Учений, однак, з гіркотою зазначає: в галузі нині більше безладу, ніж науково й агротехнічно обумовленого порядку. Шкодить насамперед те, що в деяких регіонах, загалом у країні, **взявши курс на різке розширення площ виноградників, різні відомства приймають і доводять до виконавців програми, плани, завдання, не погоджені частогусто з фахівцями — науковцями і практиками. Ось і розміщують виноградники в непридатних для цього за кліматичними, рельєфними, грунтовими особливостями зонах, використовують хтозна-які сорти і саджанці,** нерідко віддаючи перевагу непристосованим до наших умов іноземної селекції, ведуть роботи на низькому агротехнічному рівні, «економлять» на добривах, на засобах захисту рослин. Саме такі насадження і гинуть, навіть без сильних морозів.

Ось конкретний приклад. Овідіопольський район, де, вважається, стосовно цієї галузі все більш-менш благополучно. Там змушені були, саме через вищезазначені причини, списати виноградники на площі 1800 гектарів, в результаті на вітер викинуто 72 мільйони гривень. Лише в одному районі! А від одновідсоткового збору з реалізації алкогольної продукції, що йде на розвиток виноградарства, загалом по Україні торік до галузі надійшло, доречно зазначити, 125 мільйонів гривень. Отака арифметика: **залучаємо додаткові кошти, аби потім багатократ більші змарнувати?**

Головне, отже, не розміри плантацій, а їх якість, що визначається врожайністю й цукристістю винограду. Про перший показник уже мовлено: 30 центнерів — це мізер, має бути вдвічі-втричі більше. В Німеччині беруть по 110 — 117 центнерів з гектара плантацій. Такі само врожаї одержують виноградарі сільгосппідприємства імені Суворова на Одещині, в деяких інших господарствах. Рентабельність тоді сягає 170 — 200 відсотків. А загалом у нас виноградарство в окремі роки збиткове, у кращому разі його рентабельність сягає 5 — 10 відсотків. Не лише через низьку врожайність, а й через недостатню цукристість: вона

Мертві бджоли не гудуть. І меду не носять

ПРОГНОЗ

Такої трагічної зимівлі для працелюбних комах, яка була нині, не пригадують і поважні пасічники. За даними, оприлюдненими президентом Спілки пасічників України Л. Боднарчуком, у зиму-2002—2003 загинуло більше бджолиних сімей, ніж за 10 попередніх років. Можна напевне стверджувати, що весною не вилетіла щонайменше третина вітчизняних бджолосімей. Це негативно позначилося на ринку продуктів бджільництва. Досить промовистий факт. Якщо минулого літа, в сезон медозборів, за трилітрову банку янтарного трунку покупці не давали і 25 гривень, то нині, на початку сезону, продавці на полтавських базарах просять 70! Відповідно майже удвічі зросли ціни й на обніжки, прополіс, маточкове молочко. Аби точніше спрогнозувати види на медозбори, ціну на цей надзвичайно поживний харчовий і лікувальний продукт, а також урожай медоносів (зокрема гречки і соняшнику), спробуємо бодай побіжно зупинитися на причинах, котрі призвели до «надзвичайного стану в бджільництві» — саме так фахівці галузі характеризують ситуацію.

Аналіз проб загиблих комах, проведений фахівцями Інституту бджільництва імені П. Прокоповича у різних регіонах країни, як-то й на Полтавщині, свідчить про те, що в усіх випадках **причиною масового мору став нозематоз — згубний вірус, який, у свою чергу, активізував і спричинив інші інфекції.** На тлі затяжної й холодної зими підступна хвороба, а також неякісна і несвоєчасна підготовка до періоду зимівлі й зробили свою чорну справу. Слід зауважити й на ще одну досить істотну обставину: **через спекотне минуле літо бджоли не змогли наростити силу своїх сімей, а також зібрати достатню кількість повноцінного нектару.** Отож втрати не обминули жодного пасічника, як і автора цих рядків — швидше аматора, аніж професіонала.

На перший погляд, вихід досить простий: треба якомога швидше відновити втрачену бджолину силу і кількісно, і якісно. Це — єдиний шлях, який достатньо сприятиме заповненню ринку медом і водночас дасть змогу збільшити кількість запилених площ медоносів. Проте зробити це і складно, а в рік-два просто неможливо. Є тому істотні об'єктивні причини. Скажімо, можна вже тепер погнатися за нарощуванням чисельності пасік (саме підходящий час для формування відводків — у такий спосіб розмножуються бджолосім'ї), та комахи ще не відновилися після тяжкої зимівлі. З другого боку, «ставити» на кількість — отже, втратити у медозборі. Тут ще треба вгадати, що вигідніше.

На думку голови правління Полтавського ВАТ «Нектар» Анатолія Маланчука, нинішній сезон можна вважати для бджолярів втраченим: не буде ні багатого меду, ні великої сили. До того ж і неймовірна спека, яка володарює на Полтавщині вже кілька тижнів, встигла внести згубні корективи: «згоріли» квіти садків, акації, мляво розвиваються багаторічні трави, зокрема еспарцет, з якого останніми роками бджоли беруть головний збір. За таких критичних обставин рятівною паличкою могли стати посіви трав, які за будь-яких погодних умов гарантують добрі медозбори — фацелії, ехінацеї, ріпаку, олійної редьки. Та їх площі в регіоні становлять, як мовиться, «нуль цілих нуль десятих». Щоправда, посіяно 140 тисяч гектарів соняшнику і майже 40 тисяч гречки, це більше, ніж минулого року. Та знову-таки запитання, чи «пастимуться» на них бджоли? Погода може внести свої корективи, і рослини не виділятимуть нектар. До того ж країну із заходу завалили такими гібридами, які або самозапилюються, або нашим бджолам «не по зубах» — через біологічні особливості домінантна українська степова порода бджіл не може дістати з цих квітів поживу. Отож зимові втрати ще не останні. З особистого досвіду бачу, що буде недорід у саду: за відсутності потрібної кількості бджіл набагато менше зав'язі, більше пустоцвіту. А нещодавно зустрів старого міського приятеля і навіть не пасічника. Саме буяла у цвіту біла акація, і він звернув мою увагу на ту обставину, що в повітрі було незвично тихо. Не літали бджоли! Точніше, вони все-таки були «присутні», але не в такій кількості, як завжди. У глобальному масштабі «надзвичайний стан у бджільництві» викликає гостру потребу в державній підтримці галузі, непогано б коштами. А один з перших кроків у цьому напрямі — фінансування програми «Селекція в бджільництві». Міністерству аграрної політики, зокрема департаменту рослинництва, необхідно включити бджолозапилення до технології вирощування ентомофільних (медоносних) культур. До прийняття додаткового закону про запилення в рамках дії закону про бджільництво передбачити оплату за бджолозапилення хоч би за домовленістю сторін: «мої бджоли—ваша гречка». До речі, це звична світова практика. **Пересічним громадянам, любителям меду, пораджу вже нині робити заощадження на покупку улюбленого продукту, бо буде він у ціні.** А як його вибрати, розпізнати, аби не було підробок, який мед має ті чи інші властивості — більш-менш повна інформація про нього на побутовому рівні наведена в числі 24 за вересень минулого року в «Голосі України». Висновок сам по собі напрошується такий: читайте нашу газету і ваш мед ніколи «не пахнутиме липою»!

■ ■ ■

Нинішній сезон можна вважати для бджолярів втраченим: не буде ні багатого меду, ні великої сили.

■

Григорій ГРИНЬ.
Полтавська область.

Завод пахне м'ятою

ВІТЧИЗНЯНИЙ СТИЛЬ

Поглянувши на годинник, голова правління ЗАТ «Ліктрави» Федір Крисан дістав із шафи чашку, де настоювалися два пакетики (такі, як з розфасованим чаєм), налив трохи й випив.

— Мені теж доводиться користуватися продукцією нашого підприємства, — пояснив. — На власному досвіді переконався: допомагає.

«Ліктрави» готуються відзначити своє 75-річчя. Федору Васильовичу на чотири роки менше. А на підприємстві він уже 41 рік. Завдяки такому досвіду, виробив свій погляд на те, яку роль відіграють лікарські рослини. Скептично ставиться до тих цілителів, які обіцяють з їхньою допомогою вилікувати будь-які недуги. Дива, на жаль, бувають лише в казках, а від раку і найчудодійніше зілля не врятує...

— Ми пишемо на своїй продукції тільки те, що підтверджено науковими дослідженнями, — наголошує голова правління. — Створили і в себе науковий центр, який очолює доктор наук Петро Печерський. Ось тут, наприклад, підібрано в певній пропорції кілька рослин, які в комплексі справді допомагають діабетикам.

Підприємство — оазис стабільності в Житомирі. Робітники одержують непогану за місцевими мірками зарплату, 70 пенсіонерів мають по 40 гривень до пенсії. Виплачуються дивіденди. Недарма ж якась фірма хотіла, було, скупити його акції. Та їхні власники, тверезо оцінивши ситуацію, на приманку не клюнули. Бо знають, що нові господарі захочуть мати швидкий «навар». А житомиряни звикли інакше працювати. В основі стабільної роботи — зважена цінова політика. Продукція підприємства має бути доступна всім, хто її потребує, у кого проблеми зі здоров'ям. А прибуток — тільки завдяки великому обсягу її реалізації.

На пакетиках з продукцією «Ліктрав» запевняється, що радіологічний контроль гарантовано. І це справді так, бо на підприємстві є своя лабораторія, акредитована в Держстандарті України. Недавно закупили новий прилад останньої моделі: раніше, щоб узяти одну пробу на вміст стронцію, треба було три доби, тепер результати можна одержати через тридцять хвилин. Заготівельники давно засвоїли: з сировиною, заготовленою на забруднених територіях, сюди й потикатися не варто.

Зауважу — на заводі працюють лише 200 осіб, а роботу він дає тисячам. Адже за кордоном — в Індії, Індонезії, Польщі, Македонії, Росії, Туркменистані, Узбекистані — закуповують 30 відсотків сировини, переважно те, що в Україні не росте. Все інше — вітчизняне. Дикорослу ромашку, наприклад, заготовляють у Криму, в Херсонській, Миколаївській областях, а окультурену — у Хмельницькій і Львівській: там є господарства, які висівають і вирощують її. Мають навіть спеціальні машини для збирання ромашки. З тонни квітів після висушування виходить 160 кілограмів. А деяким господарствам прибуток дає м'ята. Її треба 50—60 тонн.

Сьогодні підприємство заготовляє до 80 видів лікарської рослинної сировини. Укладено прямі договори з сільгосппідприємствами, заготконторами, фермерами, приватними підприємцями. Тут діє свій заготпункт, який працює з місцевими здавачами. Коли в одному з відділів назвали лідерів із заготівлі і суми, які вони заробили, подумалося: треба бути останнім телепнем, щоб займатися крадіжкою електродротів, та ще й ризикувати життям, коли є таке спокійне високооплачуване заняття, котре і для здоров'я корисне...

Щоправда, і в цій справі є свої нюанси. Заготівля лікарських рослин іноді залежить від примх погоди. За словами Ф. Крисана, цього року у Криму примерзла шавлія, а на врожаї деяких культур позначиться травнева спека. Чи не призведе це до зростання цін? З'ясовується, в таких випадках житомирян виручають страхові запаси, створені на підприємстві. Дбайливий господар готовий до багатьох несподіванок.

А ще — він прагне працювати на перспективу. В одному з цехів показали нові фасувальні автомати, виготовлені в Житомирі, котрі значно дешевші за імпортні. Чимало лікарських рослин і зборів виходять звідси у фільтр-пакетах, що досить зручно для споживачів — вони дозовані і не треба фільтрувати.

Завоювали популярність 17 видів фіточаїв, що випускаються на основі чорного і червоного чаю з різними корисними добавками. А новий напрям, над яким тепер працюють, — набори для фітованн. Вони проходять апробацію в санаторії під Житомиром і незабаром з'являться в продажу — тоді санаторні процедури можна буде приймати навіть дома.

Олексій КАВУН.
Житомирська область.


Фото Сергія КУЗНЕЦОВА (Укрінформ).

На знімку: у сортувальному цеху підприємства.

гроно?

значно частіше в межах 15 відсотків (а така сировина вважається некондиційною), ніж 17 (оптимальний рівень).

Аби вивести галузь із глухого кута, вчені інституту імені Таїрова взялися за розробку науково обгрунтованих карт розвитку виноградарства для різних районів. Є вже така для Херсонщини. На основі цих карт працюють у Тарутинському, Овідіопольському, Роздільнянському районах Одещини. Цікава щодо цього деталь: у Тарутинському районі, скажімо, мають 16 тисяч гектарів виноградників, накреслили, було, довести їх площі до 28 тисяч гектарів, та науковці переконали, що доцільно мати лише 8,5 тисячі — звідси можна отримати віддачу вищу, ніж із удвічі-втричі більших площ. Загалом по Одещині оптимальна площа виноградників — в межах 50 тисяч гектарів. З них можна і треба отримувати 300 — 350 тисяч тонн продукції, тобто вдвічі більше, ніж торік мали загалом по Україні.

Отож у Причорномор'ї ще варто виноградні плантації розширювати, викорчовуючи застарілі, зріджені, нерентабельні, насаджуючи, але не бездумно, нові.

Це, однак, — перспектива. А **щоб мати ваговите гроно й молоде вино на столі нині, треба не панікувати, а старанно доглянути плантації. Хто правильно обрізав лозу, дав на кущ оптимальне навантаження, а тепер підживить насадження, захистить від шкідників і хвороб, вміло проведе так звані зелені операції, — той врожай матиме.** І, відповідно, гроші. Хоча останнє не лише від виноградарів, а й від переробників залежить. А дехто з них, на жаль, дбаючи лише про власне благополуччя, диктує надто низькі ціни на сировину і тим під корінь рубає галузь, що його самого живить. Не сталося б так, як з отим джендиком, якого, відомо, власна скнарість згубила.

Георгій ВОРОТНЮК.
Одеська область.

Мало який американський бройлер долетить нині до середини Дніпра

САНКЦІЇ



Колаж Юлії ЄФІМОВОЇ.

Якщо вірити інформації Державного департаменту ветмедицини України, нинішнього року із США не було ввезено жодної тонни м'яса птиці, незважаючи на відміну наприкінці березня заборони на імпорт цієї продукції. Хоча наша країна й відкрила офіційно кордони для імпорту стегенець made in USA, ввезення дозволено за умови пред'явлення компанією-експортером ветеринарного сертифіката з указівкою незастосування під виробництва антибіотиків та антимікробних препаратів. У результаті виходить, що продукція, яка відповідає українським вимогам, надто дорога й невигідна для таких операцій.

У Держдепартаменті ведмедицини, коментуючи ситуацію, кажуть: «Діалог триває. Ми продовжуємо відстоювати свої позиції, бо вважаємо, що вони науково обгрунтовані».

За запрошенням посла США в Україні Карлоса Паскуаля в червні українська делегація знову від'їжджає до Америки на чергові переговори. У програмі поїздки передбачна робота в науково-дослідних інститутах та на підприємствах.

Валерій ДРУЖЕНКО.

ВОЗНЕСІННЯ

Дні «Голосу України» в окремо взятому районі Миколаївщини

Вознесенськ — невелике індустріальне місто на Миколаївщині. За всіма життєво важливими показниками цілком благополучне. Промислові підприємства працюють стабільно, зростають обсяги виробництва й доходи городян. Вознесенськ знають у світі. Так-так. У Росії, Австралії закуповують вознесенську шкірсировину, із Вознесенська до Західної Європи відправляють високоякісну шкіру. Швачки фабрики «Вікторія» зодягають німкень, американок, японок і француженок. Консервний комбінат годує Росію томатною пастою, гарбузовим соком, варенням і джемами…

Утім, будь-які досягнення важать, якщо в результаті життя людей стає кращим. Тут немає дрібниць. Важливо все: житло для молодих і тепло в оселі, впорядковані вулиці й дороги, транспорт і будинок культури, дитячий садок, лікарня, школа. Оце і є піклування влади. Ось і істина: працювати разом, щоб був привід для свята. Святкує Вознесенськ своє народження у день Вознесіння Господнього. І нехай для громади міста він буде світлим і радісним!

Третій термін у школі виживання

Про що болить голова в міського голови, відомо. Коли просто, по-повсякденному, — де взяти гроші на прірву господарських потреб. Юрій Іванович Гержов на цій посаді третій термін. Корифей місцевого самоврядування. Керує малим містом з населенням 43 тисячі жителів. Промисловість, в основному, легка і переробна. Майже два терміни шукали нормальних інвесторів, щоб поставити її на ноги. Шарлатанів, ласих до легкої наживи, в епоху глобальної приватизації було багато. Але в Гержова їхні варіанти не проходять.

Шкіряне об'єднання «Возко», швейна фабрика «Вікторія», м'ясокомбінат, консервний завод, сироварний комбінат — надходження до скарбниці від них стабільні. Але й вище не стрибнеш. Резерви для бюджету — в створенні комунальних, муніципальних рентабельних підприємств, що можуть дати гарний прибуток.

Транспорт

Вознесенськ — містечко невелике, але пішки не обійдеш.

— Для мене, як міського голови, надійніше мати підприємство цілісне, з усіма структурами, кероване, хай і зі старими автобусами, — ділиться хитрощами Гержов. — Якщо запрошувати приватників, завтра почнеться чехарда з тарифами. Вони (приватники) швидко згрупуються, монополізуються, і тоді складно якось вплинути. **А ми самі купили мікроавтобуси і віддали їх в оренду тому ж автобусному паркові. Умова одна: фіксований виторг до каси, а пенсіонерів і пільговиків возити безплатно.** Один одного зрозуміли. Та й легше цього року з держбюджетом. Спрацьовує краще від попередніх, гроші на компенсацію надходять вчасно. У підсумку ми зберегли 100 робочих місць, самі переобладнали автобуси, розв'язали транспортні проблеми, а бюджетові — чисті гроші.

Творчість управлінця — не політ фантазії. Багато в чому це банальні житейські істини, вміло прикладені до конкретних обставин. Їх часто-густо гучно величають «ноу хау» та іншими модними вивертами. Насправді: «Ніщо не нове під сонцем», —проповідував Еклезіаст. У Гержова міцна управлінська школа. Тому здається давно знайомим зміст «ноухауської» листівки в кабінеті мера з грізним запитанням: «Що ти зробив сьогодні для поповнення бюджету міста?» І далі з тексту випливає: коли не встиг — прожив день даремно. Будь-який міський голова знає одне: гроші з неба не сиплються. Їх треба заробляти самим, спільними зусиллями громади. Ось і доводиться крутитися, інтегруючи командну систему з демократією. Усе згодиться, аби лиш працювало.

Енергоносії

Юрій Гержов улаштував свого роду соцзмагання, чи, коли хочете, капзмагання підприємств. На сторінках міської газети публікують рейтингову таблицю з зазначенням середньої зарплатні, обсягів виробництва, розрахунків з бюджетом, погашення заборгованості за енергоносії. Керівники реагують гостро, прагнуть у лідери. А Гержов для громади двох зайців убиває: **доходи населення зростають і міська скарбниця не біднішає.**

Новомодно з Центром муніципального менеджменту при ООН провели тренінг депутатів, фахівців міськвиконкому зі складання інвестиційної програми міста, залучили підприємців. Програму склали, пріоритети визначили: водопостачання, каналізація, тепло, обслуговування населення.

— Наше надзавдання — перевести весь житловий фонд на індивідуальне опалення, — ділиться планами Юрій Іванович. **—Треба близько 12 мільйонів гривень, щоб у кожній квартирі встановити газовий лічильник,** невеликий газовий казан луганського чи миколаївського виробництва. Робимо замкнуту розводку, ставимо німецький насос. По-перше, відходимо від проблеми вічних боргів, по-друге, виключаємо залежність одне від одного. Тобто законослухняні громадяни вільні від неплатників. А головне —колосальна економія газу, зниження тарифів, незалежність від газопостачальних організацій і страху перед перекритою засувкою. Ідея сама по собі не нова. Новий тільки масштаб. Зараз ми шукаємо гроші, щоб дати людям кредити. Далеко не кожен може викласти відразу 2,5-3 тисячі гривень. Переконуємо в тому, що гроші повернуться зекономленою платнею за тепло. Доводиться говорити буквально з кожним городянином. І все-таки програму поетапно будемо вводити. Місто виграє на роки. Це нормальний цивілізований шлях. Іншого немає.

Юрій Іванович — один із зразкових учнів школи виживання мерів, яку створили мери кількох малих міст — Вугледара, Прилук, Бердянська, Кам'янця-Подільського, Комсомольська. Тут вони спілкуються, обмінюються досвідом, новаціями в місцевому самоврядуванні, сперечаються — коротше, вчаться виживати.



Юрій Гержов — Вознесенський міський голова

Вода

— Врятувати комуналку — сьогодні немає завдання важливішого, —вважає Юрій Гержов. — Головне, щоб вона не розвалилася. Був у нас водоканал, банкрут. Ми створюємо нове підприємство і переводимо на нього всі платежі. Свого роду громовідвід. Водоканал тихесенько доводимо до банкрутства. Але система живе, вода подається. Я нічого не порушую, усе законно. **Мені треба зберегти водопровід.** Таку ж схему використовував при організації підприємства з санітарного очищення міста. Я розумію, що це не державний, а місницький підхід, але треба рятувати громаду.

А рятувати громаду цього року довелося конкретно. Вознесенськ сильно потерпів від весняної повені. Підтоплено близько 500 будинків у низинній частині міста. Підземні джерела води, комунікації, дороги, міст опинилися в аварійному стані.

— За розрахунками, поданими до управління надзвичайних ситуацій, збитки досягли 2,6 мільйона гривень. Ударив грім, і дядько почав хреститися. Міська влада з фахівцями розробила технічне інженерне рішення з попередження повеневого лиха: централізована координація роботи водосховищ на Південному Бузі, будівництво в місті шести кілометрів дамб. **Кардинальне вирішення проблеми пов'язують з будівництвом Олександрівського водосховища,** але там поки що триває багаторічна війна екологів з економістами. В одних на карту поставлена флора-фауна, у мера —громада. І всі хочуть жити.

Вознесенськ — містечко невелике, але дороги… Цю проблему міський голова розв'язуватиме спільно, з участю і з допомогою небайдужих до міста керівників. Наприклад, «Возко».

Гра в команді сильних

Від шкіряного м'яча, взуття, одягу, меблевої оббивки до… кісточок для собак Америки

Говорити про акціонерне товариство «Возко» найкраще цифрами. Вражають. Тому що «Возко» — це готова шкіра для взуття, це 50 відсотків товарної продукції шкірзаводів України, це 7 відсотків легкої промисловості України. Для невеличкого містечка розмах не провінційний.

А от Сергія Мойсейовича Кернера, директора заводу, й такі показники не втішають. На його думку, вони свідчать не так про успіхи «Возко», як про занепад галузі.

— Ми просто впали не так сильно, як решта підприємств. Не велика радість бути найкращим серед найгірших.

Після такого епатажу, майже без паузи, Сергій Мойсейович продовжує:

— Наше виробництво потребує 60—80 тонн сировини. Це, уявить собі, чотири тисячі корів щоденно. Ми закуповуємо лише третину шкур, що їх виробляють в Україні, а могли б збільшити закупівлю удвічі. Натомість доводиться мотатися світом, прицінюватися до шкур. Не від гарного життя ведемо переговори з французами, італійцями і навіть австралійцями. Не від гарного життя беремо участь у розкручуванні Волгоградського шкірзаводу, щоб отримати ці шкури.

Експресивну промову директора не вдається перемежовувати черговими журналістськими «чому», «що робити», «хто винен». Як людина, в якої часто беруть інтерв'ю, Сергій Мойсейович їх просто передбачає і відповідає на невимовлене:

— У різні часи різні уряди нам кажуть одне й те саме: підніміть закупівельну ціну, щоб шкури з України не вивозили. Ви, мовляв, даєте за них мало грошей. Та не ми мало грошей даємо, а в країні мало грошей. Хочуть, щоб завод конкурував з італійцем, який отримує зарплату 1000 доларів, а продавав шкіру українцю із заробітком 80 доларів. Ось де проблема. У такому разі легку промисловість треба підтримувати, щоб її розвивати. Без підтримки легкої промисловості просто не буде. Почнемо робити телевізори, презервативи, що завгодно, аби тільки дати людям роботу. Нині ми не потрібні власній державі. Потрібні лише податковій — раз на квартал. Вони кажуть: о, в тебе впали обсяги, зменшилися податки! Ось кому ми треба. Отримуємо грамоти, як кращі платники податків, не один рік. І що з того? Колись був податок на дороги. Хтось сплачував, хтось — ні. Ми сплачували, кажуть: молодці! А тим, хто не сплачував, пробачили. Був інноваційний фонд. Ми платили. Ну й добре, дякуємо. А тим, хто не платив, реструктуризували. От і все.

І знову без навідного запитання Сергій Кернер перемикається з безпросвітного на перспективне:

— Ми дійсно цікаве, своєрідне підприємство. Незважаючи на те, що працюємо в маленькому містечку, наш колектив не поступається інженерним професіоналізмом столичному. Мабуть, єдині в Україні ми нині займаємося стратегічним завданням — підготовкою зміни кадрів. У нас є спеціальні програми післядипломної освіти інженерно-технічних працівників. Навчаємо в інститутах 25 студентів. Вони отримують стипендію по 200—250 гривень, якщо немає «трійок». Ми піклуємося про те, щоб були свої, вознесенські кадри, не із столиці і не з обласного центру. На конкурсних засадах набираємо людей на роботу, навчаємо їх. Тих, хто вдало склав іспити, залишаємо. Молода людина має гарантію: вона прийде на виробництво, отримає фах і зарплату. Тому в нас є майбутнє.



У цеху готової продукції АТ "Возко"

В управлінні виробництвом використовуємо найновіші комп'ютерні розробки. Прогнозуємо обсяг продажу на цьому стихійному, хаотично існуючому ринку з точністю +- 2 відсотки. Щодо продуктивності, то вона в нас вища, ніж у атомників, вища за глиноземний завод і завод «Зоря». Якби всі підприємства працювали з такою продуктивністю праці, то валовий продукт у країні був би втричі більший.

Цього року стане до ладу власна електростанція вартістю мільйон 600 тисяч гривень. Чому вона потрібна? З двох причин: по-перше, вже підраховано, що коли буде таке валове зростання економіки, то до 2010 року просто не вистачить електроенергії; по-друге, у нас собівартість кіловата становитиме 50 відсотків від тієї, що є нині; по-третє, це просто бізнес.

Товарна продукція «Возко» різноманітна.

> Виробничу програму взуттєвої фабрики «Еліза» розраховано на випуск 30 тисяч пар українсько-італійського взуття. Є фабрика з пошиття шкіряного одягу. Тут одягали українських «даішників». На галантерейній фабриці виготовляють шкіряні теки. Розпочали програму виробництва футбольних м'ячів. Ось-ось запустять установку пакувальної стрейч-стрічки. Меблеву шкіру «Возко» купують відомі фірми Донецька, Дніпропетровська, Києва. Вельми популярна у мебльовиків шкіра-двоколірка. «Возко» перше в Україні освоїло її виробництво. Спеціалізуються й на шкірі для одягу, рукавичок. Зважають на модні тенденції: шкіра з металоефектом, «під стару Америку» тощо. Навіть випускають іграшку — кісточки для собак Америки. Безвідходне виробництво.

— Але основне — то шкіра для взуття, — продовжує Сергій Мойсейович. — І тут ми найкращі. Єдине підприємство у Східній Європі, що має Міжнародний сертифікат ISO—9002. У нас жодних проблем з інвестиціями. Є кредитні лінії Світового банку. Будь-який український банк дає кредити, навіть у черзі стоять.

З ким нам конкурувати? З країною, де 80 доларів зарплата? Знаєте, я приїхав на виставку до Італії і зайшов до супермаркета. Стоїть італійський селянин з повним візком їжі. І я подумав: коли ж українці зможуть дозволити собі ананаси, рибу, окіст, якими завантажився італієць? Але ж це тільки їжа. Прикро.

От у гарного робітника зарплата на підприємстві 1000 гривень. З них 300 забирає держава. У мене в голові не вкладається: невже не зрозуміло, що коли зробити прибутковий податок в 13 відсотків раніше, ніж заплановано з 1 січня, робітник не понесе ці гроші до панчохи чи швейцарського банку? Він понесе їх до магазину, заплатить за квартиру, зрештою, купить бензин.

Мабуть, щоб впливати на ситуацію політичну та економічну, шкіряники були особливо активні під час минулої виборчої кампанії. Висунули кандидатами в депутати міської ради своїх представників на всіх ділянках. У результаті до місцевої влади прийшло 19 «возковців» із 50 депутатів міськради.

Є у «Возко» і власна баскетбольна команда. І, звичайно, виступає у вищій лізі баскетболу України. Усе правильно: якщо життя — гра, то грати варто не в команді сумирних, а в команді сильних. Це ідеологія «Возко».

«Вікторія», котра віщує погоду в моді

Хочете знати фасон спідниці, яку одягнуть українки через три місяці? Можете з'їздити до Німеччини сьогодні. А простіше — приїздіть до Вознесенська.

Швачки «Вікторії» безпомилково віщують погоду в моді ділового жіночого костюма. До речі, раніше те, що шили для француженок, німкень, англійок, українки починали носити лише через рік. Отакий моніторинг.

Вознесенська «Вікторія» працює на фірми Англії, Німеччини, Франції, Голландії. Замовлення, моделі, лекала — звідти. 90% продукції — зовнішній ринок, решта — внутрішній.

— Для них ми дешева робоча сила, навіть дуже дешева, — розповідає голова правління ЗАТ «Вікторія» Ольга Степанівна Мотуляк. — А для нас це робочі місця та гарантована зарплата. Завдяки зарубіжним фірмам ми за всі роки незалежності України жодного місяця не простоювали. Стабільно виплачували зарплату, майже закінчили технічне переоснащення. Працюємо за новими технологіями. Нас знають в Європі та США. Нині ведемо переговори про співробітництво з представниками Швеції, Фінляндії, Латвії. Розширення ринку — це майбутнє виробництва.

Треба сказати, співвідношення в обсягах поставок на ринки в них і в нас спочатку здивувало. Продукція, судячи з попиту там, добротна. Француженки свій «секонд хенд» нам і презентують. Ми носимо, почуваємося майже в Парижі. Ну, загалом дами не вередливі. Без спідниць теж наче не ходимо.

Ольга Степанівна все пояснила і назвала головних конкурентів на внутрішньому ринку.

Конкурент перший — товари широкого вжитку

— Дуже важко розвивати внутрішній ринок. Усе забито дешевими товарами широкого вжитку. Платоспроможність в Україні низька, і якщо жінка купує турецький чи польський костюм собі та дочці, то на ці гроші вона купить лише одну нашу річ. Я навіть не можу пояснити, чому в турків такі дешеві товари. Ми закладаємо низьку рентабельність, тільки щоб не працювати собі на шкоду. Тканини купуємо оптом. Наша продукція гарантовано якісна, сертифікована. Замовники контролюють щотижня. Підприємство високої потужності. За місяць виробляємо 60—65 тисяч одиниць одягу, за день — 3—4 тисячі. Намагаємося встигати за модою. Наші конструктори-модельєри беруть участь у європейських виставках-ярмарках. Узагалі стежимо за модними напрямами — і за моделями, і за тканинами. Ціна в Україні на порядок нижча від ціни за кордоном. Те, що тут коштує 50 доларів, там іде по 150.

■ ■ ■

Ціна в Україні на порядок нижча від ціни за кордоном. Те, що тут коштує 50 доларів, там іде по 150.

Справді, де ж тоді собаку зарито? Ну не резон туркам торгувати без вигоди з любові до українок. Мабуть, є у «Вікторії» якісь невиправдані втрати?

— Головна біда — немає внутрішньої оптової торгівлі, — відповіла на запитання Ольга Степанівна. — У нас 100 магазинів працюють під реалізацію. Треба розвезти одяг до цих магазинів, перевірити, в якому стані він там висить, чи відпрасований, чи продається. Може, варто перевести продаж до іншого регіону. Все це великі втрати. З оптовою торгівлею було легше: віддали в реалізацію і займаємося тільки виробництвом. Якщо робити і те, і те, треба мати невелике підприємство —50—100 осіб, а не 800.



Голова правління ЗАТ "Вікторія" Ольга Мотуляк: "Ми вже в Європі! І готові до вступу України в СОТ"

Конкурент другий — податківці та тіньовики

— На внутрішньому ринку працювати важко, здебільшого через високі податки. Як наслідок — в Україні дуже багато тіньовиків, особливо у швейній промисловості. Якщо нічого не зміниться, підприємства просто почнуть гинути.

Наприклад, в Одесі незліченна кількість підпільних цехів, що не платять податків, але приваблюють людей високою зарплатою. Торік з Вознесенська душ 200 поїхало в Одесу на заробітки. А «Вікторія» — найкраща візитна картка для тіньовиків. Тільки-но сказав, що ти з «Вікторії», одразу із задоволенням беруть на роботу. Паспорт не потрібний, зарплата в конверті. А ми працюємо легально. Заробив 1000 гривень — сплати податок.

Ось сьогодні мені дали листівочку. Приїхали одесити, розклеїли їх на всіх стовпах. Прийшли в наш гуртожиток, заплатили і попросили порадити їм з 25 гарних швачок. Уже і в Миколаєві цехи відкривають, але телефонувати потрібно до Одеси. Ось телефон.

Ольга Сергіївна дала аркушик оголошення з номером.

— Є й зареєстровані підприємства. Тільки за документами працюють десять осіб, а насправді — 110. Податки платять за десятьох, обсяги виробництва вказують відповідно. Все всі знають, а ніхто нічого чи то не може, чи то не хоче зробити.

Отак, з'ясовується, з'явилася в нас внутрішня нелегальна міграція чи як там це назвати...

■ ■ ■

Нам потрібні 150—200 осіб. Ми готові перевести підприємство на роботу у дві зміни.

■

Конкурент третій — дармоїд у законі

— Є ще одна серйозна проблема — Закон «Про зайнятість населення». Приміром, прийшла до нас дівчина. За 3—4 місяці ми з неї зробили професіональну швачку. Заробляє по 500—700 гривень, як коли. Звільнилася. Пішла на біржу, стала на облік і отримує гроші, до того ж чималі, бо зарплата була висока. При цьому може підробляти вдома. А ми платимо податки. Кому? Дивний закон. Якби в нас не було робочих місць, згодна, тоді треба дівчині допомогти у зв'язку з безробіттям. Але сьогодні інша ситуація. Нам потрібні 150—200 осіб. Ми готові перевести підприємство на роботу у дві зміни. Не можемо. У Вознесенську не вистачає робочої сили. Не хочуть працювати. Звісно, робота швачки тяжка, одноманітна, влітку спекотно від прасок. Проте люди тримаються на виробництві. Торік звільнилося лише троє. Середня зарплата в нас — 500 гривень, цього року буде трохи вища. Харчування безплатне, даємо безвідсоткову позику на навчання, будівництво. Шиємо для своїх працівників в ательє на 25% дешевше. Навчаємо в інститутах, технікумах за рахунок підприємства на контрактних умовах. 35 осіб уже навчається, цього року направимо ще 17.

Наостанок ми поцікавилися в Ольги Степанівни, як позначиться на підприємстві вступ України до СОТ?

— Ми вже давно випередили цей час, — відповіла вона. — В Україні лише три швейні підприємства, які запровадили міжнародну систему якості, зокрема й «Вікторія». Ми можемо спокійно конкурувати з європейськими виробниками.

Мимоволі подумалося: навіть конкурент в Європі цивілізований. Варто лише потурбуватися, «щоб костюмчик сидів», — і його переможено. Ні, нашого костюмчика не проб'єш.



Розкрійник Валерій Долинський



Завідуючий хірургічним відділенням Вознесенської раймісьлікарні Леонід Апостолов цікавиться самопочуттям своїх пацієнтів, що користуються послугами лікарняної каси.

Багатий — бідному, здоровий — хворому

Ідею вознесенського міського голови Юрія Гержова про лікарняну касу навіть його найближчі сподвижники спочатку не сприйняли. Але поступово те, що здавалося авантюрою, почало реально себе виправдовувати, працювати на конкретну людину

На найбільш ранній стадії втілення спрацьовувала сила влади. Першими вступили до лікарняної каси працівники міськвиконкому і медики. Створили кілька ініціативних груп. Ходили на підприємства, переконували, розповідали. Обійшли всі трудові колективи, обговорили ідею на раді директорів підприємств міста. Згодом затвердили положення про лікарняну касу на сесії міської ради. Розробили статут, абонемент, затвердили відсоток відрахування, склали програми. Програма-мінімум — закупівля медикаментів, програма-максимум — придбання медичного обладнання.

Одне слово, ідею розкручували за всіма правилами. Невдовзі колективними членами лікарняної каси стали всі великі підприємства міста. Вони сплатили внески за своїх працівників і пенсіонерів. Підтягнувся малий і середній бізнес, потім і пересічні громадяни почали переказувати на рахунки лікарняної каси індивідуальні внески. Пенсіонери виділяють від 5 до 15 гривень на місяць. За словами 74-річного пацієнта хірургічного відділення Анатолія Кузьмича, вирахування з пенсії не надто відчутне. Зате, перебуваючи на лікуванні, не витрачаєш жодної копійки на медикаменти. Анатолій Кузьмич — член лікарняної каси від моменту її створення, його щомісячний внесок — сім гривень 50 копійок.

■ ■ ■

Пенсіонери виділяють від 5 до 15 гривень на місяць. Зате, перебуваючи на лікуванні, не витрачаєш жодної копійки на медикаменти.

■

На сьогодні в 43-тисячному місті майже 40 тисяч членів лікарняної каси, до того ж діти користуються абонементами батьків. За шість років існування не було випадку добровільного виходу з каси. Народ платить внески справно вже без будь-якого авторитарного тиску. Медикаментів закуплено на 6,5 мільйона гривень, мільйон з лишком на рік. Це тоді, як бюджетні асигнування становлять 100 тисяч гривень на рік. А лікарняна каса таку суму, 100 тисяч, витрачає щомісяця на закупівлю медикаментів.

Торги із закупівлі ліків відбуваються щопонеділка за участю членів правління. На торгах — цілковита відкритість і прозорість. У складі правління представники трудових колективів, ради ветеранів, управління соціального захисту. В тендерах представлені не тільки місцеві аптеки, приїздять із Києва, Харкова, Одеси, Миколаєва. Конкуренція серйозна. Тому на складі лікарняної каси ліки в півтора-два рази дешевші, ніж в аптеках. Є будь-які препарати, навіть дуже дорогі. Наприклад, на складі лікарняної каси є чотири упаковки тієнаму, яким лікували хворих на атипову пневмонію. А одна його упаковка коштує півтори тисячі гривень.

— Люди приходять з призначенням лікаря, пишуть заяву, — розповідає лікар-експерт лікарняної каси Надія Михайлівна Колесова. — За день звертається 10—20 осіб. Ми виділяємо медикаменти, робимо позначки в абонементі. Якщо на складі потрібного препарату немає, що буває дуже рідко, заявляємо його на найближчих торгах. Хворий чекає не більше тижня.

Забезпечені необхідним і лікарі всіх спеціальностей: медикаменти, дренажні матеріали, обладнання для діагностики. Хоча, звичайно, медичне обладнання —те, чого завжди бракує. Ось завідувач хірургічного відділення Леонід Григорович Апостолов мріє придбати лапароскопічну стойку. Нині лапароскопію вознесенці проходять у Миколаєві, Одесі, Южноукраїнську і саме туди везуть гроші лікарняної каси.

У місті створено сімейні амбулаторії. Кожний хворий знає свого сімейного лікаря. Не треба йти до районної лікарні. В амбулаторіях є фізкабінети, працюють усі спеціалісти. Крім міських, діють амбулаторії на промислових підприємствах. Організовано денний стаціонар.

Лікарняна каса співпрацює з республіканськими центрами в лікуванні тяжких захворювань. Там, де не може допомогти сім'я, виручає каса. Породіллі та діти також отримують геть усе необхідне.

— Спочатку не обійшлося, звісно, без пильної уваги контролюючих органів, — згадує заступник міського голови Людмила Олександрівна Доценко. — Приблизно через два роки після створення лікарняної каси до нас приїхали прокуратура, податкові органи, КРУ, обласна юстиція. Почали копатися, знайшли різницю у вартості медикамента в 0,3 копійки. Потім почали з'ясовувати: лікарняна каса — це громадська чи благодійна організація? Пережили. В підсумку, коли каса розрослася, нас запрошували для обміну досвідом майже в усі міста України. Якось були в Комсомольську Полтавської області. Мені довелося виступати. Зустріли з недовірою. Довго переконувала, розповідала. Тепер у них також працює лікарняна каса, а місто увійшло до пілотної програми з питань сімейної медицини. Я стала тренером в Україні з лікарняних кас регіональних центрів «Україна—США».

■ ■ ■

Медикаментів закуплено на 6,5 мільйона гривень, мільйон з лишком на рік. Бюджетні асигнування становлять 100 тисяч гривень на рік.

■

Якщо розібратися, лікарняна каса — один з елементів добровільного страхування. Працює за принципом: багатий — бідному, здоровий — хворому. Так, як це заведено в цивілізованому світі. А для нас, якщо не хочемо втратити медицину взагалі, це спосіб її порятунку, а з нею і нашого. Недарма кажуть: порятунок потопаючих — справа рук самих потопаючих.

Дні газети у Вознесенському районі на Миколаївщині підготували і провели власний кореспондент «Голосу України» в цьому регіоні Олена ІВАШКО, спеціальні кореспонденти Валерій ДРУЖЕНКО, Світлана ПИСАРЕНКО. Фото Володимира АНДРІЄВСЬКОГО.

Софіко Чіаурелі — талісман Параджанова

КЛУБ ЗНАМЕНИТОСТЕЙ

Торік Тбілісі святкував відразу два ювілеї — 75 років Коте Махарадзе і 65 років Софіко Чіаурелі. Славетний коментатор і актор у день ювілею подарував своїй не менш відомій дружині живе ведмежа. Коте Іванович зазначив, що «довго думав»... А напередодні нинішнього «першого дня народження без Коте» Софіко приїхала до Києва. Так хотів Коте.



— Усі знають про вашу любов до Києва і про те, що вашим гідом був режисер Сергій Параджанов. Розкажіть, будь ласка, як перетнулися ваші долі.

— Ми зустрілися в Тбілісі, коли Параджанов починав знімати фільм «Саят-Нова». До цього він бачив мене в театрі й кіно. Саят-Нова — це поет Закавказзя, що володів трьома мовами. І кожен з трьох закавказьких народів — грузини, вірмени і азербайджанці — вважає, що це саме їхній поет. Параджанов знімав фільм на вірменській кіностудії. Тому, коли він заявив, що головного героя гратиме... Софіко Чіаурелі, там усі просто отетеріли. По-перше, чому жінка має грати чоловіка? По-друге, чому грузинка? Параджанов відповів, що на фресках обличчя чоловіків і жінок нічим не відрізняються: «Для мене головне —лице і очі!» «Якщо я не буду її знімати, то не буду взагалі знімати», — заявив Сергій і переміг. Так я зіграла в цьому геніальному фільмі відразу шість образів, і так переплелися наші долі. Ми настільки розуміли одне одного!.. Рідко коли був потрібен другий дубль.

Про цей факт я згадала пізніше, під час гастролей театру Марджанішвілі в Ленінграді, де мені довірили провести інтерв'ю з Джульєттою Мазіною. Вона розповіла, що була завжди невдоволена процесом зйомок. Фелліні ніколи не подобалося те, що вона робить перед камерою. І тільки на десятому-дванадцятому дублі він заспокоювався. Усе б нічого, але Мазіна злилася на свого партнера — Марчелло Мастроянні, який за всіма цими муками спостерігав здалеку, десь тихесенько дрімаючи. Коли ж Фелліні кликав його в кадр, то він з першого дубля виконував усі завдання режисера... Мазіна розповідала, а я згадувала, що, як Мастроянні, з першого дубля завжди вдовольняла запити Параджанова.

Після «Саят-Нови» він назвав мене своєю музою і сказав, що фільми без мене більше не зніматиме. Навіть коли у фільмі не було ролі для мене, він її вигадував. Я стала для нього талісманом. Таким, як, скажімо, для мого двоюрідного брата режисера Георгія Данелії був Євген Леонов. Хоча б в епізоді, але завжди обов'язково знімав його.

Після «Мучеництва святої Шушаник», що не відбулося, Параджанов написав сценарій автобіографічного фільму «Сповідь». Я мала грати його матір. Ми працювали усього три знімальних дні. Після цього йому стало погано і він пішов з життя.

Справді, це він закохав мене у вашу столицю. Ми дуже багато з ним ходили по місту. Чомусь ночами. Як він любив Київ! Як обожнював кожен камінчик! Мені було дуже боляче, що тоді в Києві до нього ставилися погано. І я дуже рада, що сьогодні він визнаний не тільки в усьому світі, а й в Україні. У Голландії я була на вечорі його пам'яті. Там говорили про двох великих режисерів — Фелліні і Параджанова. Втім, вони схожі один на одного своїм почерком.

— Ви закінчили Всесоюзний державний інститут кінематографії, а хто з відомих акторів учився разом з вами і з ким з них ви спілкуєтеся?

— Льоня Куравльов. Пізніше ми з ним разом знімалися. Сільва Сергейчикова — українка. Валентина Малявіна, Таня Бестаєва. Вони в театрах працюють у Москві. На жаль, відтоді, як виїхала до Грузії, я ні з ким з них не підтримую стосунків.

— Ви були на багатьох міжнародних кінофестивалях. Маєте багато престижних нагород. А «Оскар» хотіли б одержати?

— Поїзд пішов! На жаль, сьогодні грузинського кінематографа майже немає. Але я сподіваюся, що чутки про його смерть передчасні і він оживе. З'являться люди, які зрозуміють, що треба вкладати гроші в кіномистецтво.

— Ви зіграли більш ніж 100 ролей у театрі й кіно. Зокрема, у фільмах «Аревік», «Шукайте жінку», «Мільйон у шлюбному кошику». Характер якої вашої героїні найближчий характеру Софіко Чіаурелі?

— У кожній моїй героїні є частинка мене. А найближча, мабуть, героїня «Хевсурської балади». До речі, за цей фільм у Києві я одержала нагороду. Дорогий і найперший фільм «Мій двір» — я була молоденькою і грала сама себе. А от сценарій фільму «Кілька інтерв'ю з особистих питань» писали спеціально під мене. Там і героїню звали Софіко. До речі, коли Гія Данелія зняв фільм «Не сумуй!», він теж назвав свою героїню Софіко, хоча за сценарієм вона мала інше ім'я. Обожнюю фільм «Шукайте жінку». Моя Аліса Постик дуже симпатична жінка.

— Любите побалакати?

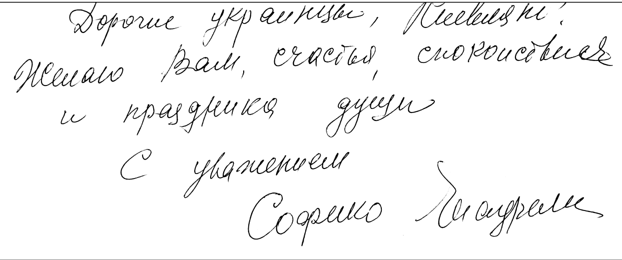
— Так. Побалакати люблю.

— Це правда, що спікер Ради Федерації Росії Сергій Миронов закоханий у вас і дивиться по відео «Шукайте жінку» щотижня?

— Я не знаю, чи дивиться, але так казав.

— Що ви могли б згадати цікавого про своє спілкування з так званими сильними світу цього — президентами, політиками? Правда, що у вашому будинку на Пікрізгорі бував навіть Джавахарлал Неру?

— Ні, — сміється Софіко. — Неру не був. Зате інші президенти до нас у гості часто приходили. Одного разу і ваш президент. Він був з дружиною. Ми веселилися. Кучма грав на гітарі. Його дружина співала «Тбілісо»... Я йому дуже вдячна. У страшні для мене жалобні дні він надіслав таку зворушливу телеграму. До речі, на сороковий день після смерті Коте я випустила книгу. Там телеграми-співчуття й усе, що було в цей день... Вона російською і грузинською мовами.



Президент Грузії не пропускає жодної прем'єри в нашому театрі. Шеварднадзе дружив ще з моїми батьками... А торік на ювілейному вечорі Коте раптом просто на сцені в нього задзвонив мобільний. Виявилося, що це Володимир Путін вирішив особисто поздоровити Махарадзе. Такого, по-моєму, не було ніколи і в жодній країні світу! Щоб акторові на сцену телефонував президент Росії.

— Театр — кохане дітище Коте Махарадзе. Як живе сьогодні ваш театр, чим живе і що потрібно, щоб восени ви, як задумали, привезли до Києва свої спектаклі?

— Потрібні гроші. А все інше є. У нас великий репертуар: «Гамлет», «Контрабас» Зюскінда, вечори поезії, три моїх вистави, одну з яких за Маркесом я зіграла в нинішній свій приїзд до Києва. «В'язень самотності» — це грузинська тема про самотню жінку, про інтелігенцію, що залишилася з простягнутою рукою. Але найголовніше — залишилися спектаклі Коте. Про Іллю Чавчавадзе, Багратіоні. Спектакль «Сталін»... Слава Богу, ми встигли все це зняти. Маємо величезний телевізор, і от по ньому їх і дивляться. Знаєте, створюється враження, що перед нами стоїть жива людина... Якщо в нас відбудуться гастролі в жовтні, а багато хто вже збирається нам допомогти, то ми хочемо, крім вистав, улаштувати і вечір пам'яті актора Коте Махарадзе.

— Коте Іванович ділив своє життя на до вашої ери і вашу еру. На які періоди ділите ви самі своє життя?

— У мене їх кілька. З першим і з другим чоловіком. Від першого шлюбу в мене діти — двоє хлопців. Я вже давно бабуся — онуці 20 років. Є і маленький Георгій. Цього року він піде до школи.

А ще, звичайно, період дитинства. Воно в мене було таке щасливе! Мені надзвичайно пощастило з батьками. Адже їх, як кажуть, не вибирають. Тут або пощастить, або ні. Я не пам'ятаю жодного брутального слова ані від батька, ані від матері. Батько мене просто обожнював, а мати... Завдяки їй я стала акторкою.

— Ніхто ніколи не бачив Махарадзе невдоволеним життям. Це була людина з разючим почуттям гумору. Чого варта лише його заява, що він єдиний у світі чоловік, який назвав театр ім'ям тещі!

— Для мене він завжди був променистою людиною. У його лексиконі не існувало слова «ні». Він на все погоджувався. Жити з ним було так чудово і так спокійно. Мабуть, життя влаштоване таким чином, що коли все добре, це переривається... Я вірю в долю.

— Що ви маєте на увазі, коли кажете, що вірите в долю? Я знаю, що обидва ваші брати померли в 49 років...

— Збіг обставин. Знаєте, перед смертю і одного й другого брата мені приснилися два абсолютно однакових сни. А от смерть Коте я зовсім не передчувала. Та й він сам був переконаний, що доживе до 80 років.

— Коте Іванович казав, що пішов Лобановський і закінчився український футбол. А зі смертю Махарадзе що пішло назавжди?

— Закінчилася ера дуже доброго репортажу.

— Чи намагаєтеся ви знайти ліки від самотності?

— Я ніколи не була самотньою. Весь час в оточенні дітей, друзів. Самотністю це не назвеш. Але те, що ви маєте на увазі, — душевна самотність без коханої людини... Я намагаюся реалізувати ті ідеї, про які він мріяв.

— Ваш онук Георгій. Ким він стане: актором, режисером, а може, спортивним коментатором?

— Це Актор Акторович і вождь червоношкірих. Він любить дивитися мої вистави. Це нелегко для п'ятирічного хлопчика. А ви знаєте, як він слухає моновистави?! Одного разу я репетирувала сцену з «В'язня самотності». Там я граю на скрипці, а мене слухає маленький хлопчик. Потім я запитую, чи подобається йому моя гра, він відповідає «так», і я дарую йому скрипку. На репетиції дитини, зайнятої в цій ролі, не було, а в залі був Георгій. Закінчивши грати, я покликала його: «Хлопчику, йди сюди!» Онук підійшов, і ми зіграли з ним цю сцену. І я зрозуміла, що він зі мною розмовляв не як з бабусею, а як з Акторкою.

Яна СТАДІЛЬНА.

Довідка «ГУ». Софіко ЧІАУРЕЛІ, народна артистка Грузії й Вірменії, народилася 21 травня 1937 року у творчій родині. Батько, народний артист СРСР Михайло Чіаурелі, був унікально обдарованою людиною. Мати — велика трагедійна актриса Веріко Анджапарідзе. Англійська Академія мистецтв назвала її серед десяти найкращих акторок XX сторіччя. Під час навчання у ВДІК Софіко вийшла заміж за студента режисерського факультету Георгія Шенгелаю. У них народилися два сини: Микола — нині художник і Олександр — актор. 1980 року Чіаурелі вийшла заміж за відомого спортивного коментатора і актора Коте Махарадзе.

У триповерховому будинку на горі Роздумів у Тбілісі, який її батько побудував для матері, одночасно розташований будинок-музей Чіаурелі й Анджапарідзе. Там само 1987 року Коте Махарадзе організував Театр одного актора «Веріко». Після його смерті Софіко стала керівником театру, котрий назвала театром крупного плану. Вона грає, майже торкаючись руки глядача.

Справедливість перемогла

85-річна китаянка на ім'я Цінь подала в суд на свого сусіда. Він посмів стверджувати, що вона не незаймана! Цінь дуже пишалася своєю репутацією цнотливої жінки, отож, коли сусід прилюдно заявив, що вона веде таємне, але насичене сексуальне життя, подала на нього до суду і завдяки медичному огляду довела свою правоту. Цікаво, що через бюрократизм бабуся потратила на докази... 10 років.

Прощавай, Конкорде!

Найуспішніший авіаперевізник Європи французька компанія Air France вирішала віддати надзвукові літаки Конкорд, що належать їй, авіаційним музеям. Такий крок компанії пов'язаний з тим, що недавно прийнято рішення про припинення польотів на найшвидших цивільних літаках у світі.

Човни плавають...

Американський підводний човен «Коннектикут» під час навчального плавання у районі Північного полюса атакував білий ведмідь. Напад відбувся, коли субмарина піднялася на поверхню поблизу північного узбережжя Аляски. Ведмідь протягом півгодини вивчав кермо човна, яке стирчало з-під льоду, а потім накинувся на нього. Повідомляють, що човен зазнав лише найнезначніших пошкоджень.



Фото АП.

У Техасі відбуваються автогонки серед жінок. Дівчата демонструють піт-стоп.

Протест

Іранець курдського походження, котрий мешкає в Ноттінгемі, зашив собі повіки, рот і вуха. У такий спосіб 33-річний Абас Аміні протестує проти політики Британії стосовно іммігрантів. Він також оголосив голодовку. Два місяці тому іранцеві було надано політичний притулок.

Як у кіно

У східній Німеччині розпочався судовий процес над трьома неонацистами. Їх обвинувачують у вбивстві школяра, який видався їм схожим на єврея. Нацисти катували підлітка, перш ніж убити. Як зазначив обвинувач, вони використовували тортури, що їх підгледіли в американському антирасистському фільмі «Американська історія X».

Космічні плани та політичні реалії

ПОДІЇ

Запуск української ракети-носія «Циклон-4» з бразильського космодрому «Алкантара» буде можливий уже 2005 року. Про це йшлося на підсумковій прес-конференції бразильської делегації, яку очолював міністр освіти та технологій Бразилії Роберту Амарал, та генерального директора Національного космічного агентства України Олександра Негоди.

Передбачається, що Україна відповідатиме за розробку ракети-носія, а Бразилія — за створення загальної наземної інфраструктури пускового центру. Для цього організовується спільне україно-бразильське підприємство. Його засновником з української сторони є Фонд держмайна, який виступає в інтересах Національного космічного агентства, Державного конструкторського бюро «Південне» та Державного підприємства «Виробниче об'єднання «Південний машинобудівний завод», а з бразильської — Бразильське космічне агентство.

Водночас найпроблемнішим питанням співробітництва України та Бразилії в аерокосмічній сфері залишається нератифікована бразильським Конгресом міжурядова рамкова угода «Про співробітництво у використанні космічного простору в мирних цілях». Пан Амарал наголосив, що бразильський уряд зацікавлений в якнайшвидшій ратифікації цієї угоди. Він зазначив: «Ми хочемо, щоб ратифікація угоди відбулася до візиту до Бразилії Президента України Леоніда Кучми». Плановано, що візит відбудеться у жовтні цього року.

Тетяна ПАСОВА.

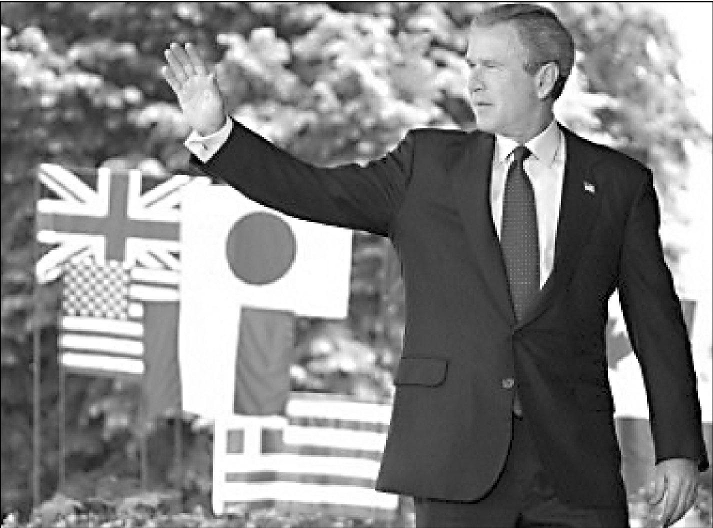


Фото АП.

Великий саміт у маленькому містечку

У маленькому французькому курортному містечку Евіан відбувається перша після іракської кампанії зустріч глав країн «великої вісімки». Учора президенти найвпливовіших країн світу обговорювали проблеми скорочення розриву між багатими і бідними країнами. Щоправда, частина дискусії пройшла без її головного учасника — американського президента Джорджа Буша. Пан Буш достроково залишив саміт і вирушив на Близький Схід, де знову спробує зіграти роль миротворця між ізраїльтянами та палестинцями.

Європейський вектор — вибір усіх

Європейський вектор розвитку держави став свідомим вибором не лише «тонкого прошарку політичної еліти, а і широких верств українського суспільства» — про це заявив учора заступник Голови Верховної Ради України Олександр Зінченко на міжнародній конференції «Шлях країн Балтії до ЄС: чи може Україна скористатися їх досвідом?». О. Зінченко підкреслив, що починаючи з минулого року, проголошений курс на європейську інтеграцію «перейшов із площини політичної риторики до конкретних справ».

За словами заступника Голови ВР, цьому сприяла унікальна внутрішньополітична ситуація. «Усвідомлення необхідності компромісу в питаннях стратегічного розвитку держави підштовхнуло різні політичні сили до консолідації на підтримку європейського вибору», — наголосив він. За словами О. Зінченка, Україна усвідомлює складність шляху до Євросоюзу. «Адже маємо справу не з статичною структурою, а з середовищем, яке перебуває в процесі постійних змін», — сказав він.

Заступник Голови Верховної Ради зауважив, що для України є корисним досвід країн Балтії на шляху проведення ринкових змін та євроінтеграції. Водночас, зазначив О. Зінченко, потрібно «ставитися до набутого досвіду наших сусідів тверезо, не сліпо копіювати, а працювати системно, ретельно аналізуючи кожний крок». О. Зінченко закликав «рішуче відкинути непослідовність в євроінтеграційних кроках, якою часто страждали досі», а з другого боку, «не захворіти на «запаморочення» від перших успіхів, що породжує відчуття самовпевненості та веде до спочивання на лаврах». «Це — глухий кут», — заявив він. На переконання О. Зінченка, Україна повинна шукати «нові євроінтеграційні конструкції, які б підсилювали нашу позицію в діалозі з Євросоюзом». Він висловив думку, що для України вирішальним чинником її євроінтеграції може стати участь у регіональних об'єднаннях разом з нашими сусідами, які «вже отримали перепустку до лав» ЄС.

Запоруку наших євроінтеграційних зусиль заступник Голови Верховної Ради України вбачає в ініціюванні створення міжпарламентських асамблей з Польщею або країнами Балтії, нових регіональних форумів, подібних до Давоського, залученні до більш тісного співкування політичної та бізнесової еліти з різних країн регіону. О. Зінченко зазначив, що викладені міркування «віддзеркалюють думки тієї частини українських політиків, яка поставила собі за мету зробити Україну успішною державою не в далекій перспективі, а вже найближчим часом». «Політикою «конкретних справ» ми хочемо підкреслити не тільки свої наміри та зацікавленість, а й готовність брати повноцінну участь у реалізації широкомасштабного і амбіційного проекту під назвою «Об'єднана Європа», — сказав він.

Інформаційне управління Верховної Ради України.

Будьте всі благословенням

АКТУАЛЬНО

Спільною службою Божою перед Рейхстагом завершилася минулої неділі перша вселенська зустріч католиків і протестантів, що проводилася упродовж останніх чотирьох днів тижня у Берліні. На неї були запрошені також православні християни, іудеї і мусульмани. Із понад 200 тисяч учасників 59 відсотків становлять жінки, дві третини — віруючі євангельської церкви. Майже 20 тисяч гостей зібралися біля берлінської Лісової сцени для того, щоб привітати духовного главу Тибету Далай Ламу, який закликав учасників до взаєморозуміння. А найважливішою подією стало підписання 16 представниками церков історичної об'єднуючої хартії. Вона має стати символом подолання їх розколу та співпраці.

Євангелісти зустрілися з католиками вперше з часів реформації. Це спільне церковне свято пройшло під гаслом «Ви маєте бути благословенням». Федеральний президент Йоганес Рау, звертаючись до віруючих, котрі зібралися біля Бранденбурзьких воріт, нагадав про історичний шлях, який довелося подолати християнській церкві: «Від розколу в XVI у столітті — до єдності на початку XXI». Рау закликав усіх віруючих позбутися упереджень.

Під час проведення вселенської зустрічі, крім служб Божих і біблійних читань, відбулося понад три тисячі інших заходів: від політичних дискусій до концертів. Канцлер Німеччини Герхард Шрьодер під час сеткування дискутував з молоддю про майбутнє Європи, а майже всі міністри його кабінету взяли участь в обговоренні проблем соціальної реформи, питань війни в Іраку, розвитку ООН.

Не було, однак, у програмі спільної вечері як ознаки зближення церков. Католики пояснюють це тим, що «час для такого дійства ще не настав», оскільки й досі у відносинах є важливі розбіжності.

Однією з найважливіших тем, які обговорювалися на вселенській зустрічі католиків і протестантів, була тема війни і миру. У таких дискусіях узяли участь і представники України. Фонд імені Мартіна Німьоллера, котрий опікується селом Перемога, що в Баришівському районі Київської області, двічі спаленим есесівцями під час другої світової війни, запросив його мешканців — тутешніх віруючих, які належать до російської православної церкви, до Берліна. Разом з представниками євангельської церкви вони взяли участь у дискусії «Дві церковні громади — два світи». Обговорювалася також інша тема: «60-річчя примусових робіт у Німеччині: відшкодування? Благодійництво? Життя триває? Як?» Мешканці Перемоги — очевидці страшних подій часів війни, які приїхали до Берліна зі священиком місцевої церкви, розповідали учасникам зустрічі про трагедію мирних жителів. Кілька десятків їх було страчено, деяких фашисти спалили живцем в їхніх оселях, а понад дві тисячі молодих і дужих селян німецькі окупанти вигнали на примусові роботи в Німеччину. Після війни село відродилося, життя налагодилося. Але нові зміни поки що не дали людям очікуваного добробуту, особливо тим, хто вже не один раз пережив лихоліття. Як їм жити далі? Це запитання — спільне для німецьких громад, яким не дає спокою минуле, і для старих з Перемоги, якими вони опікуються. От тільки зміст для кожного свій...

Валентина ПИСАНСЬКА.

ХРОНІКА. ФАКТИ. ПОДІЇ

■ *Тбілісі*

Абхазькі сепаратисти перестріляли російських миротворців

Днями стало відомо про інцидент, що стався в так званій нижній зоні Кодорської ущелини, контрольованої абхазькими сепаратистами. Внаслідок сутички між російськими миротворцями та абхазькими бойовиками загинуло шість і поранено 14 осіб. Уряд сепаратистів і командування російських миротворців довгий час намагалися зам'яти інформацію про інцидент. Тепер вони намагаються не коментувати цю подію.

Попри те, що сутичка сталася за 25—30 кілометрів від території, контрольованої грузинською стороною, сепаратисти намагаються переконати сім'ї загиблих абхазів, що в цьому винні грузинські жителі верхньої зони Кодорської ущелини.

■ *Джакарта*

Суд триває

В Індонезії судять організатора теракту на курортному острові Балі в жовтні 2002 року. В цьому злочині обвинувачують 32-річного вихідця з Афганістану.

■ *Берн*

Антиглобалістів заарештовують

У Швейцарії пройшли масові арешти антиглобалістів. Щонайменше 400 осіб заарештовано в містах Лозанні та Женеві.

■ *Делі*

Священне затемнення

Майже мільйон прочан зібралися вчора у священному для індусів місті Курукшетрі, щоб спостерігати за сонячним затемненням.

■ *Пхеньян*

Кім Чен Ір готує наступника

Лідер Північної Кореї Кім Чен Ір готує собі в наступники молодшого сина. Про це повідомила британська «The Sunday Times». За даними газети, 22-річний Кім Чен Чоль обіймає нині посаду середньої ланки у відділі агітації та пропаганди Центрального комітету правлячої Трудової партії Кореї.

Багдад

Знову знайдено масове поховання

В Іраку виявлено масове поховання. Останки більш як 300 жінок і дітей знайдено в районі Дабас, що за 25 кілометрів від іракського міста Кіркук.

■ *Сінгапур*

Перемога!

Учора в Сінгапурі пройшли масові гуляння. Саме так мешканці міста відсвяткували звістку про перемогу над атиповою пневмонією.

■ *Лондон*

П'ятдесят років на престолі

У Великій Британії розпочинаються торжества з нагоди 50-річчя коронації Єлизавети II. Королева стала на престол 6 лютого 1952 року після смерті свого батька короля Георга VI. А коронація відбулася лише через 16 місяців потому, 2 червня 1953 року.

На знімку: Єлизавета II п'ятдесят років тому.



Фото АП.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.

Як лису довірили стерегти курей

Імпортерам іноземних автомобілів доручили визначати долю вітчизняного автопрому

«Стегенця Буша», рак і щука

На початку року мені довелося бути присутнім на засіданні Міжвідомчої комісії з питань координації міжгалузевих відносин на ринку продукції тваринного походження. На порядку денному, розробленому в Міністерстві аграрної політики, стояло одне питання — «Про ситуацію на ринку м'яса, розробку і здійснення заходів, спрямованих на захист вітчизняного виробника і недопущення несумлінної конкуренції на цьому ринку».

Суть доволі неприємної розмови було зведено до одного: піднести на більш високий рівень вітчизняного виробника м'яса птиці, «подоброму» попросивши представників спеціальних економічних зон відмовитися від заморської курятини. Масла у вогонь підливали представники вітчизняної санітарної та ветеринарної медицини, які намалювали доволі похмурі картини, що чекають на нас після вживання заморської курятини, виплеканої за допомогою антибіотиків і обробленої хлором.

Втішає: Мінагрополітики опікувалося вітчизняним виробником, проявляючи державний підхід до розв'язання проблем АПК.

Мої думки про цю досить серйозну пташину проблему вилилися в статті «Глобалізація, як і весна, нас не обмине». І ви знаєте, наче у воду дивився. Минуло трохи більше місяця і завдяки зусиллям іншого міністерства —Міністерства економіки і з питань європейської інтеграції, яке (і це таки правда!) опікується державними інтересами, але вже в іншому плані, було дано зелене світло для ввезення до країни горезвісних «стегенець Буша». До того ж представники санітарної та ветеринарної медицини доволі дружно, як піонери, розганяли похмурий імідж навколо заморської курятини. Мовляв, те, що надходить до нашої країни, вже не напічкано шкідливими речовинами. Капіталісти із-за океану дбають не лише про власний прибуток, а й про здоров'я середнього українця.

Отакої! Вийшло, як у відомій байці Крилова «Лебідь, рак і щука». От тільки віз не стоїть на місці. Котиться кудись країна, завдяки зусиллям Мін... А от тільки якого з цих Мін? Адже, власне кажучи, тягнуть вони у різні боки.

■ ■ ■

Вийшло, як у відомій байці Крилова «Лебідь, рак і щука». От тільки віз не стоїть на місці.

■

Чи нам важко «накачати мускули»?

Останнім часом людина спостережлива не могла не помітити проведення таких собі «круглих» столів, присвячених подальшій долі вітчизняного автопрому у світлі майбутнього вступу України до СОТ і ЄС. На погляд невтаємниченого, це цілком блага справа: ті, хто при владі, бажають адаптувати наше законодавство до вимог міжнародних організацій, та й думку учасників ринку не завадило б знати. Але це тільки на перший погляд. А насправді підсумки цих «круглих» столів, на жаль, демонструють елементарне нехтування (свідоме чи несвідоме?..) доленосних для економіки країни документів, загальноприйнятих у світі правил і законів їх створення.

А що маємо за основу?

■ ■ ■

Природно, їхню реакцію спрогнозувати неважко: ситуацію необхідно спочатку завести у глухий кут…

■

Розроблену Кабміном і затверджену Верховною Радою концепцію розвитку вітчизняного автомобілебудування, в якій чітко визначено, що саме автомобільна галузь (як складова машинобудування) є пріоритетною в країні. Отже — має підтримку держави.

І це правильно. Адже загальновідомо (і це підтверджено численними міжнародними дослідженнями), що залучення серйозних інвестицій саме в автопромисловість може зробити її локомотивом для виведення економіки країни на вищий рівень розвитку.

За даними однієї з міжнародних консалтингових груп, яка проводила дослідження на замовлення уряду Росії, «загальний обсяг здобутих державою зисків — розвиток національного виробництва, вихід на новий технологічний і технічний рівень, збільшення податкових надходжень, створення нових робочих місць тощо, набагато перевищує тимчасові «втрати», що можуть виникнути під час надання багатонаціональним автомобільним компаніям і виробникам комплектуючих певних пільг для розвитку місцевого виробництва».

До речі, по приклад, що підтверджує викладене вище, і ходити далеко не треба. 1997 року у нас було ухвалено закон про стимулювання вітчизняного автомобільного виробництва, що визначив преференції, котрі має отримати виробник, який реально інвестує у виробництво на так званий перехідний період.

РЕЗУЛЬТАТИ. Запорізький автомобілебудівний завод, що отримав 150 млн. доларів інвестиції та діє у рамках згаданого закону, зумів за чотири роки значно «накачати мускули». Наприклад, 2002 року на заводі виготовлено 23 822 автомобіля, з них — 13 957 модельного ряду «Таврія» (серед них 7 039 «Славут»), 3 358 автомобілів «Сенс», 6 383 автомобіля моделей ДЕУ. Реалізовано 23 617 авто. Модельного ряду «Таврія» — 13 513 (з них «Славут» — 6 756), «Сенс» — 3 118, модельного ряду ДЕУ — 6 604. У рейтингу автомобільних компаній за кількістю перших реєстрацій за минулий рік продукція ЗАЗу входить до трійки лідерів. ЗАЗівські моделі упевнено посідають другу (після ВАЗу) позицію, ДЕУ — третю. За рік працівникам заводу сплачено 74,2 млн. грн. зарплати. Платежі до бюджету становили 54,7 млн. грн. ЗАТ «ЗАЗ» вперше за десятиріччя нарешті завершило рік з позитивним фінансовим результатом. Завод вийшов на незбитковий рівень.

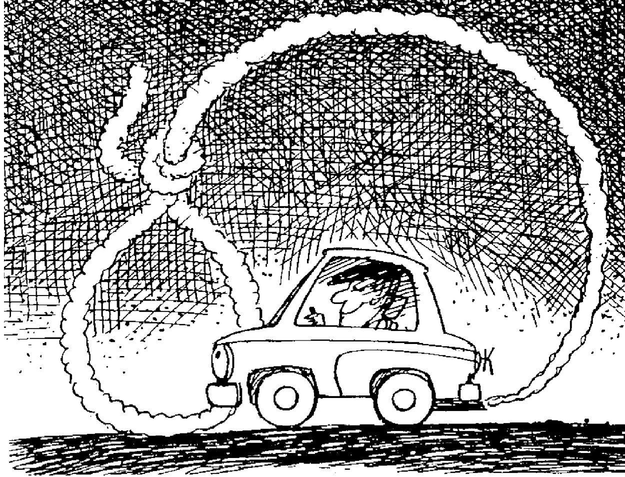
Запоріжці пішли далі. Оскільки ринок сьогодні може «проковтнути» лише певну кількість «Таврій» і «Славут» (це 250—300 штук на день), а виробничі потужності треба завантажувати, так само, як і забезпечувати роботою 14,5 тисячі заводчан і 537 заводів-суміжників, то необхідно залучити партнерів. Так у Запоріжжі з'явилася компанія «Дженерал Моторс», з якою «зазівці» уклали угоду на виробництво «Опелів» і на розширення виробництва «Ланоса» і «Сенса» — що стали вельми популярними серед вітчизняних покупців. Виробничим партнером ЗАЗу став також «ДаймлерКрайслер». Результат — на заводі складають «Мерседеси».

До речі. Жодних прямих вливань у вигляді дотацій ЗАЗ не отримував. На відміну від багатьох автогігантів західних країн, уряди яких надають виробникам прямі гранти у моменти серйозних інвестицій. Так, у 1996 році ЄС надав компанії «Форд» грант на суму 140 млн. доларів для виробництва моделі «Ягуар». Можна також згадати «Фольксваген» і «Опель», яким було надано гранти в 115 і 570 млн. доларів відповідно на виробництво авто на території колишньої НДР.

Аксіома, що грунтується на великих грошах

Як і всі нормальні суб'єкти підприємництва, іноземні автомобілевиробники жадають заробляти прибуток. А погодьтеся, що заробляти його не так клопітно і ризиковано, поставляючи до країни товар, а не гроші у вигляді інвестицій. Імпортер ніколи не буде зацікавлений у розвитку автопромисловості, тим паче власним коштом у країні з високим ризиком, навіть коли в ньому є інтерес до 48-мільйонного ринку. Що робити? Невже немає виходу? Є.

Єдиний спосіб — створити такі умови і правила ввезення, щоб йому було вигідніше відкрити в нашій країні нове виробництво (а це інвестиції не менш як 50 млн. доларів), або інвестувати у вже наявні. Все просто і ясно, як сонячний день. Але доморослі дистриб'ютори і дилери іноземних компаній аж ніяк не зацікавлені в інвестуванні.



Та й за великим рахунком їм не під силу така робота.

Особливо вони активізувалися, коли СОТ і ЄС жорстко поставили питання про адаптацію українського законодавства до міжнародних норм. Наприклад, міжнародні організації всіляко обстоюють наповнюваність бюджету, а отже — за скасування будь-яких пільг. Саме тут, під час скасування частини пільг, визначених для автопідприємств з іноземними інвестиціями, і виникло питання компенсації бюджетних поповнень за рахунок мита для авто на рівні 30—32 відсотків. До слова, Єврокомісія схвалила такий механізм, над яким півтора року працювали відповідні міністерства і відомства

ВИГОДИ. Вирішуються суперечності з ЄС, законодавство держави у питаннях автомобілебудування приводиться у відповідність до вимог СОТ і ЄС. Зростають надходження до бюджету. За розрахунками фахівців, загальний річний економічний ефект сягнув би понад 431 млн. грн. Український автопром захищено: відновлюються наявні і створюються нові робочі місця (одне робоче місце в автомобілебудуванні стимулює п'ять— шість робочих місць на підприємствах-суміжниках). Розширюються експортні можливості країни загалом.

■ ■ ■

В Росії можновладці опікуються державними інтересами. А у нас?

■

Здавалося б, живи та радій. Та не так сталося, як гадалося. Законопроект зависнув у... Кабміні. За неофіційною інформацією, уряд вирішив порадитися — ви вгадали! — з... імпортерами. А чи не зашкодить такий захисний захід торговцям іноземними автомобілями, для яких сьогодні ввізне мито не перевищує 3 відсотків? Природно, їхню реакцію спрогнозувати неважко: ситуацію необхідно спочатку завести у глухий кут... Логіку поведінки імпортерів можна цілком пояснити: триває боротьба за виживання, прибутковість, за сектори ринку — і тут усі методи припустимі. До речі, про методи краще не говорити — аж ніяк не завжди вони чисті. Незрозуміла логіка дій самого уряду, який намагається грати роль кота Леопольда, промовляючи його сакраментальну фразу: «Хлопці, давайте жити дружно!» А де вольовий державний підхід? Адже загальновідомо, що імпортери і виробники до компромісу не дійдуть. Це аксіома, яка грунтується на великих грошах.

Невже в Міністерстві економіки і з питань європейської інтеграції цього не розуміють? Може, це комусь вигідно?..

До речі, в Росії з 25-відсотковим митним бар'єром (плюс 5 відсотків податок з продажу) змусили світових автовелетів завозити до країни не товар, а гроші. Там планують збудувати кілька сучасних автомобільних заводів. І згідно з міжурядовою угодою між Україною і Росією наш ринок для цих заводів буде відкрито навстіж.

Отже, в Росії можновладці опікуються державними інтересами. А у нас?

Леонід БРОВЧЕНКО.

Зв'язок через... задній ганок

Інвестиційно привабливий WellCOM намагаються виштовхати з ринку?

МОБІЛЬНИЙ ДЕТЕКТИВ

Чи багато у нас фірм, власники яких мають намір у найближчі два роки вкласти в їх розвиток 200 мільйонів доларів? Одиниці. Здавалося б, саме таким передусім треба створити режим найбільшого сприяння: що більше їх буде, то швидше Україна підніметься з колін. На жаль, рідні чиновники часто-густо економіку «роблять» через... багажник. Або — задній ганок. Цей пасаж з фактами в руках 22 травня на прес-конференції підтвердили голова спостережної ради WellCOM Мотті Корф та її генеральний директор ***Олег БОЛЬШЕШАПОВ.***

Причиною зустрічі з журналістами стала майже детективна історія. Керівники третього за величиною оператора мобільного зв'язку країни дізналися про спроби викинути їх з українського ринку. Дізналися з повідомлень... засобів масової інформації.

Підприємству, яке вклало у свій розвиток більш як 40 мільйонів доларів, роль хлопчика для побиття не пасує. Тож і вирішено було оприлюднити наявні факти.

Як розповів генеральний директор WellCOMу Олег Большешапов, важкі та конфліктні часи, пов'язані у компанії з попередніми засновниками з південнокорейської корпорації Daewoo, залишилися позаду. З початку нинішнього року прийшли нові господарі. Й одразу заявили про себе як про ділових партнерів. Пішли інвестиції. До того ж основна їх частина й далі спрямовуватиметься на регіональний розвиток (із нинішніх 37 тисяч абонентів більша частина — кияни та мешканці столичної області). Зокрема, подано заявку на будівництво релейних станцій у десяти обласних центрах. Перша, сподіваються у фірмі, почне працювати вже через місяць. Найближче завдання, підкреслив Мотті Корф, — кількість клієнтів потроїти. І рухатися далі. Добре що 100 мільйонів американських доларів на цей рік уже виділено.

А що тоді за детективна історія?

Як випливає з оприлюдненої заяви, нещодавно віце-прем'єр-міністр В. Гайдук провів у вузькому колі осіб нараду, за результатами якої було складено такий собі протокол. Зважаючи на те, що серед чиновників був присутній генеральний директор компанії DCC (прямого конкурента. — **Авт.**), та аналізуючи інформацію, що просочилася у ЗМІ, на засіданні йшлося... про відкликання ліцензії на радіочастоти, виданої WellCOMу і дійсної, до речі, до 2015 року.

— Зробити це хочуть з одною-єдиною метою, — прямо заявив на прес-конференції Мотті Корф, — передати їх панові Степаненку (голова DCC. — **Авт.**). Але тоді постає запитання: чому на нараду не запросили нас?

Додам, з юридичної точки зору ситуація ясна як божий день. Жодних причин для відкликання ліцензії в української сторони немає. Тоді навіщо затіяли всю цю малозрозумілу метушню? Адже такий «відплив інформації» та її мусування в пресі завдають WellCOMу серйозної шкоди. І не тільки моральної.

Чи не збираються власники фірми звертатися до суду?

— Якщо надалі жодних рухів, спрямованих проти нас, не буде, ми готові заплющити на «непорозуміння» очі, — сказав Олег Большешапов. — Але якщо неправедні ігри триватимуть, безперечно, апелюватимемо до Феміди. А зважаючи, що наші нинішні засновники — дві іноземні компанії, звертатися доведеться і до закордонних судів. Поважати закони повинні, нарешті, навчитися і в Україні. Хоча, скажу відверто, доводити ситуацію до крайнощів нам не хотілося б.

То як розвиватиметься далі чиновницький детектив?

Микола СТОЛЯРЕНКО.

Хук — лівою, аперкот — правою,

або Як хочуть науковий інститут у нокаут відправити

Переповідати сторічну історію Сумського інституту агропромислового виробництва Академії аграрних наук України — справа непроста.
До вікового ювілею інституту не вистачає усього-на-всього 2 роки. Однак може статися так, що до цієї дати йому не дійти. Саме з надією відвернути назріваючу «панахиду» й пишеться ця кореспонденція. Бо надто поспішають запопадливі «реформатори» з попереднього і нинішнього кабмінів поставити унікальний сільськогосподарський науковий центр на межу буття.



І зернові, і тваринництво

Звітувати науковому закладу завжди є чим. Так, лише в галузі рослинництва вченими інституту за останні 10—12 років здійснено майже 40 наукових розробок, яким могли б позаздрити провідні селекціонери багатьох країн світу. Найпомітніші з них — нові сорти гречки: «Крупинка», «Іванна», «Слобожанська» і пам'ятна «Сумчанка» — світова рекордсменка з урожайності. **Тож нічого дивного, що саме сумськими сортами гречки нині в Україні засівається понад 40 відсотків площ, зайнятих під круп'яними культурами.**

Окрім гречки, сумські аграрії успішно займаються селекцією багаторічних трав, а також злакових. Минулого посушливого літа, наприклад, виплекана тут елітна пшениця дала в дослідному господарстві на кількох сотнях гектарів по 72,4 центнера зерна з гектара.

Однак не хлібом єдиним живе колектив інституту. Пріоритетною в селекційному відношенні останнім часом для нього стала тваринницька галузь. І хоча цим сумчани серйозно займаються менше десяти років, їхні здобутки очевидні. Свідчення цьому — створена продуктивна племінна порода корів — бурої і чорно-рябої. Продуктивність першої — понад 5,5 тисячі кілограмів молока на рік від корови, чорно-рябої — більш як 7 тисяч кілограмів.

Добру славу принесло сумчанам виплекане насіння двох десятків високоврожайних сортів овочів: картоплі, моркви, капусти, редиски, столових буряків. А ще ж відомі вчені-аграрії тим, що мають племінний завод великої білої породи свиней м'ясо-сального напряму, кожна з яких протягом одного року набирає 200 кілограмів живої ваги. **Сьогодні круп'яні, зернові, овочеві культури, породистих корів і свиней, вирощених сумчанами за останні роки, культивує більше 10 тисяч господарств, розташованих у 12 областях.**

Гуртом і батька легше бити

До 2010 року вищезгаданий інститут і підпорядковане йому дослідне господарство жили, так би мовити, під одним дахом, який на той час називався Сумською державною сільськогосподарською дослідною станцією. А відтак колектив з 500 осіб, третина з яких — учені, живила одна кров і одні інтереси. І виконував він свою справу, як бачимо, успішно. Сприяли успіху єдиний статус сільгоспвиробника, єдиний розрахунковий рахунок і єдиний кошторис. Щоправда, останніми роками наші «реформатори» тільки й те робили, що економили на науці. Однак завдяки прибуткам, отримуваним у дослідному господарстві від реалізації виведених нових сортів і порід, які постійно йшли у загальний «котел», науково-дослідній установі не тільки вдавалося триматися на плаву, займатися науковими розробками. У 2001 році Сумській дослідній станції надали нового статусу — вона стала Сумським інститутом агропромислового виробництва.

Одна рука дає, друга — відбирає

Та недовго музика грала, недовго тішив їх «реформаторський» обман. Невдовзі науковці узнали, що таке справжня біда, коли одна рука дає, а друга — відбирає.

Після так званої реструктуризації не збігло й року, як на світ 17 травня 2002-го з'являється Постанова Кабміну України «Про затвердження переліку груп власних надходжень бюджетних установ, вимог щодо їх утворення та напрямів використання». **На перший погляд невинний документ став для працівників новоствореного інституту, як, до речі, і решти аналогічних наукових структур агропромислового спрямування, справжнім цебром холодної води на їхні вчені голови.**

— Після цієї постанови стало зрозуміло, — згадує директор інституту, кандидат сільськогосподарських наук Микола Бондаренко, — що нас очікують ще гірші часи. Адже кожен з нас переконався на власному досвіді, що всі «новації», які впроваджувалися в сільському господарстві впродовж минулого десятиріччя, зводилися до одного: погіршити й без того злиденне становище вітчизняного сільгоспвиробника.

Узяли жатку, захотілося й хатку...

Хоча Микола Бондаренко зі своїми підлеглими й не пророки, але цього разу могли передбачити прогнозований ними розвиток подій не зугірш самого Нострадамуса. Не встигли наші вчені-аграрії прийти до тями після тієї постанови, як на початку нинішнього року вже нові доброзичливці видали розпорядження про роз'єднання інституту з дослідним господарством.

— Спочатку в селянина відібрали сарай і сіножатку, після чого декому забаглося прибрати до власних рук ще й плуг і хатку з усім господарством на додачу, — коментує кабмінівські витівки Микола Павлович. — Питаєте, чому? Відповідь на поверхні: схоже, владі давно вже не по собі, що рідний сільгоспвиробник, попри всі її зусилля вкоротити йому віку, продовжує залишатися чи не єдиною стабільною виробничо-економічною структурою в державі.

Найкрутіший трейдер

— Сьогодні владні структури, — з болем каже співрозмовник, — нібито серйозно намагаються покарати трейдерів за минулорічне знецінення сільгосппродукції. Ніби все правильно. Бо в багатьох селян поняття «трейдер» вже давно асоціюється зі словом «бандит». Але скажіть мені, будь ласка: під чиїм «дахом» у поті чола «трудиться» переважна більшість найкрутіших з них і з чиєї подачі торік вони вчинили економічну наругу над українським селянином? Отож-бо...

А крити справді нічим. Адже останнє десятиріччя найкрутішим трейдером у нас залишається виконавча влада, яка буцімто презентує державу. Фактів — безліч. З чиєї подачі, наприклад, банки вимагають у селянина під кредит 5-кратну заставу?! А хто бив себе в груди і клявся компенсувати сільгоспвиробнику сортові надбавки за придбання ним елітного насіння й елітних порід тварин?!

— Усі ці дотації з компенсаціями не що інше, як фата-моргана, — невесело зітхає Микола Бондаренко. — Нинішній уряд, правда, поки що справно сплачує всі надбавки. Втім, його попередник також починав непогано, а коли йшов у відставку, то завинив нам близько одного мільйона гривень компенсаційних коштів. Це нам — комплексній науковій установі, яка по-справжньому переймається проблемами села і своїми новими розробками намагається врятувати його від остаточного занепаду. Якщо вже науці держава постійно крутить фігуру з трьох пальців, то на яку фінансову підтримку з її боку можуть розраховувати рядовий фермер чи, скажімо, новостворені агрофірми або колективні господарства?

Микола Бондаренко аніскільки не згущує барв. **Саме через бідність і неплатоспроможність партнерів колектив інституту не так давно практично за безцінь спровадив на один з місцевих м'ясокомбінатів 100 елітних бичків і близько півтори сотні стокілограмових елітних підсвинків. З аналогічних причин, втративши майже 5 мільйонів гривень, сумчани змушені були продати фактично за демпінговими цінами (у 5 разів дешевше) кілька тисяч тонн елітного зерна.**

Панацея чи зашморг?

Так звану реструктуризацію колектив інституту сприйняв як національну трагедію. Хто ж усе-таки має рацію: «рятівники» нації, які «ощасливили» сумчан постановою Кабміну, розчленувавши науково-дослідний заклад і вважають це панацеєю від усіх економічних болячок на селі, чи колектив Сумського інституту агропромислового виробництва, котрий разом зі своїми колегами сприйняв це як зашморг на шиї? Ось що каже заступник директора інституту з регіонального центру, кандидат сільськогосподарських наук Микола Собко:

— Затіяній верхами «реструктуризації» пасує одне визначення: експансія проти власного сільгоспвиробника. Реформатори й раніше не балували науку, завжди фінансували її за залишковим принципом. Ми ремствували, але не занадто. Оскільки харчувалися з одного котла, то мали можливість для сякого-такого маневру: значна частина коштів (на 200—300 відсотків більше від бюджетних асигнувань) постійно йшла на фінансування наукових розробок і дослідів. Але, зробивши хід конем, влада перекрила нам кисень. Інститут не просто відокремили від дослідної станції, а й водночас позбавили статусу сільгоспвиробника, а відтак й усіх пільг, передбачених ним. Тепер навіть на спонсорську допомогу нараховують величезний податок.

— Зате ви придбали потужного покровителя в особі держави...

— З цим «покровителем» нам уже подих перехопило і голова йде обертом. 390 тисяч гривень бюджетних коштів на рік, на які він «розщедрився», вистачить хіба що на жебрацьку зарплату. А хто фінансуватиме наукові розробки, передбачені, до речі, загальнодержавними програмами? Звідки взяти кошти на утримання матеріальної бази, на закупівлю пального, засобів захисту рослин, мінеральних добрив тощо? З такими «карколомними» реформами, до яких держава щоразу вдається, свідомо рубаючи сук, на якому сидить, вона завтра стане ще біднішою.

На щастя, кинутому напризволяще інститутові прийшла на виручку місцева влада.

При ньому спішно створили обласну сільськогосподарську дорадчу службу з інформації і наукового забезпечення аграріїв Сумщини. Для її фінансування, за згодою депутатів облради, з місцевого бюджету цього року виділено 290 тисяч гривень. Це лише третина від того, що необхідно науковцям для нормальної життєдіяльності.

Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.

АКЦІЯ

Увага: журналісти за кермом

З 8 по 20 червня 2003 року проходитиме V міжнародний журналістський автопробіг «Дорога до Криму: проблеми та перспективи».

Організаторами цієї широкомасштабної акції стали Всеукраїнський автомобільний клуб журналістів спільно з Всеукраїнським благодійним фондом «Журналістська ініціатива», Департаментом ДАІ МВС України, Українським фондом миру, Всеукраїнською екологічною лігою, Автомобільною федерацією України, редакцією українського автомобільного журналу «Сигнал» та Українською акціонерною страховою компанією «Едем».

Як і торік, акція відбуватиметься за підтримки Міністерства аграрної політики України, Комітету Верховної Ради з питань будівництва, транспорту, житлово-комунального господарства і зв'язку, а також Державної служби автомобільних доріг України.

Міжнародний журналістський автопробіг проходитиме за сприяння Державної туристичної адміністрації України, Федерації екологічного туризму, Громадянського парламенту жінок України.

Учасники акції — а це майже 100 працівників загальнонаціональних та регіональних ЗМІ нашої держави, а також колег з Литви, Росії, Молдови, Німеччини, Польщі, Словаччини та Македонії — проїдуть за трьома маршрутами від Києва та Львова до АР Крим. **Учасники маршруту №1** 8 червня відвідають м. Переяслав-Хмельницький, 9 червня проведуть прес-конференцію з керівництвом холдингової компанії «АвтоКрАЗ» (м. Кременчук), поспілкуються з керівництвом міста Дніпропетровська. 9—10 червня програмою запланована екскурсія у м. Запоріжжя на ПБК «Славутич», вистава Кінного козацького театру, прес-конференція у ВАТ «Мотор-Січ». **Маршрут №2** першу свою зупинку зробить 8 червня в Уманському районі, де учасники автопробігу зустрінуться із трудівниками сільськогосподарського товариства по лінії проекту «Зелений туризм», а 9 червня відбудеться зустріч з керівниками Уманського міськвиконкому, екскурсія до дендропарку «Софіївка», 10 червня — прес-конференція на нафтопереробному заводі в м. Одесі та на заводі «Херсонські комбайни» у м. Херсоні. **Маршрут №3** стартує 8 червня зі Львова, де відбудеться прес-конференція з міським головою та автошоу, присвячене 1000-му автобусу «Богдан». 9 червня — перебування у м. Вінниці, екскурсія до музею Пирогова, прес-конференція з представниками міської влади, відвідання ставки Гітлера, 10 червня — прес-конференція на нафтопереробному заводі в м. Одесі та на заводі «Херсонські комбайни» у м. Херсоні. Учасники всіх маршрутів зустрічаються 10 червня о 18.00 на КП перед в'їздом у м. Сімферополь. Далі — спільне перебування в Криму.

Під час проведення V міжнародного автопробігу «Дорога до Криму: проблеми та перспективи» заплановано:

1. Спільно з Департаментом ДАІ МВС України здійснення учасниками журналістського автопробігу Всеукраїнського рейду з безпеки дорожнього руху.

2. Разом з Державною службою автомобільних доріг України в рамках автопробігу здійснення спеціального рейду з якості дорожнього покриття. Особлива увага приділятиметься кримським дорогам.

3. Спільно з Мінагрополітики, Державною туристичною адміністрацією України, Федерацією екологічного туризму ознайомлення українських та зарубіжних журналістів із запровадженням маршрутів зеленого сільського туризму в Україні.

4. Відвідання учасниками автопробігу підприємств — спонсорів журналістської акції з метою широкого висвітлення в мас-медіа їх практичної діяльності та внеску у розвиток економіки України. На підприємствах — проведення прес-конференцій, «круглих столів» та ознайомчих екскурсій.

5. За традицією разом з автомобільною Федерацією України проведення членами ВАКЖУ видовищного автошоу, спортивних змагань серед журналістів на набережних Ялти, Севастополя та Судака. У місті-герої Севастополі виступи екіпажів відбудуться в день святкування річниці заснування міста.

Генеральним телевізійним партнером є Національна телекомпанія України — «Перший Національний».

Генеральний радіопартнер — «Гала-радіо».

Офіційні інформаційні партнери — Асоціація інформаційно-рекламних видань України та Молдови «Співдружність», Спілка кабельного телебачення України, Українська асоціація парламентських журналістів та інформаційне агентство «Укрінформ». Інформаційну підтримку автопробігу, як і минулого року, нададуть майже 200 електронних та друкованих ЗМІ.

Уже вкотре традиційно незмінним генеральним спонсором автопробігу став **«Союз Виктан»**. Не перший рік страхує автопробіг, що беруть участь в акції, та членів екіпажів **Українська акціонерна страхова компанія «Едем»**, яка є генеральним страховим журналістського автопробігу. Завдяки нашому ексклюзивному партнерові із заправки паливом та мастилом **«Лукойл Україна»** всі автомобілі—учасники акції будуть забезпечені бензином протягом усього автопробігу. В спекотливу погоду смакуватиме **«Славутич Безалкогольне»** — улюблене пиво автопробігу. Серед спонсорів автопробігу **холдингова компанія «АвтоКрАЗ»** та **ВАТ Лізингова компанія «Украгромашінвест», ВАТ «Херсонські комбайни».** Чудову опалювальну електричну та газову техніку Junkers приготувала в подарунок журналістам компанія **«Роберт Бош Україна»**. Маршрутами автопробігу пройде **«Богдан»** — офіційний автобус цієї журналістської акції.

Будемо раді бачити усіх на урочистому старті V міжнародного журналістського автопробігу «Дорога до Криму: проблеми та перспективи» з площі Конституції біля Верховної Ради України **8 червня о 14.30**, в якому візьмуть участь народні депутати України, члени уряду, відомі політики та бізнесмени, представники організацій та колективів, які є співорганізаторами та спонсорами акції, що цього року має статус ювілейної.

Урочистому старту передуватимуть відкриття V міжнародного журналістського автопробігу «Дорога до Криму: проблеми та перспективи» та видовищне ралі-слалом журналістів, а також відкриття чемпіонату України з автослалому, які відбудуться **8 червня з 11.00 до 13.30** на майдані Незалежності.

Кирило Розумовський і Батурин

Останні справи екс-гетьмана

Після скасування гетьманства у 1764 р. Кирило Розумовський повернувся* до Батурина лише 1776 р.

Життя у колишній гетьманській резиденції через деякий час набрало інтенсивних обертів: сюди приїхав великий почт слуг, дворових. Граф облаштовував свою резиденцію за найвищими тогочасними петербурзькими стандартами: у дерев'яному палаці стояли великі дзеркала, мармурові столи, вкриті позолотою стільці, статуї. У Батурині з'явилися красивий липовий парк, великий сад, обнесений цегляною огорожею.

Закінчення. Початок в «ГУ» від 31 травня ц.р.

Урвища, пагорби рельєфу місцевості було вміло використано для створення затишного куточка відпочинку. У ньому радували око кілька кам'яних мостів, невеличкі ставки.

Поряд з палацом розмістили два двоповерхові будинки для обслуги, співаків, музикантів. Про славне минуле гетьманської столиці нагадував підсипаний вал з гарматами, що стояли навпроти палацу.

Уподобання Кирила Розумовського дещо урізноманітнювали розмірений ритм віддаленого від царського двору містечка. Щоденно під час обіду в палаці грав оркестр. Його капельмейстером був відомий чеський музикант Карл Лау.

Крім симфонічного оркестру, колишній гетьман привіз до Батурина театр та ріжковий оркестр. Останній він придбав за 50 тисяч карбованців у брата Олексія, коли ще гетьманував і проживав у Глухові. Музиканти ріжкового оркестру, чисельністю сорок осіб, навчилися виконувати музику різної складності. Це при тому, що кожен з інструментів породжував лише один звук.

К. Розумовський дуже любив слухати українські пісні. Півчі у супроводі оркестру постійно повторювали для нього «Їхав козак за Дунай», «Під вишнею, під черешнею». Співаки також виконували арії з опер, російські народні пісні тощо.

Авторський колектив здійснював постановки опер.



Кирило Розумовський



Воскресенська церква у Батурині

При дворі графа працювала група художників-кріпаків. У них навчався малювати талановитий живописець-кріпак Іван Усенко. Пізніше він продовжив навчання у Петербурзі і став відомим завдяки майстерним акварелям та копіям картин Рембрандта і Тіціана.

За прикладом І. Мазепи К. Розумовський дбав і про поповнення своєї великої бібліотеки. Чимало книг йому доставляли з-за кордону. У палаці працював навіть бібліотекар з Франції Адам. Найбільшу цінність серед бібліотечного зібрання становив літопис Батурина, написаний українською мовою на пергаментному папері. Це була велика книга про події XVII—XVIII ст. Згаданий літопис у коштовній оправі було знайдено, ймовірно, у 1950-х рр., але згодом він був безнадійно втрачений.

Власник Батурина розгорнув енергійну господарську діяльність. Завдяки його зусиллям започатковано розведення тутових шовкопрядів на Чернігівщині. У 1797 р. на суконній мануфактурі графа працювало під керівництвом двох іноземних майстрів 180 селян. Вони опанували складну технологію виготовлення килимів. К. Розумовський дбав про технічне переоснащення батуринських заводів: переобладнав фабрики з виготовлення свічок і сукна, для інших замовив сучасні верстати, устаткування з-за кордону.

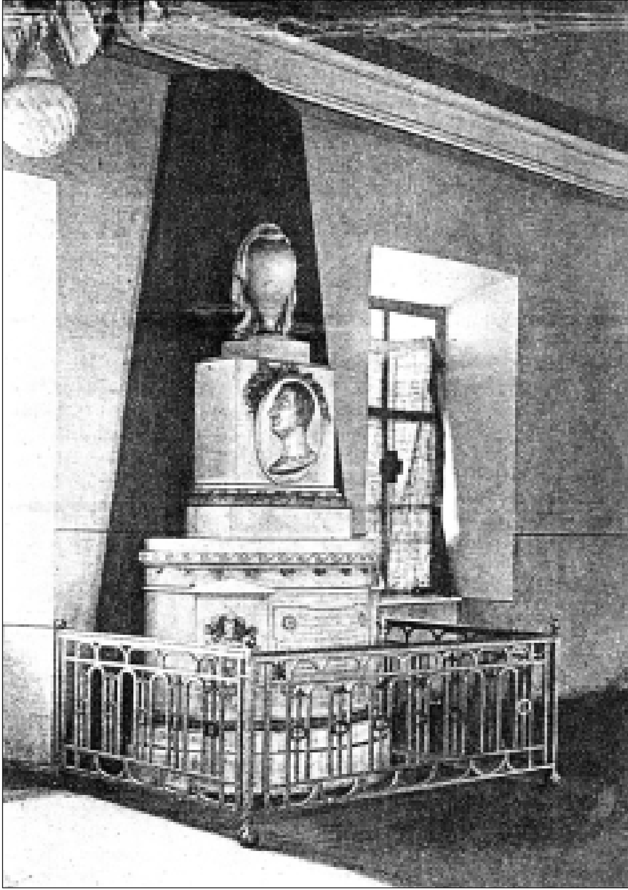
За його ініціативи до Батурина були завезені нові породи овець. Кріпаки ж, яких 1799 р. налічувалося у Батурині 1019 осіб, здебільшого працювали на заводах графа, в його економії. Кирило Розумовський, пам'ятаючи про своє соціальне походження, старався всіляко пом'якшити долю підданих. При його дворі було багато непотрібних людей. Це якось зауважила графиня Софія Осипівна Апраксіна, котрій він відповів: «Я согласен с тобою, что сии люди не нужны мне; но спроси их прежде, не имеют ли они во мне надобности, и если они откажутся от меня, то и я тогда смело откажусь от них».

На свій кошт К. Розумовський збудував у Батурині лікарню на 15 ліжок.

Як видно з таємного донесення за 1800 р., родина Розумовських була зарахована до неблагонадійних. За наказом імператора Павла I до Батурина у лютому 1800 р. був направлений дійсний статський радник Ніколаєв. У той час у ексгетьмана гостював його син Андрій, якого напередодні звільнили з дипломатичної служби. Інформатор повідомляв своє керівництво, що «в м. Батурине нашел я Кирилла Григорьевича без ног, и ходить он не может, а возят его на колясочке. Также на левой руке у кисти на суставе большая шишка, отчего худо рукой владеет. Андрей Кириллович здоров, но желт, худ и задумчив. Упражнения сего последняго: в 12 часов приходит к отцу, где остается до 4 часов, а с сего времени до 7 часов безысходно бывает у себя в комнате; читая, а больше задумавшись ходит по комнате; а к вечеру как он, так и все живущие собираются у графа и разговаривают или играют в карты. Сии всех живущих у графа ежедневныя упражнения, а законопротивных разговоров не слыхать».

Після спалення гетьманської столиці у 1708 р. батуринці відбудували з дерева церкви Святої Трійці, Святого Миколи, Покровську (у 1745 р. згадується як соборна).

Храм Введення Богородиці відновила родина Кочубеїв (у 1778 р. К. Розумовський наказав перенести храм на інший бік Сейму для поселенців Матіївки). Опис Новгород-Сіверського намісництва нараховує у Батурині у 1781 р. п'ять дерев'яних церков. Проте вони часто гинули під час пожеж. Тому К. Розумовський приймає рішення відбудувати власним коштом нову кам'яну церкву.



Пам'ятник Розумовському над могилою у церкві

За переказами, її зробили з Мазепиного стовпа, що залишився ще з часів 1708 р. Але дослідники Батурина дійшли висновку, що при її будівництві, очевидно, використовувалися цегла та залізо із залишків Троїцького собору. У 1803 р. споруджується Воскресенська церква. І цього ж року помирає Кирило Розумовський. Новозбудована церква стає його усипальницею.

Колишньому гетьману не вдалося пожити у вишуканому кам'яному палаці, будівництво якого за проектом Чарльза Камерона він розпочав 1799 року. Велично піднявшись на високому березі Сейму, новобудова ніби застигла у скорботі за господарем. Скільки зодчих протягом наступних двох століть не намагалися довершити справу К. Розумовського, але ці наміри залишилися і по цей день безуспішними.

Після смерті графа ще довго батуринці називали часи його перебування в містечку «золотими» для них. XIX століття справді мало чим порадувало колишню гетьманську резиденцію.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

Фото із архіву «ГУ».

* Він проживав за кордоном, у Москві, Петербурзі. Під час перебування Катерини II у Москві подав їй прохання: «Припадки, случающиеся в здоровье моем, требуют по совету докторскому, чтобы я климат переменил и употребил безпрерывное движение, которое средство они почитают наилучшим для меня лекарством: не притом и упавшие по заочности и отдаленности управления доходы мои, так как и всей экономии худыя обстоятельства понуждают меня самого необходимо все деревни мои осмотреть и привести в лучшее состояние каким либо распорядком». У зв'язку з цим ексгетьман слізно прохав імператрицю направити його «на два года в мои деревни, с тем, чтобы из высочайшей милости по чину моему штат мой и все прочее, что я получаю, при мне оставлены были». У Батурині К. Розумовський пробув до 1785 р. Наступні дев'ять років він мешкав у Росії, повернувшись назавжди у Батурин лише 1794 р.

КАЛЕНДАР

Місто Мідного вершника

Відсвяткував своє 300-річчя Санкт-Петербург. Це день, коли на острові Ієні-Саарі закладено храм Петра і Павла. За цей шматок землі в гирлі Неви йшли баталії здавна: ще 1300 року шведи поставили укріплення в гирлі Охти, потім ним оволоділи новгородці, згодом знов відвоювали шведи. Впереміш тут стояли села слов'янські й карельські. Петро Перший відновив воєнні дії. Шведи знов поставили фортецю в гирлі Охти, росіяни три роки билися за неї й узяли у травні 1703-го. Петро одразу почав спорудження міста. Роботами керували Меншиков, Головин та інші вельможі. 1705 року сюди на роботи пригнали дезертирів і засланців, потім — 40 тисяч робітників з усієї імперії. Всюди брали по одному робітникові від 11 дворів, лише Сибір відкупився грішми. Важке будівництво на болотах забрало багато тисяч людських життів, що було, між іншим, не останньою причиною повстання Мазепи. Царська сім'я переселилася до Петербурга лише 1712 року, потім з Москви перевели уряд. Згодом місто стало одним з найкрасивіших у Європі й досі залишається таким.

Аттила СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ.



Момент істини

Футбол. Наставник збірної України Леонід Буряк минулої п'ятниці під вечір назвав прізвища футболістів, які готуватимуться до відбіркових матчів Євро-2004 з командами Вірменії та Греції.

Воротарі — Олександр Шовковський, Віталій Рева (обидва — «Динамо»), Дмитро Шутков («Шахтар»); **оборонці** — Сергій Попов («Шахтар»), Олександр Головко, Юрій Дмитрулін, Андрій Несмачний, Сергій Федоров (усі — «Динамо»), Олександр Радченко, Володимир Єзерський (обидва — «Дніпро»), Олег Лужний («Арсенал», Англія), В'ячеслав Шевчук («Шинник», Росія); **півоборонці** — Анатолій Тимощук, Адріан Пуканич (обидва — «Шахтар»), Андрій Гусін («Динамо»), Сергій Закарлюка («Металург», Донецьк), Сергій Кормильцев («Торпедо», Росія), Максим Калиниченко («Спартак», Росія), Андрій Воронін («Кельн», Німеччина), Денис Онищенко («Хапоель», Ізраїль, Тель-Авів), Олександр Горшков «Сатурн (REN-TV», Росія), Сергій Снитко, Олександр Призетко («Чорноморець», Росія); **нападники** — Андрій Воробей («Шахтар»), Андрій Шевченко («Мілан», Італія), Сергій Ребров («Фенербахче», Туреччина), Олег Венглинський («Дніпро»).

Кожний відбірковий поєдинок — важливий і, як правило, важкий іспит. Але наступні зустрічі у Львові та Афінах стануть для нашої команди чи не найвирішальнішими. Вони мають дати відповідь на запитання: чи до снаги українським футболістам претендувати на місце у фінальному турнірі континентальної першості?

Того дня у столичному спортивному барі «Планета Спорт» у Леоніда Буряка відбулася «пряма лінія». Це спілкування з ним організувало всеукраїнське спортивне видання «Весь спорт» спільно з комітетом ФФУ зі зв'язків із громадськістю та ЗМІ.

Протягом години Леонід Йосипович у телефонному режимі відповідав на численні запитання вболівальників та журналістів. Зокрема, тренер зазначив, що через травму не зможе допомогти нашій команді Сергій Серебренников. А от капітан збірної Олег Лужний почувається добре і готовий до наступних двобоїв, у суботу він уже прилетів до Києва.

(Закінчення на 32-й стор.)



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА

На знімку: Андрій Гусін пропускає матч з вірменами у його рідному Львові.

ОГОЛОШЕННЯ

Акціонерний комерційний банк "ХФБ Банк Україна" повідомляє про розміщення своєї фінансової звітності за 2002 рік, підготовленої за українськими стандартами бухгалтерського обліку та підтвердженої аудиторами, у повному обсязі на нашому сайті в Інтернеті: http://www.hvb.com.ua

Додаток до річної фінансової звітності АКБ "ХФБ Банк Україна", що опублікована у випуску газети від 06.05.2003 № 83 (3083)

Примітка 27. Потенційні зобов`язання банку на кінець року

Примітка 27.1. Потенційні зобов`язання банку на 1 січня 2003 року

1 Результати судових засідань, ініційованих банком за вимогами до його дебіторів, знаходить відображення на відповідних рахунках бухгалтерського обліку відповідно до врегулювання сумнівної заборгованості, передбаченої законодавством.

2 Капітальні зобов'язання - не надавалися.

3 Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням

1	Гарантії та резервні акредитиви	6 260
2	Документарні акредитиви та акредитивні комерційні листи	11 280
3	Зобов'язання видати кредит: первинний строк погашення до року первинний строк погашення більше року	- - -
4	Інші	-

4 Заставлених активів не має

5 Банк є лізингоодержувачем приміщення. Майбутні мінімальні лізінгові платежі строком до 1 року становлять 2463 тис.грн., строком від 1 року до 5 складають 3487 тис. грн.

Примітка 27.1. Потенційні зобов`язання банку на 1 січня 2002 року

1 Розгляд справи у суді - не проводився

2 Капітальні зобов'язання - не надавалися.

3 Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням

1	Гарантії та резервні акредитиви	9 490
2	Документарні акредитиви та акредитивні комерційні листи	3 659
3	Зобов'язання видати кредит: первинний строк погашення до року первинний строк погашення більше року	- - -
4	Інші	-

4 Заставлених активів не має

5 Банк є лізингоодержувачем приміщення. Майбутні мінімальні лізінгові платежі строком до 1 року становлять 2462 тис.грн., строком від 1 року до 5 складають 5950 тис. грн.

Керівник **Г. Врід**
Головний бухгалтер **О. Іщенко**

Господарським судом Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) ухвалою від 05.05.2003 р. порушена справа № 4/84-Б про банкрутство боржника відкритого аціонерного товариства «Старокостянтинівський завод ковальсько-пресового устаткування» 31100, м. Старокостянтинів, вул. Миру, 20, Хмельницької області, розрахунковий рахунок № 26007301239 в Старокостянтинівському ВАТ ДОБ відділення Н-2888, МФО 375166, Код 05748938. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Грицая Леоніда Миколайовича (м. Старокостянтинів, вул. Коцюбинського, 12, ліцензія № 249692, серія А-А від 08.11.2001 р.).

Всі заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Запорізької області по справі № 20/10-03 від 25.04.2003 року (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) Сільськогосподарський виробничий кооператив «Україна» (71322, Запорізька обл., Каменсько-Дніпровський район, с. Нововодяне, вул. Стрельникова, 1; р/р № 26007001139 в ЕФ ВАТ БАНК «Біг-Енергія», МФО 313764, код ЄДРПОУ 30837757) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Потапова Олександра Олександровича (ліцензія № 047564 від 26.06.2001 р.), 71500, Запорізька обл., м. Енергодар, промзона, а/с 118, тел. (06139) 3-16-92.

В объявлении о возбуждении дела № 11/64-Б о признании банкротом ЗАО «Луганский литейно-механический завод» опубликованного в газете «Голос Украины» № 85 (3085) вместо слов: «О признании банкротом», следует читать: «о банкротстве».

Акціонерний комерційний банк «ХФБ Банк Україна» повідомляє про розміщення своєї фінансової звітності за 2002 рік, підготовленої за українськими стандартами бухгалтерського обліку та підтвердженої аудиторами, у повному обсязі на нашому сайті в Інтернеті: **http://www. hvb. com. ua**

Господарський суд Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) порушив справу № 6/92-8/72 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерпост лімітед» (79008, м. Львів, вул. Гуцульська, 21, код ЄДРПОУ 13801380, рах. № 26006301365812 у філії «Залізничне відділення Промінвестбанку в м. Львів», МФО 325105). Розпорядник майна Опришко О. З., ліцензія АА № 250459 від 29.04.2002 р., який мешкає за адресою: 79000, м. Львів, вул. Листопадового Чину, 7/2а.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Запорізької області від 25.04.2003 р. (справа № 25/2) визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Манта» (72318, м. Мелітополь Запорізької області, вул. Железнякова, 72; код ЄДРПОУ 31585214).

Ліквідатором банкрута призначена Мелітопольська об'єднана державна податкова інспекція (72312, м. Мелітополь Запорізької області, вул. Кірова, 31).

Закрите акціонерне товариство «Національна транспортна компанія» (ідент. код: 30022505) оголошує про свою ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються ліквідаційною комісією протягом двох місяців за наступною адресою: Україна, м. Київ, вул. Шаумяна, 5, тел. 8-067-445-66-01.

Господарським судом Київської області (01033, м. Київ, вул. Жилянська, 58б) порушено справу № 36/14б-03 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Символ» (09800, Київська область, м. Тетіїв, вул. Леніна, 3, код ЄДРПОУ 14312039, р/р № 26023301465 в ГУ Ощадного банку по м. Києву та Київській області, МФО 322669).

Розпорядником майна призначено Чехунову Ю. В. (ліцензія № АА 419247 від 30.10.2002 р., адреса: м. Київ, вул. Рокосовського, 4, кв. 205).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Хозяйственный Суд Автономной Республики Крым (95000, г. Симферополь, ул. К. Маркса, 18) по делу № 2-1/9118-2003 от 06.05.2003 года признано банкротом ОАО «Черноморский маслодельный завод» (96400, АРКрым, пгт. Черноморское, ул. Почтовая, 43, р/с 26007120002936 в ФОАО МКБ г. Феодосия; МФО 324366; ОКПО: 054644655) и открыта ликвидационная процедура.

Ликвидатором назначен арбитражный управляющий Герасимов И. А. (лицензия серии АА № 140432 от 10.06.2002 г., 95043, г. Симферополь, ул. Гагарина, 36, кв. 52).

Заявления кредиторов принимаются в течение одного месяца со дня опубликования настоящего объявления.

Господарським судом Хмельницької області порушено справу № 13/90-Б про банкрутство закритого акціонерного товариства «Спецкомунбуд» м. Хмельницький, вул. Адама Міцкевича, 33, рахунок 26009300101174 Хмельницька обл., дирекція АК АПБ «Аваль», розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Липко Анатолія Валерійовича (адреса: м. Хмельницький, вул. Крупської, 59, ліцензія № 250082 від 04.12.2001 р.)

Хозяйственный Суд Автономной Республики Крым (95000, г. Симферополь, ул. К. Маркса, 18) по делу № 2-11/2666-2003 от 24.04.2003 года признано банкротом ООО «РЕКОС» (96001, АР Крым, г. Красноперекопск, ул. Северная, 1, р/с 26003030060801 в ОКБ в г. Симферополь, МФО 384625, ОКПО 19009044) и открыта ликвидационная процедура.

Ликвидатором назначен арбитражный управляющий Герасимов И. А. (лицензия серии АА № 140432 от 10.06.2002 г. 95043, г. Симферополь, ул. Гагарина, 36, кв. 52).

Заявления кредиторов принимаются в течение одного месяца со дня опубликования настоящего объявления.

З квітня 2003 року, господарський суд Донецької області, по справі № 33/212Б виніс постанову, згідно якої Товариство з обмеженою відповідальністю «Форміка ОПТ», м. Амвросіївка, вул. Артема, 23, р/р 26001203249001, МФО 326148, ОКПО 25101512 визнав банкрутом, відкрив ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначив АК АПБ «Україна» м. Донецьк, вул. Університетська, 19.

Господарський суд Дніпропетровської області Постановою від 19.05.03 р. визнав ДП ВАТ «Дніпровськпромбуд» «Житломунсервіс» (код ЄДРПОУ 01242656, 49069, м. Дніпропетровськ, а/с 3925) банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений Шевцов Є. В. (ліцензія № 250313 АА), 49069, м. Дніпропетровськ, а/с 3925, тел. (0562) 392-362.

Представництво «Локтайт Європа Гезельшафт м. б. Х»

(зареєстроване Міністерством зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України у м. Києві 17 травня 1997 року) повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня публікації оголошення за адресою: м. Київ, бульвар Лепсе, 4 3 поверх, тел. 201-45-77. Контактна особа: Озімай Сергій Степанович.

ЧП «Марита»

(г. Киев, ул. Бориса Гмыри, 1/2), код ОКПО — 32304829, индивидуальный налоговый номер 323048226510, зарегистрировано Дарницкой районной в г. Киеве государственной администрацией, свидетельство № 02301 от 13.01.2003 г.) сообщает о своей ликвидации.

Претензии принимаются в течение 1 месяца со дня опубликования объявления.

Приватне підприємство «МНС Трейдінг»,

розташоване за адресою: м. Київ, пр-т 40-річчя Жовтня, 120, кв. 1, зареєстроване 02 серпня 2000 р. Московською РДА м. Києва, про що зроблено запис у журналі обліку реєстраційних справ за № 16619 (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 31055966) повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня публікації оголошення за адресою: м. Київ, бульвар Лепсе, 4,3 поверх, тел. 201-45-77. Контактна особа: Озімай Сергій Степанович.

Товариство з обмеженою відповідальністю Торговий дім «Козятин»,

код ЄДРПОУ 30561627, яке знаходиться за адресою: 22172, Вінницька обл., Козятинський район, с. Широка Гребля, вул. Заводська, 4, оголошує про свою ліквідацію згідно з рішенням зборів Учасників товариства.

Претензії будуть прийматися протягом одного місяця з дня опублікуваня оголошення.

Товариство з обмеженою відповідальністю агропромисловий комплекс «ЗЕРНОВИК»

(52323, с. Вільне, Криничанського району, Дніпропетровської області, код ЄДРПОУ 31824492, р/р 26003346811001) повідомляє про свою самоліквідацію. Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Ліквідаційна комісія.

Господарський суд Чернігівської області (м. Чернігів, проспект Миру, 20) порушив справу № 9/93-б про банкрутство боржника Закритого акціонерного товариства «Едельвейс-2» (м. Чернігів, вул. Інструментальна, 11). Код ЄДРПОУ 21407770, р/р 26000017664 в Укрексімбанку м. Чернігова, МФО 353649.

Розпорядник майна Серпутько Галина Михайлівна (Ліцензія Міністерства економіки і питань європейської інтеграції № 249767 від 19.10.2001 року). Контактний телефон: (044) 464-98-70.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються Господарським судом протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Повідомлення про скликання загальних зборів акціонерів закритого акціонерного товариства «Укрпромсервіс»

17 липня 2003 року об 11.00 за місцевим часом відбудуться загальні збори акціонерів ЗАТ «Укрпромсервіс»

Збори проводяться за адресою: вул. Сім'ї Хохлових, 1.

Реєстрація учасників здійснюється за зазначеною вище адресою в день проведення зборів з 10.30 до 11.00 за місцевим часом.

Порядок денний зборів.

1. Внесення змін і доповнень до установчих документів ЗАТ «Укрпромсервіс».
2. Обрання директора.
3. Звіт про роботу підприємства.
4. Інші питання.

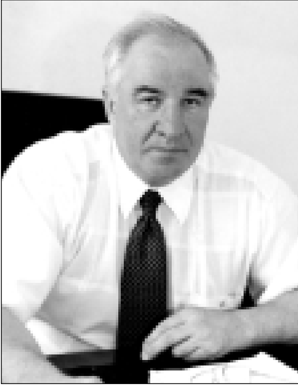
Збори проводяться на вимогу акціонера, який володіє більш як 10% голосів.

Були і залишаємося лідерами у виробництві

ВІТЧИЗНЯНИЙ СТИЛЬ

Реформаторський смерч, що промчав нашою країною в останнє десятиліття, потряс не тільки окремі підприємства, а й цілі галузі. Але, мабуть, сильніше за інших постраждала промисловість будівельних матеріалів. Десятки, сотні заводів і комбінатів зруйнували, розграбували, порізали на металобрухт.

Київський комбінат «Будіндустрія» встояв і продовжує працювати. Завдяки чому і як — про це розмова нашого кореспондента з генеральним директором підприємства ***В. НЕСТЕРОВИМ.***



— Валерію Григоровичу, погодьтеся, що при так званій «шоковій терапії», в яку кинули вітчизняну промисловість на початку 90-х років, у вашій галузі легше було виживати вузькоспеціалізованим, невеликим підприємствам. Адже ваш комбінат за тодішніми, та й за сьогоднішніми, мірками величезний. І все-таки він вижив!

— Усе в цьому світі відносно. Нам було і легше, і важче. Щоб оцінити, що відбулося, треба уявити собі структуру промисловості будівельних матеріалів, з якою наша країна вступила в епоху реформацій.

Якщо двома словами, то підприємства галузі були розкидані по різних міністерствах і відомствах. І не тільки по горизонталі, а й по вертикалі. Наш комбінат, створений 50 років тому, наприклад, цілком і повністю був підпорядкований київській міській владі. Хоча за обсягом виробництва того ж лінолеуму був найбільшим у Союзі. А який-небудь дрібний заводик міг прямо відноситися до союзного міністерства... Отож такі заводики здебільшого виявилися приреченні. Період безвладдя й безгосності 1991—1995 років для них став смертельним.

Я це до того, що адміністративно-командна, планова система, як би це точніше сказати, заважала природному розвитку підприємств. Саме в ті роки минулого століття, коли за кордоном на базі дрібних фірм і фірмочок, які виробляли будматеріали, створювалися транснаціональні велети, що виживають у конкурентній боротьбі за рахунок диверсифікованості — розширення асортименту виробів, — вітчизняні заводи і заводики розтягали по містах і селах.

У цьому сенсі нам певною мірою пощастило. Широкий, за вітчизняними мірками, асортимент виробництва будматеріалів закладали ще під час будівництва комбінату...

— Але обвальна зупинка будівельного комплексу, при ваших обсягах, хіба не вдарила по колективу?

— Ще й як! Того ж лінолеуму ми випускали на рік 10 мільйонів квадратних метрів, а торік — лише кілька сотень тисяч. Довелося скорочувати і людей. Правда, в основному — за рахунок виходу робітників та службовців на пенсію. Більш аніж 750 робочих місць нам усе-таки вдалося зберегти. Зазначте, повноцінних. З регулярною зарплатнею, яка має динаміку практично безупинного зростання. Усе тому, що завдяки розмаїтості асортименту й щонайширшій географії постачань нам удалося не втратити споживачів. Зупинявся цех лінолеуму — виручало виробництво залізобетонних труб. Не було на них замовлень — працювали лінії з випуску теплоізоляційних матеріалів.

І ще одне. У період стагнації, кризи неплатежів, одне слово, усіх принад реформації, багато підприємств (і не тільки нашої галузі) проводили так звану реструктуризацію дуже своєрідно: дробилися на дрібні заводики і фабрички, що потім під тиском конкуренції просто вмирали. Ми ж прагнули зберегти і зберегли весь комплекс. І навіть соціальну інфраструктуру — наша санчастина, до речі, обслуговує сьогодні практично весь промрайон Телички.

Значні кошти вкладає комбінат і в індустріальний технікум, хоча він і не на нашому балансі. Зате немає такого провалу в зміні фахівців, який сьогодні відчувають практично всі підприємства, що встають з колін, — сяк-так, але виробництво у країні й у Києві зростає, і проблема кадрів виходить на перший план.

Реструктуризація, безумовно, зачепила й нас. Отож, ми створили асоціацію «Київбудматеріали». До неї ввійшло п'ятнадцять підприємств різного профілю. Можна сказати, створено неформальний холдинг. Виявилося, разом легше виживати в сьогоднішніх умовах.

— Валерію Григоровичу, навіть у гірші часи в Києві нехай мляве, але будівництво велося: росли, як на дріжджах, офіси й магазини, банки й готелі. Та й адміністративні будинки змінювали свій вигляд. А політика відчинених дверей призвела до того, що вітчизняні будматеріали витиснув імпорт...

— І не випадково! Багато вітчизняних поступалися імпортним якістю. Але ж не всі! Досить сказати, що Україна, наш комбінат, ірпінський комбінат «Прогрес» були й залишаються лідерами у виробництві теплоізоляційних матеріалів з базальтових волокон. Свого часу і німці, і японці, і американці приїжджали до нас по досвід. За теплофізичними, технологічними, механічними і хімічними характеристиками наші базальтові мати і плити і сьогодні анітрохи не поступаються тим само турецьким чи польським. А за ціною — набагато дешевші.

Скажу більше. Імпорт будматеріалів — ганьба для України. Адже ми маємо не тільки сировину, а й сучасні технології. Та імпорт вигідний окремим приватним особам. Вони, крім торгових націнок, одержують свою винагороду від закордонного виробника...

Я не проти конкуренції, тим паче що й наш комбінат працює на експорт. Та й країна незабаром вступить до Світової організації торгівлі. Тільки політика захисту вітчизняного споживача має все-таки бути чіткішою й активнішою. А конкуренція — насамперед прозорою.

Сьогодні немає ні першого, ні другого. Митне регулювання ведеться дідько його зна за якими принципами. Нерідко в нас до розряду критичного імпорту, не обкладеного ані митом, ані ПДВ, ані акцизом, потрапляють матеріали і вироби, що випускають у країні. І навпаки: на відсутні мито зростає непомірно. Кому це вигідно, питання риторичне. Але де державне регулювання ринку?

А інформація? Будь-яка конкуренція починається з неї. Отож наша асоціація ніяк не може з'ясувати в Митному комітеті, скільки, приміром, базальтової теплоізоляції імпортують до країни. Ну справжня таємниця за сімома замками! Чи не час на законодавчому рівні змусити митницю публікувати у відкритій пресі зведення з імпорту-експорту в повному обсязі? З повним переліком продукції? Адже для вітчизняного виробника така інформація — найнадійніший орієнтир у ринковій стихії.

— Повернімося, Валерію Григоровичу, до проблем якості...

— Тема ця — невичерпна. Однак щодо будматеріалів скажу лише одне: більшість кінцевих продуктів нашого комбінату не поступається імпорту. Інша річ — технології. На нашому комбінаті використовують вузли й агрегати, отримані ще за ленд-лізом одразу після війни. До слова, непогано працюють. Проте це вчорашній день.

Оновлення технологій для нас, виробників будматеріалів, проблема з проблем. Застарілі ведуть до низької рентабельності. Тому власних коштів на модернізацію виробництва бракує. А без капвкладень рентабельності не підвищити. Виходить замкнуте коло.

— А кредити?

— Ви що, смієтеся? Подивіться обсяги банківського кредитування реального сектора економіки. Якщо вони й зростають, то лише за рахунок кредитування підприємств, контрольованих тими ж банками. І то за запаморочливими схемами. Для системного інноваційного піднесення індустрії існуючі кредитні ставки залишаються непосильними. Ні, тут держава має шукати інші шляхи...

Скільки років точаться розмови про створення вітчизняного банку реконструкції й розвитку? Правильно, добрий десяток. А віз і досі там. Правда, перша ластівка з'явилася. Банк «Хрещатик» за підтримки міськдержадміністрації відкриває пільгове кредитування під конкретні інвестиційні промислові проекти. Але це — крапля в морі. Хто заважає іншим, потужнішим банкам здійснювати цільові короткострокові (до п'яти років) позики у власного населення? Адже саме такими фінансовими інструментами користувалася дореволюційна міська дума, побудувавши в Києві трамвай, водопровід, телефонні та електростанції. А хто заборонив цільовий випуск казначейських білетів вільного обігу? Час і нашій владі — і державній, і місцевій, сміливіше впроваджувати найрізноманітніші механізми фінансової підтримки розвитку індустрії. Будівельної в тому числі.

— Скоро казка мовиться...

— Самі ми теж не сидимо склавши руки. Зараз, наприклад, своїми силами впроваджуємо сучасну технологію полімеризації бітуму для виробництва гнучких покрівельних матеріалів. До речі, устаткування замовили вітчизняному виробнику, фастівським машинобудівникам. Здійснює комбінат також інші унікальні проекти. Але про них казати ще рано. І все-таки переконаний: інноваційний ривок індустрії може відбутися тільки тоді, коли в одній упряжці працюватимемо і ми, вітчизняні виробники, і влада. І не на словах, а на ділі. Адже вказати правильний курс легко, а здійснити його — отут треба всім миром потрудитися.

Ігор НАУМЕНКО.

Асортимент продукції київського ВАТ «Комбінат будіндустрії»:

— лінолеуми;
— теплоізоляційні матеріали;
— руберойд;
— залізобетонні безнапірні труби;
— геотекстиль.



Фото Богдана МАСЛЯНИКА.

Пахне рідне село тишею лугів...

ГЛИБИНКА

Саме на Миколу — престольний празник — випало святкування Дня села в Городці, що у Володимирецькому районі: натруджені селянські руки перепочили від роботи, а душа одержувала задоволення від спілкування з односельцями, моря музики і пісень, які лунали з імпровізованої сцени біля сільської ради. Такий гарний настрій створювали у мешканців села самодіяльні митці.

Мешканці цього працьовитого поліського села заслужили це свято. І не лише вони, бо сюди, наче птахи до гнізда, злетілося чимало вихідців із Городця. Хоча й доля закинула їх далеко від нього, як, скажімо, заступника держсекретаря Міністерства закордонних справ Олександра Моцика, але вони не поривають зв'язків з малою батьківщиною. А щоб свято відбулося, постаралися сільський голова Лідія Кузьмич, керівник дослідного господарства «Городецьке» Василь Василюк, спонсори. Адже всі подарунки для односельців допомогли придбати саме вони, а також призи на безпрограшну лотерею, серед яких — поросятко, теличка, сінокіс, дрова, тобто все, що знадобиться селянинові.

Цього дня Городець вшанував подарунками наймолодшого, щойно народженого мешканця села Максима Мороза, а також найповажнішого за віком Олексія Миколайовича Сахарука, якому 8 липня виповниться сто років; подружжя Бойків — Аполоса та Любов, які виховують одинадцятеро дітей; господарів найвпорядкованішого подвір'я — Ольгу і Василя Тарасюків; кращу квітникарку Любов Моцик. Багатоголосе «Гірко!» лунало для подружжя Любові і Степана Сернюків, які в мирі й любові прожили разом п'ятдесят років, виховали шістьох дітей. Багато теплих і вдячних слів на свою адресу почув цього дня і Микола Чепурний, який тридцять сім років очолював місцеву школу й багато зробив для того, щоб юні городенці здобували добру освіту.

А письменник Віктор Мазаний запросив до свого рідного села літераторів. Саме він став автором проекту щорічних літературних читань «Городецький автограф», які започатковано цього святкового дня у Городецькому ліцеї і до яких долучилися не тільки ліцеїсти, а й лауреат Національної премії України імені Т. Шевченка в галузі літератури В'ячеслав Медвідь — автор роману «Кров по соломі», рівненські поети Степан Бабій, Петро Велесик, Василь Басараба, Юрій Береза.

— Я був приємно вражений рівнем інтелекту ліцеїстів, які цікавляться літературою, зробили цікаві, глибокі рецензії на наші твори, — ділиться враженнями В'ячеслав Медвідь. — Відрадно, що й у поліській глибинці діти тягнуться до прекрасного, отже, збагачуються духовно.

Це й зрозуміло, бо село має глибокі культурні традиції. У Городці народився і прожив п'ять своїх перших літ поет, драматург, прозаїк, літературний критик, журналіст і театральний режисер Авенір Коломієць — відомий на теренах Західної України у 20—30-х роках. У повоєнні роки проживала поетеса Галина Гордасевич. На березі ставка писав знамениті картини видатний польський художник і письменник Юзеф Крашевський. Іще така деталь. Колишній власник маєтку в Городці Криштоф Урбанський нагромадив велику колекцію картин і нумізматичну збірку. Остання ще перед першою світовою війною потрапила до Дрезденського музею. А бібліотека складалася з дуже рідкісних і цінних книжок, серед яких був оригінал Литовського статуту 1506 року й інші стародруки із XVI століття — загалом 20 тисяч томів...

Звичайно ж, і ми, «голосоукраїнці», відгукнулися на запрошення мешканців Городця розділити з ними радість від свята. Адже в цьому селі найбільше, ніж деінде на Рівненщині, — понад сто — шанувальників «Голосу України». З першого дня виходу газети залишається вірним її читачем пенсіонер Іларіон Єрофейович Карпач, який не один десяток років пропрацював у місцевому дослідному господарстві, вирощував хміль. Йому, а також наймолодшим передплатникам нашої газети Сергію Молдавану, Володимиру Юрчуку, Тамарі Гарбар, Юлії Карпець було вручено заохочувальні подарунки.

До пізнього вечора веселився, співав, святкував Городець. А в річці купалися зорі, милувався місяць, над тихими луками біля села пахло свіжістю умитих дощем трав...

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

Хмельницька філія регіонального агентства з питань банкрутства проводить конкурс по реалізації майна банкрута ВАТ «Деражнянський цукровий завод» м. Деражня.

Загальна характеристика об'єктів продажу.

Лот № 1:

Назва	**Початкова ціна, в т. ч. ПДВ**
дифузійний апарат ДС-12	**145 094,40 грн.;**
батарея жомових пресів	89 630,76 грн.;
БУМ ПКФ	25 499,64 грн.;
БУМ ІН ПКФ	25 499,64 грн.;
БУМ ІН ПКФ	25 499,64 грн.;
БУМ ПКФ	25 499,64 грн.;
БУМ ПКФ	25 499,64 грн.;
БУМ ПКФ	25 499,64 грн.;
Всього	**387 723,00 грн.**

Лот № 2:

Назва	**Початкова ціна, в т. ч. ПДВ**
буряконасос 1250 м куб./год	3 342,96 грн.;
буряконасос 1250 м куб./год	3 342,96 грн.;
бурякомийка ПНР	22 379,69 грн.;
буряконасос 1250 м куб./год	3 342,96 грн.;
дифузійний апарат ДС-12	74 572,94 грн.;
дугове сито жомопресової води	343,99 грн.;
дугове сито жомопресової води	343,99 грн.;
центрифуга РКМО 1400 2-го і 3-го продукту	2 435,57 грн.;
батарея центрифуг 3-го продукту РКМО-1400	7 306,70 грн.;
батарея центрифуг 1-го продукту АРО-80-1250	23 832,48 грн.;
насос СОТ-30 на теплообміннику	170,36 грн.;
насос ц/б Д 320/50 охолодженої води	421,00 грн.;
насос ц/б СД-540-95-2	1 021,58 грн.;
насос ц/б СД-540-95-2	1 021,58 грн.;
насос ц/б СД-540-95-2	1 021,58 грн.;
насос ц/б СД-540-95-2	1 021,58 грн.;
насос ВК-150	3 850,36 грн.;
компресор ВК-150	3 850,36 грн.;
насос СОТ-150	346,00 грн.;
насос СОТ-150	346,00 грн.;
напівавтоматична лінія УСД-1	2 391,97 грн.;
лінія РЮПРО	5 659,92 грн.;
пристрій відбору зразка	5 659,92 грн.;
бурякомийка ПНР	22 379,69 грн.;
сушильно-охолоджувальний	4 464,13 грн.;
сушильно-охолоджувальний	4 464,13 грн.;
сушильний барабан	53 319,24 грн.;
сушильний барабан	53 319,24 грн.
Всього	**306 283,60 грн.**

Гарантійні внески учасників (10% від початкової ціни) та реєстраційний збір за реєстрацію у конкурсі — 17 грн. перераховуються на р/р 260042830, МФО 315966 в Хмельницькій ОД АППБ «Аваль» іден. код 25993539 до 03.07.2003 року включно.

Заявки на участь в конкурсі приймаються до 03.07.2003 року включно за адресою: 29000, м. Хмельницький, вул. Соборна, 42. З питань ознайомлення з об'єктом та оформлення участі в конкурсі звертатись за тел. (03822) 6-10-98.

Конкурс по реалізації майна відбудеться 04.07.2003 року об 11 год. 00 хв. за адресою: 29000, м. Хмельницький, вул. Театральна, 12.

Результати публічних торгів оформляються протоколом, який є підставою для укладання протягом 15 днів договору купівлі-прода-

Дочірнє підприємство «ЛУТЕК» Спільного Українсько-Сінгапурського підприємства «УТЕК» у формі Товариства з обмеженою відповідальністю (код ЄДРПОУ 23270417) ліквідується. Претензії приймаються протягом 2-ох місяців за адресою: м. Львів, вул. Володимира Великого, 18, тел. (0322) 74-20-53.

ТОВ «ЕІС»,
ід. код 31350963 повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються за тел. (044) 475-02-55.

Господарським судом Вінницької області (21000, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушено справи:

№ 5/362-03 про банкрутство СВК «Щурівецький» (23712, с. Щурівці Гайсинського району Віницької області, п/р 260039057 в АППБ «Аваль», МФО 302247, код ЄДРПОУ 01195307);

№ 5/364-03 про банкрутство СВК «Світанок» (с. Кисляк Гайсинського району Вінницької області, п/р 26006322204 в Ощадбанк м. Гайсин, МФО 302317, код ЄДРПОУ 20086431).

Розпорядником майна по даних справах призначений Глєбов В. Ф. (ліцензія № 249750 від 19.10.01 р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування даного оголошення.

До відома громадськості!

Закрите акціонерне товариство «Мега-ресурс», розташоване за адресою: 84305, м. Краматорськ, вул. 19-го Партз'їзду, 26, тел. (06264) 4-26-89; Факс: (06264) 4-26-89. подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву на продовження ліцензії з постачання електроенергії за нерегульованим тарифом на території України.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Крачківське» (юридична адреса) 20123, с. Крачківка, Маньківського району Черкаської області ліквідується згідно рішення загальних зборів учасників. Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня моменту публікації оголошення за вище вказаною адресою.

Постановою Господарського суду Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) від 22.05.2003 р. по справі № Б-31/124-02 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру СВК «Первомайська овочева фабрика» (ЄДРПОУ 05437894, вул. Миру, 1, Первомайський р-н, Харківська обл., п/р 26003301234 у Первомайському від. Ощадбанку, м. Первомайський, МФО 350017).

Ліквідатор Чипиженко Є. В. (ліц. № 419260 від 25.10.2002 р., вул. Сумська, 82, оф. 17, м. Харків, 61002, т. 14-22-16).

Постановою Господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) по справі № Б-24/101-03 від 22.05.2003 р. Приватне сільськогосподарське підприємство «Безлюдівка» (код ЄДРПОУ 30712809, юридична адреса: Харківська обл., Харківський р-н, с. Безлюдівка, вул. Романа Левицького, буд. № 28, рахунок № 26000201390 в філії № 1 АКРБ «Регіон-банк», МФО 351975 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений Трескунов О. В. (ліцензія серія АА № 140478 від 2.07.2002 р., тел. (0572) 45-29-88, м. Харків, вул. Петровського, 6/8, кім. 15.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б), порушено провадження у справі, справа № 15/28б про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Журнал «Президент» (01021, м. Київ, Кловський узвіз, 20, кв. 147, ЄДРПОУ 30402931, п/р 2600921281 в ОПЕРУ Укрсоцбанк, Київ, МФО 300023).

Розпорядником майна призначено Капелюшного І. В. (03037, м. Київ, а/с 53, вул. М. Кривоноса, 2а, офіс 900, ліцензія серії АА № 249639 від 19.10.2001 року).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня публікації оголошення.

Господарським судом Волинської області (43025, м. Луцьк, вул. Медведєва, 1) порушено справу № 7/85-Б про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Деметра», 43025, м. Луцьк, вул. І. Франка, 44, ЗКПО 005527746, п/р № 260093033352 та валютний рахунок № 26000302352 в КБ «Захід інкомбанк», м. Луцьк, МФО 303484; № 26009З012166 ВАТ «Державний ощадний банк України», м. Луцьк, МФО 303398 та № 260082532 в АППБ «Аваль» м. Луцьк, МФО 303569.

Розпорядником майна (арбітражним керуючим) призначено Вознякевич Надію Іванівну (ліцензія Мінекономіки № 249802 від 19.10.2001 р.).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються в місячний термін.

Господарський суд Запорізької області (69001 м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) порушив справу № 25/3 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Гуляйпільський завод лакофарбових виробів» (70200, м. Гуляйполе, Запорізької області, вул. Шевченка, 61, ЄДРПОУ 00204412, р/р 26006208057001 в ЗРУ КБ «Приватбанк», м. Гуляйполе). Розпорядником майна призначено Рослик Наталію Генадіївну (м. Запоріжжя, вул. Чумаченка, буд. 45, кв. 104. Ліцензія АА № 419228 від 30.10.02 р.). Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Закарпатської області (88000, м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2а) 26.03.2003 р. порушено справу № 16/67 про визнання банкрутом Спільного підприємства «Мукачівський промкомбінат» (89600, м. Мукачево, вул. Берегівська, 25а, код 01730738, р/р 25443017000556 в ТОВ КБ «Копінвестбанк», м. Ужгород, МФО 312248) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Розпорядник майна Руденко Ольга Василівна (ліцензія АА № 419494 від 10.12.2002 р., м. Ужгород, вул. Дівоча, 45/17).

Порушено Господарським судом Хмельницької області справи № 13/90-Б про банкрутство закритого акціонерного товариства «Спецкомунбуд» м. Хмельницький, вул. Адама Міцкевича, 33, рахунок 26009300101174 Хмельницька обл., дирекція АК АПБ «Аваль», розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Липко Анатолія Валерійовича (адреса: м. Хмельницький, вул. Крупської, 59, ліцензія № 250082 від 04.12.2001 р.).

До відома громадськості!

Державне Акціонерне товариство «Чорноморнафтогаз», 95000, м. Сімферополь, пр. Кірова/пров. Совнаркомовський 52/1, тел. 523400, факс 51-11-51, подав до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву про видачу ліцензії з постачання електроенергії за нерегульованим тарифом на території України.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Укренергогумотехніка», код ЄДРПОУ 31471765, юридична адреса: м. Енергодар, Запорізької області, Промзона, а/с 35, повідомляє про зміну назви в товариство з обмеженою відповідальністю «Інженерний центр «Турбосервіс».

Господарським судом Київської області (01033, м. Київ-33, вул. Жилянська, 58-б) порушено справу № 222/2б-2003 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Президент-Курс», код ЄДРПОУ 30743512, 09313, Київська область, Володарський район, с. Рубченки, вул. Лесі Українки, 7, р/р 260011769 у Білоцерківському філіалі АППБ «Аваль», МФО 321121.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Васильченка Віталія Васильовича (ліцензія серія АА № 429230 від 30.10.2002 р., 04210, м. Київ-210, а/с 216).

Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) порушив провадження у справі № Б 19/82-03 про банкрутство сільськогосподарського закритого акціонерного товариства «Нива» 62743, с. Токарівка Дворічанський район, Харківська область, Україна, код ЄДРПОУ 30749598; р/р 260072908 у Дворічанському відділенні Харківської області дирекції АППБ «Аваль».

Розпорядником майна призначено Кардаша Сергія Леонідовича, ліцензія № 140479 серія АА від 02.07.2002 року.

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Одеської області (65032, м. Одеса, пр. Шевченка, 4) за заявою Березівської МДПІ порушено справу про банкрутство № 7/35-03-1592 ВАТ «Березівське ремонтно-транспортне підприємство» (Одеська область, Березівський район, с. Шевченкове, вул. 1-го Травня, 5, р/р 25454301000419 в Березівському відділенні ВАТ «Державний Ощадний банк України», МФО 388186, код ЄДРПОУ 03754936).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Гриб Євгена Григоровича, ліцензія серії АА № 249687 від 19.10.2001 р.

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня подання оголошення.

Господарським судом Вінницької області (м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) порушено справу № 5/349-03 про визнання банкрутом приватного підприємства «КРОН-В» код 13341300, м. Вінниця, вул. Репіна, 18, к. 166.

Розпорядник майна Міщишин М. О., ліцензія АА № 047756.

Просимо вважати недійсними копії свідоцтв платника податку виданих ВАТ «Авторитет» ДПІ Мінського району 26.06.1997 року.

Господарський суд Київської області (м. Київ, вул. Жилянська, 58-б) порушив справу 250/11-б-03 про банкрутство боржника Малого приватного підприємства «Пріоритет» Київська обл., м. Біла Церква, шосе Сквирське, 264 б, кв. 24.

Код ЄДРПОУ 13718472, р/рахунок 26006301180260 в Промінвестбанку України м. Біла Церква, МФО 321057.

Розпорядник майна: Серпутько Галина Михайлівна (Ліцензія Міністерства економіки і питань європейської інтеграції № 249767 від 19.10.2001 року).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються Господарським судом протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Київської області (м. Київ, вул. Жилянська, 58-б) порушив справу 249/11-б-03 про банкрутство боржника Малого підприємства «Інформація» (Київська обл., Згурівський р-н, смт. Згурівка, вул. Київська, 16).

Код ЄДРПОУ 13730214, р/рахунок 2600794 в філії АППБ «Аваль», м. Яготин, МФО 321745.

Розпорядник майна: Серпутько Галина Михайлівна (Ліцензія Міністерства економіки і питань європейської інтеграції № 249767 від 19.10.2001 року).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються Господарським судом протягом місяця з дня опублікування оголошення.

УКРСОЦБАНК

РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АКБ «Укрсоцбанк»

ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ АКБ «Укрсоцбанк» за станом на 1 січня 2003 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	01-01-2003	01-01-2002
1.1	Процентний дохід	Примітка 2.1	326064	278892
1.2	Процентні витрати	Примітка 2.2	-136328	-104418
1	**Чистий процентний дохід**		**189736**	**174474**
2.1	Комісійний дохід		164684	134677
2.2	Комісійні витрати		-7915	-7382
2	**Чистий комісійний дохід**		**156769**	**127295**
3	Дивідендний дохід	Примітка 3	16	0
4	Чистий торговельний дохід	Примітка 4	22942	17862
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		1971	75
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	Примітка 16	986	6
7	Інший операційний дохід		4855	2984
8	**Операційний дохід**		**377275**	**322696**
9	Загальноадміністративні витрати	Примітка 5	-128591	-117139
10	Витрати на персонал	Примітка 6	-170660	-137395
11	**Прибуток від операцій**		**78023**	**68162**
12	Витрати на безнадійні борги	Примітка 7	-37153	-50184
13	**Прибуток до оподаткування**		**40870**	**17978**
14	Податок на прибуток	Примітка 8	-10137	-10978
15	**Прибуток після оподаткування**		**30733**	**7000**
16	Непередбачені доходи/витрати	Примітка 9	0	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**		**30733**	**7000**
18	**Чистий прибуток на одну просту акцію**	Примітка 10	**0,06**	**0,01**
19	**Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію**	Примітка 10	-	-

КОНСОЛІДОВАНІ ВИМОГИ ТА ЗОБОВ'ЯЗАННЯ АКБ «Укрсоцбанк» за 2002 рік

Рядок	Найменування статті	Звітний рік
1	**Позабалансові активи**	**9 200 803**
2	900 Гарантії, поручительства, акредитиви та акцепти, що надані банкам	8 163
3	902 Гарантії, надані клієнтам	130 832
4	909 Сумнівні гарантії та поручительства	0
5	910 Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0
6	912 Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	2 649
7	920 Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	35 000
8	929 Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	0
9	930 Цінні папери до отримання за операціями андерайтингу	0
10	935 Активи до отримання	41 359
11	939 Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	0
12	951 Надана застава	198 458
13	960 Не сплачені в строк доходи	65 325
14	961 Борги, списані у збиток	46 736
15	962 Кошти до повернення	14 820
16	970 Цінні папери та матеріальні цінності клієнтів у довірчому управлінні	49 824
17	971 Документи з приватизації - житлові чекі	6 543
18	972 Документи з приватизації - майнові сертифікати	2 738
19	973 Документи з приватизації - земельні бони	0
20	974 Інші розрахунки	44
21	975 Документи з приватизації - компенсаційні сертифікати	52 673
22	976 Грошова компенсація заощаджень громадян України в установах Ощадбанку	0
23	977 Різні цінності і документи з приватизації в дорозі	21
24	980 Документи за розрахунковими операціями	541 703
25	981 Інші цінності і документи	1 696 456
26	982 Бланки цінних паперів та бланки суворої звітності	749
27	983 Документи і цінності, прийняті та відіслані на інкасо	2 569
28	984 Операції за основними засобами	25 303
29	985 Кошти на будівництво, які передані в порядку пайової участі	1 535
30	989 Бланки та цінності в підзвіті та в дорозі	1 535
31	990 Контррахунки для рахунків розділів 90-95	6 275 769
32	Позабалансові зобов'язання	9 200 803
33	901 Гарантії, отримані від банків	51 194
34	903 Гарантії, що отримані від кліїнтів	285 426
35	911 Зобов'язання з кредитування, які отримані від банків	0
36	921 Валюта та банківські метали, які продані, але не відіслані	26 662
37	931 Цінні папери до відсилання за операціями андерайтингу	0
38	936 Активи до відсилання	42 459
39	950 Отримана застава	6 266 036
40	991 Контррахунки для рахунків розділів 96-98	2 520 688
41	992 Позабалансова позиція банку за іноземною валютою та банківськими металами	8 338

Примітка 27. Потенційні зобов"язання банку на кінець року

27.1. Потенційні зобов"язання банку на 1 січня 2003 року.

Станом на 01.01.2003року в судах різних інстанцій знаходяться 44 судові справи за позовами до банку на загальну суму 1 274,2 тис. грн.

	тис.грн.
Гарантії та резервні акредитиви	137486
Документарні акредитиви та акредитивні комерційні листи	4 158
Зобов'язання видати кредит:	
Первинний строк погашення - до року	0
Первинний строк погашення - більше року	0
Інші	0

Станом на 01.01.2002року зобов"язання за наданими гарантіями (в т.ч. авалювання векселів) складали 6380,7тис. грн., на 01.01.2003 вони зросли в 21,5 рази до 137485,6 тис. грн. (з них за гарантіями рах. 9000 - 6654,0 тис. грн., рах. 9020 -125502,9 тис. грн. рах. 9023 -5328,7 тис. грн.)

Станом на 01.01.2003року на позабалансовому рахунку №9001 "Підтверджені акредитиви" обліковуються:

- сума 1 508 962,55 гривень або 282 980,00 доларів США, що є залишком за експортними акредитивами № 78EXP102002 та № 80EXP102002;

акредитив № 78EXP102002 (223 800,00 доларів США), відкритий National Bank for Foreign Economic Activity of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Республіка Узбекистан було підтверджено в межах встановленого на цей банк ліміту на здійснення документарних операцій (протокол № 63 засідання Комітету з питань управління активами та пасивами АКБ "Укрсоцбанк" від 28.10.02) для розрахунків клієнта Херсонської філії АКБ "Приватбанк" - ЗАТ "Завод великих електричних машин" за поставку синхронних електродвигунів;

акредитив № 80EXP102002 (59 180,00 доларів США), відкритий банком Standard Bank of South Africa Limited, THE (Head Office and All South African Offices), Південно-Африканська Республіка, було підтверджено в межах встановленого на цей банк ліміту на здійснення документарних операцій (протокол № 65 засідання Комітету з питань управління активами та пасивами АКБ "Укрсоцбанк" від 01.11.02) для розрахунків клієнта Донецької філії АКБ "Промінвестбанк" - ЗАТ "Новокраматорський машинобудівний завод" за поставку продукції машинобудування.

Станом на 01.01.2003року на позабалансовому рахунку №9122 "Непокриті акредитиви" обліковуються:

- сума 1 281 039,45 гривень, або 231 531,37 ЄВРО, що є залишком за імпортним акредитивом № 30IMP062002; акредитив було відкрито за дорученням клієнта Дніпропетровської обласної філії ВАТ "Чумаки" згідно з умовами договору № 14-14/АН про відкриття непокритого акредитива від 21.06.02 для розрахунків за договором купівлі-продажу від 08.05.02 № 172/020509TCL з німецькою фірмою Claas KgaA mbH, Harsewinkel на закупівлю кормозбирального комбайну "Ягуар 870";

банком бенефіціара за зазначеним акредитивом є Commerzbank AG, Bielefeld Branch, Bielefeld, Федеративна Республіка Німеччина;

- 463 498, 98 гривень (або 86 921,27 доларів США), що є залишком за двома імпортними акредитивами № 57IMP102002 та № 68IMP112002; акредитиви було відкрито за дорученнями клієнтів Львівської обласної філії: ВАТ "Львівський автобусний завод" та ВАТ "Маяк" відповідно;

акредитив № 57IMP102002 на суму 42 865,37 доларів США відкрито згідно з умовами договору № 14-21/АН про відкриття непокритого акредитива від 25.10.02 для розрахунків за контрактом № 0042 від 27.05.02, доповненням № 1 від 10.06.02 та доповненням № 2 від 15.10.02 з угорською фірмою Grabo Kft., Gyor на закупівлю покриття для підлоги автобусів та зварювального шнура;

акредитив № 68IMP112002 на суму 44 055,90 доларів США відкрито згідно з умовами договору № 14-26/АН про відкриття непокритого акредитива від 25.11.02 в межах ліміту відновлювальної кредитної лінії (договір № 600/03-037 від 10.05.02) для розрахунків за контрактом від 22.11.02 № 22-11880 з корейською фірмою "Young Textile Ltd.", Seoul (Республіка Корея) на закупівлю тканини;

банками бенефіціарів за зазначеними акредитивами є Central-European International Bank Ltd., Budapest (Угорська Республіка) та Industrial Bank of Korea (Head Office Seoul), Seoul (Республіка Корея);

- 238 423,64 гривень (або 43 092,00 ЄВРО), що є залишком за двома імпортними акредитивами № 55IMP102002 та № 63IMP112002; акредитиви було відкрито за дорученням клієнта Львівської обласної філії ВАТ "Маяк" та згідно з договорами про відкриття непокритих акредитивів № 14-20/АН від 23.10.02 та № 14-23/АН від 06.11.02 відповідно, в межах ліміту відновлювальної кредитної лінії (договір № 600/03-037 від 10.05.02) для розрахунків за контрактом від 06.05.01 № 804/00309507/06.05.01.345 та доповненням № 1 від 04.04.02 з італійською фірмою PONTETORTO S.p.A., Montemurlo, (Італійська Республіка) на закупівлю тканини;

банком бенефіціара за зазначеними акредитивами є Banca Nazionale del Lavoro S.P.A., Prato (Італійська Республіка);

- 665 980,71 гривень (або 124 893,24 доларів США), що є залишком за двома імпортними акредитивами № 65IMP112002 та № 72IMP122002; акредитиви було відкрито за дорученням клієнта Кременчуцької філії - ВАТ "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" - згідно з умовами договорів про відкриття непокритих акредитивів № 720/2-019 від 21.11.02 та № 720/2-020 від 11.12.02 відповідно в межах встановленого ліміту відновлювальної мультивалютної кредитної лінії (договір № 720/1-046 від 23.08.02) для розрахунків за контрактами відповідно:

на суму 87 117,54 доларів США - № 982/69 від 29.05.02 з ірландською фірмою Firm 'Ralot Ltd,', Dublin, Ірландія;

на суму 37 775,70 доларів США - № 983/69 від 29.05.02 з ірландською фірмою Firm 'Ralot Ltd,', Dublin, Ірландія;

на закупівлю запасних частин до бульдозерів KOMATSU;

банком бенефіціара за зазначеними акредитивами є BSI SA (Head Office), Lugano (Швейцарська Конфедерація), підтверджуючим банком - Raiffeisen Zentralbank Oesterreich AG, Vienna (Австрійська Республіка).

Банк є лізингоодержувачем згідно укладених договорів оперативної оренди.

Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом становлять 16 864 тис.грн., в т.ч. за строками:

Менше 1 року - 2 960 тис.грн.;
Від 1 року до 5 років - 5 156 тис.грн.;
Більше 5 років - 8 748 тис.грн.

БАЛАНС АКБ «Укрсоцбанк» за станом на 1 січня 2003 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	01-01-2003	01-01-2002
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		178476	217858
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	Примітка 11	412357	81680
3	Кошти в інших банках	Примітка 12	301632	185746
4	Цінні папери на продаж	Примітка 13	101161	37646
5	Кредити та заборгованість клієнтів	Примітка 14	1542118	1001981
6	Інвестиційні цінні папери	Примітка 15	121569	28565
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	Примітка 16	10438	370
8	Основні засоби та нематеріальні активи	Примітка 17	312531	274550
9	Нараховані доходи до отримання	Примітка 18	17838	5866
10	Інші активи	Примітка 19	89106	149458
11	**Усього активів**		3087226	1983720
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
12	Кошти банків		394236	46228
13	Кошти клієнтів	Примітка 20	2238049	1542116
14	Інші депозити	Примітка 21	5590	5158
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	Примітка 22	7903	950
16	Нараховані витрати до сплати	Примітка 23	16054	9056
17	Інші зобов'язання	Примітка 24	7020	11435
18	**Усього зобов`язань**		2668852	1614943
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
19	Статутний капітал	Примітка 25	70000	48601
20	Капіталізовані дивіденди		0	0
21	Акції, що викуплені в акціонерів		-3234	-144
22	Емісійні різниці		958	330
23	Резерви		15348	14975
24	Результати переоцінки		58082	58635
25	Нерозподілений прибуток		277220	246380
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів		503	465
27	**Усього власного капіталу**		418374	368777
28	**Усього пасивів**		3087226	1983720

Голова Правління — Б.В.Тимонькін
Головний бухгалтер — начальник управління бухгалтерського обліку та звітності — І.О. Чорна

КОНСОЛІДОВАНИЙ ЗВІТ ПРО РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ АКБ «Укрсоцбанк» за 2002 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік 2002р	Попередній 2001 р.
	І.ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	30 733	
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	7 002	
3	Нараховані доходи	(12 017)	
4	Амортизація необоротних активів	24 721	
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	46 704	
6	Торговельн результат	(1 761)	
7	Нарахований та відсточений податок	2 600	
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(2 069)	
9	Прибуток від вкладень в асоційовані компанії	(986)	
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(14 609)	
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	(3 877)	
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**76 441**	
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та предоплат іншим банкам	(76 950)	
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(520 566)	
15	Зменшення (збільшення) інших активів	11 202	
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від НБУ	190 000	
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	158 009	
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	678 452	
19	Збільшення (зменшення) інших зобов"язань	9 037	
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	(7 409)	
21	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов"язань від операційної діяльності**	**441 775**	
22	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**518 216**	
	ІІ. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	(462 707)	
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	(6 568)	
25	Зменшення (збільшення) вкладень в дочірні установи	(2 513)	
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(66 266)	
27	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиц діяльності**	**(538 054)**	
	ІІІ. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цп власного боргу	8 335	
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов"язань	0	
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	18 937	
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного року	(23)	
31.А	У тому числі: дивіденди, що сплачені акціонерам компанії	(23)	
31.Б	дивіденди, що сплачені власникам частки меншості	0	
32	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**27 249**	
33	**Чисте збільшення (зменшення) у грошах та грошових еквівалентів**	**7 411**	
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**315 786**	
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**323 197**	

Повний звіт можна переглянути у Інтернеті на власній сторінці АКБ «Укрсоцбанк» за адресою: http:/www.usb.com.ua/ у рубриці Документи http:/www.usb.com.ua/index.php?left_rub=35271387

КОНСОЛІДОВАНИЙ БАЛАНС АКБ «Укрсоцбанк» за 2002 рік

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	178 476	
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	412 357	
3	Кошти в інших банках	301 632	
4	Цінні папери на продаж	101 161	
5	Кредити та заборгованість клієнтів	1 542 118	
6	Інвестиційні цінні папери	121 569	
7	Вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	10 805	
7.А	Вкладення в дочірні установи	2 736	
7.Б	Вкладення до асоційованих компаній	8 068	
8	Гудвіл при консолідації	(1 783)	
9	Основні засоби та нематеріальні активи	312 531	
10	Нараховані доходи до отримання	17 838	
11	Інші активи, у тому числі:	89 106	
11.А	активи небанківських установ	-	
12	**Усього активів**	**3 085 810**	
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	394 236	
14	Кошти клієнтів	2 238 049	
15	Інші депозити	5 590	
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	7 903	
17	Нараховані витрати до сплати	16 054	
18	Інші зобов'язання, у тому числі:	7 020	
18.А	зобов'язання небанківських установ	-	
19	**Усього зобов`язань**	**2 668 852**	
20	Частка меншості		
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
21	Статутний капітал, у тому числі:	70 000	
21.А	зареєстровані прості акції	-	
21.Б	зареєстровані привілейовані акції	-	
22	Капіталізовані дивіденди	-	
23	Акції, викуплені в акціонерів	(3 234)	
24	Емісійні різниці	958	
25	Накопичені курсові різниці	-	
26	Резерви	15 360	
27	Результати переоцінки	58 082	
28	Нерозподілений прибуток	275 792	
29	**Усього власного капіталу**	**416 958**	
30	**Усього пасивів**	**3 085 810**	

КОНСОЛІДОВАНИЙ ЗВІТ ПРО ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ материнський банк - АКБ «Укрсоцбанк» за 2002 рік

(тис. грн.)

Рядок	Статті консолідованого звіту про фінансові результати	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	326 064	
1.2	Процентні витрати	(136 328)	
1	**Чистий процентний дохід**	**189 736**	
2.1	Комісійний дохід	164 684	
2.2	Комісійні витрати	(7 915)	
2	**Чистий комісійний дохід**	**156 769**	
3	Дивідендний дохід	16	
4	Чистий торговельний дохід	22 942	
5	Прибуток /збиток від інвестиційних цінних паперів	1 971	
6	Прибуток від вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	(417)	
6.1	Прибуток від вкладень в асоційовані компанії	(417)	
6.2	Прибуток від вкладень у дочірні установи	0	
7	Інший операційний дохід	4 855	
8	Фінансові результати від операційної діяльності небанківських установ	-	
9	**Операційний дохід**	**375 872**	
10	Загальноадміністративні витрати	(128 591)	
11	Витрати на персонал	(170 660)	
12	**Прибуток від операцій**	**76 620**	
13	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(37 153)	
14	**Прибуток до оподаткування**	**39 467**	
15	Податок на прибуток у т.ч. за методом участі в капіталі	(10 137)	
16	**Прибуток після оподаткування**	**29 330**	
17	Непередбачені доходи/витрати	-	
18	(Частка меншості)	-	
19	**Прибуток/збиток консолідованої групи**	**29 330**	

Голова Правління — Б.В.Тимонькін
Головний бухгалтер — начальник управління бухгалтерського обліку та звітності — І.О. Чорна

Про результати перевірки фінансової звітності АКБ «Укрсоцбанк» за 2002 рік

Аудиторський висновок незалежної аудиторської фірми «АПіК»

Згідно з договором б/н від 30 вересня 2002 року аудиторська фірма «АпіК» (свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 0084 від 26 січня 2001 року) провела аудит поданого в додатку балансу акціонерного комерційного банку «Укрсоцбанк» (далі - Банк) станом на 31 грудня 2002 року, звіту про фінансові результати, звіту про власний капітал та звіту про рух грошових коштів за 2002 рік.

Перевірка проводилась по результатах операцій за період з 1 січня 2002 року по 31 грудня 2002 року. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності, а також за вхідні залишки на початок звітного року несе керівництво Банку. Нашим обов»язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Законів України «Про аудиторську діяльність» та «Про банки і банківську діяльність», нормативними актами НБУ та Національними нормативами аудиту в Україні. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Аудиторська фірма використовувала принцип вибіркової перевірки інформації і під час перевірки брала до уваги тільки суттєві помилки.

Під час аудиту зроблено дослідження шляхом аналізу доказів на обгрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. На нашу думку, проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

Під час проведеної аудиторської перевірки були зроблені окремі зауваження, викладені в аудиторському звіті. Ми підтверджуємо, що фінансовий звіт в достатній мірі відображає в усіх суттєвих аспектах фінансову інформацію про Банк станом на 31 грудня 2002 року з урахуванням вказаних зауважень. Банк в своїй діяльності, в цілому, дотримується нормативних вимог щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні; звітність Банку відповідає даним аналітичного і синтетичного обліку; розмір регулятивного капіталу відповідає встановленим вимогам Національного банку України.

Консолідований звіт про власний капітал АКБ «Укрсоцбанк» за 2002 рік

(тисяч гривень)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал, зареє-стрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Накопичені курсові різниці	Резерви	Результати переоцінки	Нерозподі-лений прибуток	Капіталі-зовані диві-денди	Капітал та резервні фонди, усього	2001 рік
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
1	Залишок на 1 січня 2002 року	48 601	330	(144)		14 974	58 635	246 380		**368 776**	
2.1	**Коригування**: Зміна облікової політики										
2.2	Виправлення помилок										
2	Скоригований залишок на початок року	48 601	330	(144)		14 974	58 635	246 380		**368 776**	
3	Переоцінка основних засобів					12	(553)	504		**(37)**	
4	Переоцінка нематеріальних активів										
5	Переоцінка інвестицій асоційованих компаній та дочірніх установ										
6	Дивіденди за минулий рік, сплачені							(23)		**(23)**	
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік										
8	Чистий прибуток							29 305		**29 305**	
9	Накопичені курсові різниці										
10	Розподіл у загальні резерви банку										
11	Розподіл у резервні фонди					374		(374)		**0**	
12	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал										
13	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)	21 399								**21 399**	
14	Купівля власних акцій		628	(3 234)						**(2 606)**	
15	Продаж раніше викуплених власних акцій			144						**144**	
16	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2002 року	**70 000**	**958**	**(3 234)**		**15 360**	**58 082**	**275 792**		**416 958**	

ОГОЛОШЕННЯ

ЗАТ «Термінал-Центр»

повідомляє, що 21-22 липня 2003 року о 9.00 відбудуться загальні збори акціонерів.

Порядок денний:

1. Звіт голови.
2. Про внесення змін та доповнень до статуту.
3. Про вибір реєстроутримувача, прийняття рішення про ведення ним реєстру власників іменних цінних паперів та затвердження умов договору на ведення реєстру.
4. Про розмір планового та нарахованого за 2002 рік фонду дивідендів.
5. Про реорганізацію в товариство з обмеженою відповідальністю.
6. Інші питання.

Збори відбудуться за адресою: м. Чернігів, вул. Примакова, 7.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Юніком Сервіс Інтернешнл», ЄДРПОУ 13827741, ліквідується. Претензії приймаються протягом двох місяців із моменту виходу даного оголошення за адресою: м. Львів, вул. О. Олеся, 25. **Ліквідаційна комісія.**

ТзОВ «Прикарпатська фінансова корпорація» бажає отримати ліцензію для торгівлі природним газом за нерегульованим тарифом.

Повідомляємо про ліквідацію Товариства з обмеженою відповідальністю **«Фортуна»** код ЄДРПО 31465809, адреса: Хмельницька область, Славутський район, с. Берездів, вул. Лесі Українки, 13/а. Справки за телефоном: (8-067) 503-12-02.

Господарський суд Львівської області: (73010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) порушив справу № 6/70-4/50 від 11 квітня 2003 р. про банкрутство Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Прибужжя». 80026 Львівська обл. Сокальський р-н, с. Ільковичі, Р/р 260047383 в ЛОД АППБ «Аваль», м. Львів, МФО 325570, код 03760639.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Ковалко Галину Іванівну, (м. Червоноград, вул. Клюсівська, буд. 18, кв. 29).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Київської області (м. Київ, вул. Жилянська, 58-б) порушив справу № 53/146-03 про банкрутство Спільного українсько-російського підприємства з іноземними інвестиціями в формі закритого акціонерного товариства «Укрсибтрансавіа» (08230, Україна, Київська область, смт. Гостомель, вул. Автозаводська, 11, ідентифікаційний код в ЄДРПОУ 20616039, п/р 26005301340086/980 в Ірпінському відділенні АК «Промінвестбанк», МФО 321867).

Розпорядником майна призначено Соловйова Євгена Олександровича (ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України АА № 419482 від 05.12.2002 р., адреса: 01024, м. Київ, вул. П. Орлика, 10, кв. 25, тел/факс 246-56-90).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Волинської області (43001, м. Луцьк, вул. Медведєва, 1) ухвалою від 03.03.2003 р. порушив справу № 1/78-Б про банкрутство Волинського виробничо-територіального госпрозрахункового об'єднання будівельних матеріалів «Волиньбудматеріали», код 00290378 (43000, м. Луцьк, вул. Дубнівська, 36) р/р 2600430168 у Волинському центральному відділенні ПІБ України, МФО 303138.

Розпорядником майна призначено Жиліча Олександра Васильовича, ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції від 05.06.02 р. № 140403 (м. Луцьк, вул. Коперніка, 36а).

Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця.

В соответствии с приказом МТЭ Украины от 07.03.03 г. № 120 ОАО ГХК «Торезантрацит» (код ЕГРПОУ 00175923) и его дочерние предприятия ГОАО «Шахта «Прогресс» (код ЕГРПОУ 00178838), ГОАО «Шахта им. Лутугина» (код ЕГРПОУ 00175870), ГОАО «Шахта им. Киселева» (код ЕГРПОУ 00175886), ГОАО «Шахта № 3-бис» (код ЕГРПОУ 00175892), ГОАО «Ш/у «Волынское» (код ЕГРПОУ 00175857), ГОАО «Автобаза» (код ЕГРПОУ 00179230), ГОАО «ТШСП» (код ЕГРПОУ 25581475), ГОАО «Торезские ЦЭММ» (код ЕГРПОУ 00179022), ГОАО «УПТС» (код ЕГРПОУ 00179708), ГОАО «КСП» (код ЕГРПОУ 01881557), ГОАО «ГОФ «Красная Звезда» (код ЕГРПОУ 00178979), ГОАО ТПСППМ (код ЕГРПОУ 00183348) реорганизуется путем слияния и создания на их базе Государственного Предприятия «Торезантрацит».

За справками обращаться по адресу: Донецкая обл. г. Торез, ул. Энгельса, 88.

АОЗТ ХЛКЗ «Красный Химик»

сообщает, что 18.07.2003 г. по адресу: г. Харьков, ул. Новожанова, 1 в 11.00 час состоится очередное общее собрание акционеров общества.

Повестка дня:

1. Утверждение регламента проведения собрания.
2. Отчет Председателя правления о результатах хозяйственной деятельности за 2002 г.
3. Отчет главного бухгалтера по результатам финансовой деятельности за 2002 г.
4. Утверждение годового отчета и баланса общества за 2002 г.
5. Отчет председателя наблюдательного совета.
6. Перспектива развития общества в 2003 г.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ-27, вул. Куйбишева, 1а) в порядку ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» постановою від 06.05.2003 р. у справі № Б 29/65/03 визнав банкрутом Сільськогосподарське ТОВ «Згода» (53822, Дніпропетровська обл., Апостолівський р-н, с. Михайло-Заводське, код ЄДРПОУ 03742771, р/р 26002154968001 в Апостолівському відділенні КФ КБ «Приватбанк», МФО 305750) і відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вернигору Володимира Петровича, ліцензія АА № 249818, тел. (0564) 72-19-65, 29-69-25.

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення мають подати до господарського суду Дніпропетровської області письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують. Копії зазначених заяв, та доданих до них документів кредитори надсилають боржнику та ліквідатору за адресою: 50000, м. Кривий Ріг, вул. Сиволапа, буд. 44, кв. 72.

В доповнення до оголошення надрукованого в газеті під № 86 (3086) від 13 травня 2003 р., «Інформація про продаж за конкурсом майна підприємства-боржника — ВАТ «Радикал» повідомляємо:

Гарантійний внесок: 10 % від початкової ціни, вноситься на рахунок № 26008302260745 в Подільському відділенні ПІБ м. Києва, МФО 322197, КОД ЄДРПОУ 22894896. Одержувач філія «Київський аукціонний центр» ДАК «НМАЦ».

Господарський суд Житомирської області (10000, м. Житомир, вул. М. Бердичівська, 25) порушив справу № 1/48 Б про банкрутство ТОВ «Прогрес» (юридична адреса: 13425 Житомирська область Андрушівський район, с. Зарубенці, вул. 1-го травня, 51, рахунки відсутні, КОД 13571320).

Розпорядником майна ТОВ «Прогрес» призначено арбітражного керуючого Роговченка Володимира Михайловича, ліцензія № 4852446 від 27.03.2003 р.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Хозяйственный суд Донецкой области по делу № 5/389Б постановлением от 21.02.01 г. признал МЧП «ЛВГ и К» (87500, г. Мариуполь, ул. Лермонтова, 37-а, ОКПО 13502631, ликв. счет 26007306715734 в ф-ле Жовтневого отделения Проминвестбанка в г. Мариуполе, МФО 334475) банкротом и открыл ликвидационную процедуру.

Ликвидатор Козловская Диана Валерьевна, лицензия № 249634, адрес: 83122, г. Донецк, ул. Куйбышева, 244/80, т. 345-43-42.

Постановою Господарського суду Київської області (01033, м. Київ, вул. Жилянська, 58-б) № 247/2б-2000 від 19.05.2003 р. Відкрите акціонерне товариство «ВАЛСА» (м. Біла Церква, вул. Леваневського, 83, код 19413845, п/р 26006301180196 в Білоцерківському АК ПІБ, МФО 321057) визнано банкрутом.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Дяченко С. В. (Ліцензія № 047796 від 15.10.2001 р.), тел./факс (044) 236-11-77.

Господарський суд Сумської області (40077, м. Суми, вул. Рибалка, 2) 21.04.03 р. ухвалою № 12/42 порушив справу про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Охтирський завод медичних меблів» (42700, м. Охтирка, вул. Фрунзе, 8, код ЄДРПОУ 0027507, р/р 260004411 в СОД АППБ «Аваль» м. Суми, МФО 337483).

Розпорядником майна призначено Полякова Сергія Миколайовича (40030, м. Суми, вул. Шишкарівська, 11, ліцензія № 047542 від 12.06.01 р.)

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду м. Києва від 22.04.2003 (01033, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-в) по справі № 24/596-б ТОВ «ВВ» (адреса: 02002, м. Київ, вул. М. Раскової, б. 4-а, р/р 260001876 в 4 КФ АППБ «Аваль» ЄДРПОУ 25198871 МФО 322971) визнано банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Короленка В. В. (ліцензія АА № 250432, видана Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України 10/04/02, адреса: м. Київ, вул. О. Гончара, 96, кв. 41).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Филиал ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области и ликвидатор ОАО «Дружковское АТП 11476», сообщает о проведении тендера по продаже активов.

На тендер выставляется: лот № 1 — здания, сооружения и оборудование ОАО «Дружковское АТП 11476», расположенные по адресу: г. Дружковка, ул. Привокзальная, 4, начальная цена продажи — 380011,97 грн., без НДС, гарантийный взнос — 19000,60 грн.; лот № 2 — здание агрегатного цеха и оборудование, начальная цена продажи — 20933,00 грн. без НДС, гарантийный взнос 1046,65 грн. Гарантийный взнос в размере 5% от начальной цены реализуемого имущества и регистрационный сбор для регистрации участников тендера — 17 грн. перечисляются на р/сч. 260077397 в ДОД АППБ «Аваль» г. Донецка, МФО 335076, ОКПО 26252727 Филиалу ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области. Для участия в конкурсе необходимо подать письменную заявку и тендерное предложение организатору тендера Филиалу ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области, по адресу: г. Донецк, бульв. Шевченко, 20. Срок подачи заявок 25 календарных дней со дня публикации в газете по 27 июня 2003 г. включительно. Заседания тендерной комиссии по продаже активов ОАО «Дружковское АТП 11476» состоится после 30 календарных дней со дня публикации информации 03 июля 2003 г., в Филиале ГХУ Агентства по вопросам банкротства в Донецкой области по адресу: г. Донецк, бульв. Шевченко, 20 в 10.00 ч. ***Справки по телефонам: 381-76-17/14.***

Господарський суд Дніпропетровської області 49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а порушив справу № Б26/47/03 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Будуніверсал» (код ЄДРПОУ 01239105, юридична адреса: 50017, м. Кривий Ріг, р/р 26007365893001 в КФ «Приватбанку», МФО 305750).

Постановами Господарського суду Київської області (01033, м. Київ, вул. Жилянська, 58-б) від 15.04.03 по справі 264/2б-02 СВК ім. Т. Г. Шевченка (код ЄДРПОУ 03753906, 08670, с. Тростинка, Васильківського р-ну, вул. Миру, 4; р/р 26001544 в АППБ «Аваль» м. Васильків, МФО 321994) та по справі 265/2б-02 КП «Васильківське будівельно-монтажне управління 40» (ЄДРПО 05472979, 08600, м. Васильків, вул. Гоголя, 7; р/р 26002189 в АППБ «Аваль» м. Васильків, МФО 321994) визнано банкрутами та відкрито ліквідаційні процедури.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шкуро С. А. (ліцензія АА № 249504).

Постановою Господарського суду Кіровоградської області (м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) від 06.05.2003 року по справі № 14/49 визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура Товариства з обмеженою відповідальністю «ДІВ» (25006, м. Кіровоград, вул. К. Маркса, 62, КОД ЄДРПОУ 24148539, п/р № 260043001005 в КОФ АКБ «Укрсоцбанк», МФО 323293). Ліквідатор банкрута призначено ініціюючого кредитора — Акціонерно-комерційний банк соціального розвитку «Укрсоцбанк» від імені якого діє Кіровоградська обласна філія (м. Кіровоград, вул. Леніна, 25).

Заяви кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Постановлением от 28.03.03 г. по делу № Б 29/46-2002, Хозяйственный суд Днепропетровской области признал банкротом и открыл ликвидационную процедуру в отношении ОАО «Желтоводский мясокомбинат», код ОКПО 00443275; 52200, г. Желтые Воды, Днепропетровской области, ул. Заводская, 12/а; р/с 26000301120374 в Желтоводском филиале «Проминвестбанка», МФО 305363.

Ликвидатором предприятия назначен арбитражный управляющий Морозов И. А. (0562) 92-53-18.

Заявления от кредиторов принимаются ликвидатором в течение месяца по адресу: 49000, г. Днепропетровск, а/я 158.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21/1) за заявою ДПІ у Шевченківському районі м. Запоріжжя порушив справу № 20/41 про визнання банкрутом Дочірнє підприємство «Завод залізобетонних виробів» ВАТ «Запоріжсільбуд» (юридична адреса: 69600, м. Запоріжжя, ДСП-589, вул. Червоногвардійська, буд. 48, код ЕДРПОУ 01349762, р/р 2600020256501 в ЗРУ КБ «Приватбанк», МФО 313399).

Попереднє засідання відбудеться 05 червня 2003 року о 10.30.

Розпорядником майна призначено Василенка Романа Вікторовича (ліцензія № 419242, серія АА, адреса: 69002, м. Запоріжжя, вул. Красногвардійська, буд. 40, офіс — 6). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Чернівецької області (58000, м. Чернівці, вул. О. Кобилянської, 14) по справі №5/432/б від 15.05.2003р. визнано банкрутом приватну фірму "Євро - К" (м.Чернівці, вул. Шкільна, 16, р/р 260013048 в АКБ "Альянс", м.Київ, МФО 300119, код ЄДРПОУ 21441607) і відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено Бординюк Яну Іванівну (м. Чернівці, вул. Червоноармійська, 77б/53, ліцензія АА №047685 від 01.08.2001р.)

Господарським судом Вінницької області (м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) порушено справу № 10/133-036 про банкрутство Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «ім. Шевченка». Юридична адреса: 24000, Вінницька область, Могилів-Подільський район, с. Сказинці, код підприємства 25494538, р/р 260012524 в ВОД АППБ «Аваль», МФО 302247, р/р 26009236835001 в ліквідатор банку Україна МФО 302441, р/р № 26003425781001 в ВФ «Приватбанку», МФО 302689. Розпорядником майна призначено Глєбова Василя Федоровича (м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 23, к. 13, тел.: 8 (0432) 32-75-22, ліцензія АА № 249750 від 19.10.01 р.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються в тридцятиденний термін з дня опублікування оголошення.

Правління ВАТ «Агросервіс»

повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, які відбудуться 25 липня 2003 року на 11 годину в приміщенні ВАТ «Агросервіс» за адресою: м. Яворів, вул. С. Стрільців, 20-а.

Реєстрація акціонерів з 10.00 до 11.00 год.

Порядок денний:

1. Звіт правління за звітний період.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Звіт Спостережної ради.
4. Затвердження балансу, результатів фінансово-господарської діяльності товариства за 2002 рік.
5. Про затвердження нової редакції внутрішніх положень товариства та делегування повноважень органам управління товариства.

Голос України

ОГОЛОШЕННЯ

ПРОМІНВЕСТБАНК

Фінансова звітність за 2002 рік

01001, Київ, пров. Шевченка, 12, тел.: 201-51-20, факс: 229-14-56
Ліцензія НБУ №1 від 31.10.2001 р.

Звіт про фінансові результати станом на 1 січня 2003 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	650 894	584 696
1.2	Процентні витрати	(350 985)	(209 568)
1	**Чистий процентний дохід**	**299 909**	**375 128**
2.1	Комісійний дохід	355 116	330 156
2.2	Комісійні витрати	(22 070)	(24 024)
2	**Чистий комісійний дохід**	**333 046**	**306 132**
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	35 191	5 649
5	Прибуток / збиток від інвестиційних цінних паперів	234	1
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	1 243	660
7	Інший операційний дохід	9 302	14 838
8	**Операційний дохід**	**678 925**	**702 408**
9	Загальноадміністративні витрати	(218 330)	(168 350)
10	Витрати на персонал	(265 212)	(252 995)
11	**Прибуток від операцій**	**195 383**	**281 063**
12	Витрати на безнадійні борги	(64 690)	(161 292)
13	Прибуток до оподаткування	130 693	119 771
14	Податок на прибуток	(52 375)	(41 873)
15	Прибуток після оподаткування	78 318	77 898
16	Непередбачені доходи / витрати	0	0
17	Чистий прибуток / збиток банку	78 318	77 898

Баланс станом на 1 січня 2003 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	344528	341149
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	49793	400000
3	Кошти в інших банках	96276	54130
4	Цінні папери на продаж	12457	22087
5	Кредити та заборгованість клієнтів	4020225	2516737
6	Інвестиційні цінні папери	23669	8288
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	25625	23143
8	Основні засоби та нематеріальні активи	515101	490548
9	Нараховані доходи до отримання	11712	13515
10	Інші активи	22212	26858
11	**Усього активів**	**5121598**	**3896455**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	131492	8717
13	Кошти клієнтів	4104821	2993676
14	Інші депозити	21255	28941
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	5000
16	Нараховані витрати до сплати	12879	11416
17	Інші зобов'язання	22874	74731
18	**Усього зобов'язань**	**4293321**	**3122481**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	200175	200175
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, викуплені в акціонерів	(1)	(5579)
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви	44132	40237
24	Результати переоцінки	70570	73174
25	Нерозподілений прибуток,	513401	465967
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	2604	640
27	**Усього власного капіталу**	**828277**	**773974**
28	**Усього пасивів**	**5121598**	**3896455**

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод) (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік (сума)
	I. Операційна діяльність	
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	78318
	Поправки чистого прибутку	
2	Нараховані витрати	1463
3	Нараховані доходи	1804
4	Амортизація основних засобів	41966
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	64690
6	Торговельний результат	(10499)
7	Нарахований та відстрочений податок	(7382)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	234
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	(1243)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(50646)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	(11543)
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**107162**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та переплат іншим банкам	(35121)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(1503488)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	4646
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	121500
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	1275
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	1114238
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(51499)
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	409630
21	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**61181**
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	168343
	II. Інвестиційна діяльність	
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	(65175)
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	1441
25	Зменшення (збільшення) вкладень в дочірні установи	(3923)
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(68965)
27	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**(136622)**
	III. Фінансова діяльність	
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	2686
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	0
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	5578
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(29581)
32	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**(21317)**
33	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів**	**10404**
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**362043**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**372447**

Потенційні зобов'язання Промінвестбанку на 01.01.2003 (тис. грн.)

Гарантії та резервні акредитиви	46614
Зобов'язання видати кредит:	41661
Первинний строк погашення до року	41186
Первинний строк погашення більше року	475
Інші (авальовані банком векселі)	13044

Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом, тис. грн.: менше 1 року - 1334; 1 - 5 років -11210; більше 5 років - 4490

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК за 2002 рік

Згідно з договором № 17-2179/12-4 від 31 жовтня 2002 року аудиторська фірма "АПІК (Аудиторські Послуги і Консультації)" провела аудит поданого в додатку балансу Акціонерного комерційного промислово-інвестиційного банку (далі - Банк) станом на 31 грудня 2002 року, звіту про фінансові результати, звіту про власний капітал та звіту про рух грошових коштів за 2002 рік.

Перевірка проводилась по результатах операцій за період з 1 січня 2002 року по 31 грудня 2002 року. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності, а також за вхідні залишки на початок звітного року несе керівництво банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Законів України "Про аудиторську діяльність" та "Про банки і банківську діяльність", нормативними актами НБУ та Національними нормативами аудиту в Україні. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Аудиторська фірма використовувала принцип вибіркової перевірки інформації і під час перевірки брала до уваги тільки суттєві помилки.

Під час аудиту зроблено дослідження шляхом аналізу доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинних протягом періоду перевірки. На нашу думку, проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

Під час проведеної аудиторської перевірки були зроблені окремі рекомендації методологічного характеру, враховуючи які ми підтверджуємо, що фінансовий звіт в усіх суттєвих аспектах достовірно та повно подає фінансову інформацію про Банк станом на 31 грудня 2002 року згідно з нормативними вимогами щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні та відповідає даним аналітичного і синтетичного обліку.

Фінансово-господарська діяльність Банку здійснюється відповідно до чинного законодавства.

Розрахунок регулятивного капіталу підготовлений на підставі дійсних даних бухгалтерського обліку і достовірно та повно подає інформацію про його рівень, який станом на 31 грудня 2002 року відповідає встановленим вимогам Національного банку України.

Президент фірми Т. Бернатович

Звіт про власний капітал станом на 1 січня 2003 року (тис. грн.)

Рядок. Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Переоцінка основних засобів	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
1 Залишок на 1 січня 2002	200 175	0	(5579)	40 237	73 174	465 967	0	773 974	725 790
2.1 Коригування: Зміна облікової політики									
2.2 Виправлення помилок									
2 Скоригований залишок на початок року									
3 Переоцінка основних засобів									
4 Переоцінка нематеріальних активів									
5 Перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об'єктів необоротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття					(2604)	2 604		0	0
6 Дивіденди за минулий рік сплачені						(29603)		(29603)	(24197)
7 Капіталізовані дивіденди за минулий рік									
8 Чистий прибуток						78 318		78 318	77 898
9 Розподіл у загальні резерви банку									
10 Розподіл у резервні фонди				3 895		(3895)		0	0
11 Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал								0	0
12 Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)								0	0
13 Купівля власних акцій			(17649)					(17649)	(42341)
14 Продаж раніше викуплених власних акцій			23 227					23 227	36 824
15 Анульовані раніше викуплені акції									
16 Резерви на покриття інших ризиків та витрат						10		10	
17 Залишок за станом на 31 грудня 2002 р.	200 175	0	(1)	44 132	70 570	513 401	0	828 277	773 974

Керівник В. П. Матвієнко Головний бухгалтер Г. В. Корнієк

Затверджено рішенням Правління 22 квітня 2003 року

Регіональний екологічний центр «РЕЦ-Київ» оголошує конкурс на посаду Виконавчого директора «РЕЦ-Київ»

Регіональний екологічний центр «РЕЦ-Київ» є незалежною, самоврядною, неприбутковою і неполітичною установою, діяльність якої має міжнародний характер. «РЕЦ-Київ» сприяє розширенню співробітництва у справі збереження довкілля між органами державної влади, громадськими організаціями, підприємцями, їх об'єднаннями та іншими заінтересованими суб'єктами, підтримує вільний обмін досвідом та інформацією у сфері збереження довкілля; розширює участь громадськості у прийнятті рішень в сфері екології та підтримує інші заходи у сфері збереження довкілля в Україні та в інших державах, що співпадає з місією «РЕЦ-Київ». Більше інформації про діяльність «РЕЦ-Київ» Ви зможете отримати на веб сайті http://www.rec-kyiv.org.ua.

Керівним органом РЕЦ-Київ є його Правління, яке утворюється на паритетних засадах із забезпеченням представництва в ньому органів державної влади, органів місцевого самоврядування, екологічних громадських організацій, наукових установ, підприємців та їх об'єднань.

Поточне керівництво діяльністю РЕЦ-Київ здійснює його Виконавчий директор, який призначається Правлінням за 3 роки за результатами конкурсу.

Кандидатура на посаду Виконавчого директора повинна відповідати наступним кваліфікаційним вимогам:

- наявність вищої освіти, бажано вченого ступеня, наукового звання;
- досвід практичної роботи з керівництва організацією;
- досвід діяльності у галузі охорони довкілля в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, громадських екологічних організаціях, наукових установах відповідного профілю, в екологічному бізнесі тощо та співпраці з секторами суспільства;
- знання екологічної політики і права, кращого світового досвіду з цих питань;
- фахові та громадські досягнення у справі збереження довкілля, екологічної освіти;
- наявність досвіду участі у міжнародному природоохоронному співробітництві, навичок управління проектами чи програмами, бажано — міжнародними;
- досвід управління персоналом, уміння вести переговори, налагоджувати стосунки;
- досвід управління фінансами, укладення контрактів, угод;
- володіння вільно українською, російською, англійською мовами;
- вільне володіння комп'ютером на рівні користувача.

Кандидатури на посаду Виконавчого директора вносяться керівними органами всеукраїнських екологічних громадських організацій, об'єднань підприємців та інших громадських організацій, а також самоврядними науковими організаціями, органами місцевого самоврядування та їх об'єднаннями, Адміністрацією Президента України, Кабінетом Міністрів України, профільним комітетом Верховної Ради України та членами Правління РЕЦ-Київ, а також шляхом самовисування.

До участі в конкурсі необхідно подати документи:

Заяву (або рішення органу, що висуває кандидата), автобіографію (CУ) кандидата, копію документів про освіту, науковий ступінь, звання, нагороди, рекомендації та інші матеріали, які можуть бути враховані під час проведення конкурсу.

Документи (тверда копія з особистим підписом) подаються поштою Голові Конкурсної комісії Регіонального екологічного центра за адресою: Київ-02140, а/с 43.

Та електронну копію на адресу: office@ccgate.viaduk.net.

Останній день прийому заявок 27 червня 2003 року.

Господарським судом Львівської області (79029, м. Львів, вул. Личаківська, 81) порушено справу № 7/283-39/273 про банкрутство ВАТ «Львівгідромеханізація» (юридична адреса: 79018, м. Львів, вул. Бр. Міхновських, буд. 32) ЄДРПОУ 01416429, р/р у Залізничному відділенні ПІБ 26007301365082 (980), 26044308365082 (980), 26009309365082 (980) МФО банку 325105. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Гулу Ярослава Омеляновича, ліцензія: серія АА № 419202, адреса: м. Львів, вул. Полуботка, буд. 11, кв. 71.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Миколаївської області (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) порушив справу 14/39 від 13 травня 2003 року про банкрутство ТОВ «Трейд Стар» (54003, м. Миколаїв, вул. Потьомкінська, 155, кв. 3, код ЄДРПОУ 31043772, р/р 26005901025219 у філії ПУМБ в м. Миколаєві, МФО 326126). Розпорядником майна призначено Томашевського Олександра Олексійовича ліцензія АА № 250051 від 27.07.2001, к. т. 23-12-61. Заяви приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 п.) визнав Приватне сільськогосподарське підприємство «Світанок», код ЄДРПОУ 30560309 Постановою від 07 травня 2003 р. по справі Б 24/62-03 (с. Нечволодівка, Куп'янського району, Харківської обл.) банкрутом.

Ліквідатором банкрута призначено Кардаша Сергія Леонідовича, ліцензія серія АА № 140479 від 02.07.2002 р. Адреса для кореспонденції: м. Куп'янськ, Харківська обл., пл. Жовтнева, буд. 7, кв. 95 (63705). Претензії кредиторів приймаються протягом 30 діб з дня оголошення.

Господарський суд Сумської області (м. Суми, вул. Рибалко, 2) 19.05.2003 року порушив справу № 6/31 про банкрутство колективного сільськогосподарського підприємства «Гудимівське» (42088, Сумська область, Роменський район, с. Гудими; р/р 26008201689001 в АК АПБ «Україна», м. Ромни, МФО 337171, код ЄДРПОУ 04654402).

Розпорядником майна призначено Лисенка Сергія Івановича (ліцензія АА № 249568 від 19.10.2001 р.; адреса: м. Суми, Петропавловська, 70).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Хозяйственный суд АР Крым (95000, АР Крым, г. Симферополь, ул. К. Маркса, 18) Постановлением от 19 мая 2003 года по Делу № 2-6/2369-2003 г. признал банкротом и открыл ликвидационную процедуру в отношении Открытого акционерного общества «ДУБКИ», зарегистрированного Симферопольской районной государственной администрацией АР Крым за № 04055558іо0010022 от 20 декабря 1996 года.

Юридический адрес: 97561, АР Крым, Симферопольский район, с. Дубки.

Идентификационный код: № 00448806.

Ликвидатором назначен Красов Олег Игоревич (Лицензия серия АА № 047663 от 24.07.2001 г.); 95000, г. Симферополь, Главпочтамт, а/я 111; тел. 8-(0652)-51-92-48.

ОГОЛОШЕННЯ

Річний фінансовий звіт за 2003 рік АКБ «Прем'єрбанк»

Звіт про фінансові результати АКБ "Прем'єрбанк" за станом на 1 січня 2003р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1,1	Процентний дохід	28 754	20 712
1,2	Процентні витрати	-24 112	-21 888
1	Чистий процентний дохід	4 642	-1 176
2,1	Комісійний дохід	8 965	6 500
2,2	Комісійні витрати	-8 189	-1 468
2	Чистий комісійний дохід	776	5 032
3	Дивідендний дохід		2
4	Чистий торговельний дохід	10 240	11 429
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		3
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій		
7	Інший операційний дохід	282	254
8	Операційний дохід	15 940	15 544
9	Загальноадміністративні витрати	-9 866	-11 634
10	Витрати на персонал	-5 491	-4 002
11	Прибуток від операцій	583	-92
12	Витрати на безнадійні борги	200	420
13	Прибуток до оподаткування	783	328
14	Податок на прибуток	-304	-76
15	Прибуток після оподаткування	479	252
16	Непередбачені доходи/витрати	3	
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**482**	**252**
18	Чистий прибуток на одну просту акцію	-	-
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	-	-

Голова Правління **І.М. Фомін**
Головний бухгалтер **О.С. Бабічева**

Баланс АКБ "Прем'єрбанк" за станом на 1 січня 2003р.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	7 656	13 593
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані НБУ	1 564	2 669
3	Кошти в інших банках	30 218	37 585
4	Цінні папери на продаж	12 392	5 398
5	Кредити та заборгованість клієнтів	156 534	89 937
6	Інвестиційні цінні папери	72	72
7	Довгострокові вкладення до асоційованих - компаній і дочірніх установ	-	
8	Основні засоби та нематеріальні активи	39 257	29 770
9	Нараховані доходи до отримання	867	2 351
10	Інші активи	9 357	43 403
11	**Усього активів**	**257 917**	**224 778**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	35 376	42 254
13	Кошти клієнтів	141 001	130 194
14	Інші депозити	7 145	124
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	6 494	-
16	Нараховані витрати до сплати	1 768	3 343
17	Інші зобов'язання	7 309	5 521
18	**Усього зобов`язань**	**199 093**	**181 436**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	45 000	30 000
20	Капіталізовані дивіденди	-	-
21	Акції, викуплені в акціонерів	-	-
22	Емісійні різниці	-	-
23	Резерви	3 961	3 709
24	Результат переоцінки	8 730	8 730
25	Нерозподілений прибуток	1 133	903
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	-	-
27	**Усього власного капіталу**	**58 824**	**43 342**
28	**Усього пасивів**	**257 917**	**224 778**

Голова Правління **І.М. Фомін**
Головний бухгалтер **О.С. Бабічева**

Звіт про власний капітал АКБ "Прем'єрбанк" за станом на 01 січня 2003р.

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за звітний рік **(тис.грн.)**

Ря-док	Найменування статті	При-мітки	Статутний капітал зареєстро-ваний, сплачений	Емісійні різниці	Викуп-лені влас-ні акції	Резер-ви	Результат пере-оцінки	Нероз-поді-лений прибуток	Капіталі-зовані диві-денди	Капітал та резервні фонди, усього	Поперед-ній рік
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
1	Залишок на 1 січня		30 000			3 709	8 730	903		43 342	43 090
2.1	Коригування: Зміна облікової політики		-			-	-	-		-	-
2.2	Виправлення помилок		-			-	-	-		-	-
2	Скоригований залишок на початок року		30 000			3 709	8 730	903		43 342	43 090
3	Переоцінка основних засобів										
4	Переоцінка нематеріаль-них активів										
5	Покриття перевищення сум попередніх дооцінок над сумою попередніх уцінок залишкової вартості об`єктів нео-боротних активів, що раніше були переоцінені, у разі їх вибуття										
6	Дивіденди за минулий рік сплачені										
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік										
8	Чистий прибуток							482		482	252
9	Розподіл у загальні резерви банку										
10	Розподіл у резервні фонди					252		-252			
11	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал										
12	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)		15 000							15 000	
13	Купівля власних акцій										
14	Продаж раніше викуплених власних акцій										
15	Анульовані раніше викуплені акції										
16	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня		45 000			3 961	8 730	1 133		58 824	43 342

Голова Правління **І.М. Фомін**
Головний бухгалтер **О.С. Бабічева**

Примітка 27. Потенційні зобов`язання банку на кінець звітного року (2002р.) по АКБ "Прем'єрбанк"

1. Розгляд справи в суді.

За станом на 01.01.2003 по системі АКБ "Прем'єрбанк" в провадженні господарського суду знаходилися дві справи, в яких Банк виступав відповідачем, одна з яких - по місту розташування Одеської філії.

2. Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням.

Нижчеподана таблиця вказує на контрактні суми позабалансових фінансових інструментів банку, що дають змогу видати кредит клієнтам

(тис.грн.)

1	Гарантії та резервні акредитиви Авалі, що надані за клієнтів	624
2	Документарні акредитиви та акредитивні комерційні листи	-
3	Зобов'язання видати кредит:	3 093
	первинний строк погашення до року	3 093
	первинний строк погашення більше року	-
4	Інші (застава об'єкту незавершеного будівництва)	12 999

3. Активи заставлені (цінні папери).

Станом на 01 січня 2003р. конверсійні облігації внутрішньої державної позики України, у кількості 5 216 штук , на сукупну номінальну вартість 5 210 600 грн., знаходяться у заставі, згідно договору застави № 9 від 16.10.2002р. та договору застави від 10.10.2002р. у кількості 10 420 штук сукупною номінальною вартістю 1 042 000 грн.

4. Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).

Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом за строками:

- менше 1 року; 258,7тис. х 3мес. = 776,2 тис.грн.
  3,2тис. х 9мес. = 28,8 тис.грн.
- від 1 року до 5 років; 3,4тис. х 12мес. = 40,8 тис.грн.
  3,2тис. х 51мес. = 163,2 тис.грн.
- більше 5 років. -

Звіт про рух грошових коштів АКБ "Прем'єрбанк" за станом на 1 січня 2003р.

(непрямий метод) (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	I. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	482	252
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	-1 576	-4 507
3	Нараховані доходи	3 224	9 102
4	Амортизація основних засобів	238	994
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	-200	1 522
6	Торговельний результат	-9 878	-10 642
7	Нарахований та відстрочений податок	692	183
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	-37	14
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії		-
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	-2 398	-1 563
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	2 013	1 802
12	***Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку***	***-7 440***	***-2 843***
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	-23 734	-2 746
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	-56 735	-28 862
15	Зменшення (збільшення) інших активів	18 760	-5 822
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	521	-10 412
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	-7 399	23 929
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	16 628	12 619
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	-5 703	2 477
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	3 648	11 893
21	***Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності***	***-54 014***	***3 076***
22	***Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності***	***-61 454***	***233***
	II. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	3 401	1 149
24	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		-
25	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи		-
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	-11 252	-6 206
27	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**-7 851**	**-5 057**
	III. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	12 619	-1 105
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	1 600	-1
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	15 000	-
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		-
32	***Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності***	***29 219***	***-1 106***
33	***Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів***	***-40 086***	***-5 930***
34	***Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року***	***48 923***	***54 853***
35	***Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року***	***8 837***	***48 923***

Голова Правління **І.М. Фомін**
Головний бухгалтер **О.С. Бабічева**

Витяг з аудиторського висновку
№ 8 від 22.04.2003 року.

Згідно з генеральною угодою № 16 від 20.08.2002р. та додатковою угодою № 2 від 10.09.2002р., між аудиторською фірмою "Аверс" (сертифікат на проведення банківського аудиту серії Б № 000021, чинний до 26.03.2003р. Клопотання про поодпвження строку його дії надано в НБУ 13.03.2003; ліцензія Аудиторської палати України № 001026, дію якої відповідно до Протоколу Рішенням ЛК АПУ № 27 від 27.10.99р. подовжено до 27.10.2004р.; свідоцтво про внесення до Реєстру суб'єктів аудиторської діяльності за № 1026 чинне до 26.01.2006р.) та АКБ "Прем'єрбанк", була проведена перевірка річної фінансової звітності банку за 2002 рік.

Результатами перевірки встановлено:

- фінансова звітність АКБ "Прем'єрбанк" в усіх суттєвих аспектах достовірно та повно подає інформацію про діяльність банку станом на 31 грудня 2002р., згідно з нормативними вимогами щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні;
- якість активів дещо покращилась, обов'якові резерви сформовані у повному обсязі;
- банк працює в режимі реального часу, розрахунки з бюджетом здійснюються своєчасно;
- баланс АКБ "Прем'єрбанк" станом на 01 січня 2003р. в сумі 257 916,8 тис.грн. та прибуток розміром 482,1 тис. грн. підтверджено.

Голова Правління **І.М. Фомін**
Головний бухгалтер **О.С. Бабічева**

Згідно Постанови Господарського суду Вінницької області від 27 травня 2003 року визнано банкрутом та розпочато ліквідаційну процедуру по справі № 10/71-03 про банкрутство ТзОВ «Відродження», Вінницька область, Мурованокуриловецький район, с. Горай (р/р 260077161 в АППБ «Аваль», МФО 302247, код ЄДРПОУ 73106050).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Болховітіна В. М., м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7, к. 1303, т. 52-01-53, 52-03-41.

Подача позовних заяв про включення до реєстру вимог кредиторів припинена.

Господарським судом Івано-Франківської області (76000, м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, 11) порушено справу № Б-7/85 про банкрутство приватного підприємця Перев'язко Миколи Михайловича, м. Івано-Франківськ, вул. Миколайчука, 8/17, р/р 2600450012323 в ІФОФ АКБ «Укрсоцбанк», МФО 336019, код 1991002419. Розпорядником майна призначено Лаб'як Л. Д., ліц. АА № 250480 від 17.05.02 р., м. Івано-Франківськ, вул. Паркова, 20/7. Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) 07.04.2003 р. порушив справу № 7/119 про банкрутство сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю ім. Кірова (37600, Полтавська обл., Миргородський район, с. Черкащани; р/р 26001300833067 в Миргородському відділенні ПРУ КБ «Приватбанк», МФО 331401, ід. код 03772482).

Розпорядником майна призначено Міценко І. К. (ліцензія АА № 249985 від 19.10.2001 р.). Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарчим судом Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18 тел. 26-47-84) порушено справу № 5/27Б про банкрутство Горностаївської харчосмакової фабрики. Адреса: 74612, с. Каїри Херсонської області Горностаївського району вул. Горностаївська, 1.

Розпорядником майна призначено Павлюка Сергія Михайловича, ліцензія АА № 315490 від 01.08.2002 р.

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня публікації оголошення.

Згідно Постанови Господарського суду Вінницької області від 23 травня 2003 року визнано банкрутом та розпочато ліквідаційну процедуру по справі № 260/10-1497 про банкрутство ВАТ «Ямпільське хлібоприймальне підприємство», Вінницька область, м. Ямпіль, вул. Черняховського, 11 (р/р 260033383 в АППБ «Аваль», МФО 302247, код 00953409).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Болховітіна В. М., м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7, к. 1303, т. 52-01-53, 52-03-41.

Подача позовних заяв про включення до реєстру вимог кредиторів припинена.

Комунальне підприємство «Шосткінське підприємство теплових мереж»

повідомляє про продаж котельні з обладнанням по вул. Миру (пл. 799,1 кв. м.) за стартовою ціною 255941,66 грн. котельні з обладнанням по вул. Урицького (пл. 423,4 кв. м.) за стартовою ціною 172847,07 грн., котельні з обладнанням по вул. Ціолковського (пл. 444,4 кв. м.) за стартовою ціною 239862,08 грн. через Сумську товарну універсальну біржу:

Заявки приймаються за адресою: 40030, м. Суми, вул. Кірова, 25, 4-й поверх, оф. № 2.

Тел. для довідок (0542) 34-51-73.

До відома громадськості

Товариство з обмеженою відповідальністю «МІРА-ІНВЕСТ»,

Автономна Республіка Крим, Ленінський район, смт. Леніне, вул. Молодіжна, 1-А, к. 3, тел/факс (0692) 55-33-60, подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву про видачу ліцензії з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом на території України.

Господарським судом Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) порушено справу № 8/164 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Чорнухинський райагропостач», ідентифікаційний код 00906485 (37132, Полтавська область, Чорнухинський район, с. Галяво, р/р 26003230045002 в АКАПБ «Україна», МФО 331025).

Розпорядник майна — Кірічевський В. Я. (ліцензія № АА 047895 від 11.10.01 року).

Претензії кредиторів та можливі заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Консолідована фінансова звітність АКБ «МТБ» за 2002 рік

У консолідовану звітність АКБ "МТБ" включена фінансова звітність Довірчого товариства компанії "Причорномор'є" та фінансова звітність товариства з обмеженою відповідальністю "Синтез - Автосервіс".

Фінансова звітність Довірчого товариства "Причорномор'є" включена у консолідовану звітність з використанням методу повної консолідації, тому що доля участі банку в статутному фонді вищевказаного підприємства становить 96,1 %.

Фінансова звітність ТОВ "Синтез - Автосервіс" включена у консолідовану звітність з використанням методу участі у капіталі, тому що доля участі АКБ "МТБ" в статутному фонді підприємства складає 22,4%.

Такі підприємства як ЗАТ "Б.Ф.Морторгбанк" та Південно-паливний енергетичний концерн у консолідовану звітність не включались, тому що валюта балансу вищевказаних підприємств значно менше ніж 1% валюти балансу АКБ "МТБ".

При складанні консолідованої фінансової звітності використовувалась єдина облікова політика.

Активи та зобов'язання оцінювалися за історичною вартістю. У звіті про прибутки та збитки доходи та витрати у іноземній валюті відображалися за офіційним курсом, який діяв на дату їх нарахування.

У бухгалтерському обліку застосовується метод нарахування. Основні засоби та нематеріальні активи оцінюються за історичною вартістю.

Амортизація нараховується щомісяця, використовується рівномірний метод нарахування.

Залежно від видів основних засобів та терміну використання застосовуються наступні норми: 5%, 10%, 20% та 25%.

Банком видаються різноманітного виду кредити як короткострокові так і довгострокові, як забезпечені так і бланкові, застава приймається на основі експертної оцінки.

Кредити видаються взагалі у гривні та доларах США.

У балансовому звіті кредити відображені у наступному порядку: сума основного боргу мінус резерви на потенційні збитки. На підставі розроблених банком критеріїв оцінки стану справ позичальників їм надається відповідний клас надійності. Залежно від наданого класу, кредити поділяються на стандартні та сумнівні. На суму нестандартних та стандартних кредитів нараховується резерв.

Крім резервів за кредитами у 2002 році формувалися наступні резерви:

— резервний фонд на покриття непередбачених збитків по всіх статтях активів та позабалансових зобов'язаннях у сумі 3735 тис. грн.

Розмір відрахувань до резервного фонду має бути не менше 5 % від прибутку банку до досягнення ним 25 % розміру регулятивного капіталу.

— резерв для відшкодування можливих витрат від дебіторської заборгованості.

Розмір відрахувань, порядок використання резерву визначається внутрішнім положенням, розробленим на підставі нормативних актів НБУ. Додаткові резерви за активами не формувалися.

Витрати на оплату праці за 2002 рік склали 2974 тис. грн., середня кількість працівників консолідованих компаній становила 421 людину. Діяльність компаній, включених у консолідовану звітність за 2002 рік була збитковою ДТК "Причорномор'є" - 320 тис. грн., ТОВ "Синтез - Автосервіс" - 460 тис. грн.

Депозити від вищевказаних компаній банком не залучалися. ТОВ "Синтез - Автосервіс" банком був виданий кредит на суму 2140 тис. грн.

Відповідальність банку за боргами ДТК "Причорномор'є" та ТОВ "Синтез - Автосервіс" обмежується сумою коштів внесених до статутних фондів вищевказаних підприємств.

Голова Правління — **К.Г. Гой**
Головний бухгалтер — **О.В. Белініна**

Консолідований звіт про фінансові результати

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	38 387	
1.2	Процентні витрати	-16 759	
1	Чистий процентний дохід	21 628	
2.1	Комісійний дохід	22 580	
2.2	Комісійні витрати	-1 797	
2	Чистий комісійний дохід	20 783	
3	Дивідендний дохід		
4	Чистий торговельний дохід	5 745	
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		
6	Прибуток від вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій, у тому числі частка:		
6.1	прибутку від вкладень в асоційовані компанії		
7	Інший операційний дохід	380	
8	Фінансові результати від операційної діяльності небанківських установ	-410	
9	Операційний дохід	48 126	
10	Загальноадміністративні витрати	-41 228	
11	Витрати на персонал	-4 148	
12	Прибуток від операцій	2 750	
13	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-726	
14	Прибуток до оподаткування	2 024	
15	Податок на прибуток	-854	
16	Прибуток після оподаткування	1 170	
17	Непередбачені доходи/витрати	-88	
18	Частка меншості	-12	
19	Прибуток/збиток консолідованої групи	1 070	

Консолідовані позабалансові вимоги та зобов'язання за 2002 р.

АКБ "МТБ" **М.Іллічівськ**

(тис. грн.)

Позабалансові вимоги	Звітний рік	Попередній рік
Гарантії, поручительства, акредитиви та акцепти, що надані банкам	2993	
Гарантії, що надані клієнтам	10348	
Сумнівні гарантії та поручительства		
Зобов'язання з кредитування, які надані банкам		
Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	4115	
Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані		
Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами		
Цінні папери до отримання за операціями андеррайтингу		
Активи до отримання		
Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну		
Надана застава	5337	
Не сплачені в строк доходи	2977	
Борги, списані у збиток	354	
Цінні папери та матеріальні цінності клієнтів у довірчому управлінні	16485	
Інші розрахунки		
Операції за основними засобами	9239	
Документи та цінності в підзвіті та в дорозі	24	
Інші активи небанківських установ		

Позабалансові зобов'язання	Звітний рік	Попередній рік
Гарантії, отримані від банків	2993	
Гарантії, що отримані від клієнтів	267663	
Зобов'язання з кредитування, які отримані від банків		
Валюта та банківські метали, які продані, але не відіслані		
Цінні папери до відсилання за операціями андеррайтингу		
Активи до відсилання		
Отримана застава	541794	
Інші зобов'язання небанківських установ		

Консолідований звіт про рух грошових коштів за 2002 р

(непрямий метод) (тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	I Операційна діяльність		
1.	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	1 070	
	Поправки чистого прибутку		
2.	Нараховані витрати	-212	
3.	Нараховані доходи	784	
4.	Амортизація необоротних активівв	2 518	
5.	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	731	
6.	Торгівельний результат	- 2 041	
7.	Нарахований та відстрочений податок	- 456	
8.	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	-------	
9.	Прибуток від вкладень в асоційовані компанії	-------	
10.	**Амортизація дисконту і премії цінних паперів**	**-------**	
11.	Інший рух коштів, які не є грошовими	-2 876	
12.	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**- 482**	
13.	Зменшення (збільшення) кредитів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	36 976	
14.	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	- 105 092	
15.	Зменшення (збільшення) інших активів	4 090	
16.	Зменшення (збільшення) коштів, які отримані від НБУ	--------	
17.	Зменшення (збільшення) коштів інших банків	-37 276	
18.	Зменшення (збільшення) поточних та депозитних рахунків	142 300	
19.	Зменшення (збільшення) інших зобов'язань	28 174	
20.	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	-------	
21.	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**69 172**	
22.	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**68 690**	
	II Інвестиційна діяльність		
23.	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	-------	
24.	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	- 868	
25.	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	------	
26.	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	- 9 166	
27.	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**- 10 034**	
	III Фінансова діяльність	**------**	
28.	Зменшення (збільшення) цінних паперів власного боргу		
29.	Зменшення (збільшення) субординованих зобов'язань	5 506	
30.	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	-------	
31.	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	-------	
32.	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**5 506**	
33.	**Чисте збільшення (зменшення) Грошових коштів та їх еквівалентів**	**64 162**	
34.	**Різниці в результаті переведення коштів у різних валютах**		
35.	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**49 872**	
36.	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**114 034**	

Примітки до консолідованого фінансового звіту за 2002 рік.

Залишки за внутрішніми розрахунками та операції між компаніями, а також будь-які нереалізований прибуток та збитки по операціям між компаніями, виключені при підготовці консолідованого фінансового звіту.

Процентний дохід

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2003 р.
	Процентний дохід	
1.	За коштами в банках	4836
2.	За кредитами та авансами клієнтам	33503
3.	За цінними паперами на продаж	48
4.	За інвестиційними цінними паперами	---
5.	Інші	---
6.	**У сього**	**38387**

Процентні витрати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2003 р.
	Процентні витрати	
1.	За коштами, отриманими від банків	4678
2.	За коштами, отриманими від клієнтів	9418
3.	За випуском цінних паперів як боргових зобов'язань	---
4.	Інші	2663
5.	**Усього**	**16759**

Витрати на персонал наведені таким чином

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2003 р.
1.	Зарплата	2974
2.	Витрати на соціальне забезпечення	1140
3.	Інші обов'язкові нарахування	0
4.	Інші витрати на персонал	34
5.	**Усього**	**4148**
	Середня кількість працівників потягом року становила	421

Загальноадміністративні витрати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2003 р.
1.	Адміністративні витрати	10132
2.	Амортизація	2518
3.	Збиток від продажу основних Засобів та нематеріальних активів	127
4.	Оперативний лізинг (оренда)	23575
5.	Інші податки та обов'язкові платежі	839
6.	Інші	4037
7.	**Усього**	**41228**

Формування та достатність резервів для відшкодування можливих витрат

Банк формував резерви на покриття можливих втрат за активами в валюті заборгованості.
Сформовані резерви на покриття можливих втрат

Найменування статті	01.01.2003 р.
Резерв для відшкодування можливих втрат за кредитними операціями	47586
Резерв на відшкодування можливих збитків банків від операцій з цінними паперами та інших вкладень у статуні фонди підприємств	11
Резерв для відшкодування можливих втрат від дебіторської заборгованності	5
Резерв під прострочені та сумнівні щодо отримання нараховані доходи за активними операціями	346
Усього	**47948**

Кошти в інших банках

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2003 р.
1.	Кошти до запитання в інших банках	76517
2.	Строкові депозити, які розміщені в інших банках	18250
3.	Кредити, які надані іншим банкам	11800
4.	Сумнівна заборгованість за виплаченими гарантіями	0
5.	Усього	106567
6.	Резерв під заборгованість інших банків	-652
7.	Усього коштів в інших банках за мінусом резервів	105915

(тис. грн.)

№ п/п	№ рядка	Категорія	Загальна сума	Резервна сума
1	2	А	12631	110
	Усього за	рядком 2	12631	110
3	3	А	600	32
4	3	Б	10200	510
	Усього за	рядком 3	10800	542
		Усього	**23431**	**652**

Структура кредитів за видами економічної діяльності на 01 січня 2003 г має наступний вигляд.

Структура кредитів за видами економічної діяльності

(тис.грн.)

Рядок	Найменування галузі	Код	01.01.2003	%
1	Сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги	01	960	0.30
2	Видобування вуглеводнів допоміжні служби	11	12000	3.77
3	Харчова промисловість	15	19965	6.27
4	Виробництво готового одягу та хутра	18	1000	0.31
5	Виробництво шкіри та шкіряного взуття	19	236	0.07
6	Оброблення деревини та виробництво виробів з деревини	20	600	0.19
7	Видавнича справа, поліграфічна промисловість, відтворення друкованих матеріалів	22	533	0.17
8	Виробництво коксу, продуктів нафтопереоблення та ядерного палива	23	6700	2.10
9	Хімічне виробництво	24	3199	1.00
10	Виробництво канцелярських та електронно-обчислювальних машин	30	6395	2.01
11	Виробництво медичних приладів та інструментів; точних вимі рювальних пристроїв, оптичних пристроїв	33	207	0.06
12	Виробництво автомобілів	34	312	0.10
13	Виробництво меблів; інші види виробництва	36	170	0.05
14	Оброблення відходів	37	207	0.07
15	Виробництво електроенергії, газу та води	40	18918	5.94
16	Будівництво	45	32154	10.09
17	Торгівля транспортними засобами та їх ремонт	50	23819	7.48
18	Оптова торгівля і посередництво у торговлі	51	76294	23.94
19	Роздрібна торгівля побутовими товарами та їх ремонт	52	10793	3.39
20	Готелі	55	1611	0.51
21	Наземний транспорт	60	29761	9.34
22	Допоможні транспортні послуги	63	11045	3.47
23	Фінансове посередництво	65	7600	2.39
24	Страхування	66	21095	6.62
25	Здавання під найм без обслуговуючого персоналу	71	287	0.09
26	Діяльність у сфері інформатизації	72	2561	0.80
27	Послуги, надані переважно юридичним особам	75	6726	2.11
28	Громадська діяльність	91	800	0.25
29	Діяльність у сфері відпочинку і розваг, культури та спорту	92	7038	2.21
30	Індивідуальні послуги	93	60	0.02
31	Кредити, надані фізичним особам		14732	4.61
32	Кредити, надані Уряду		850	0.27
	Усього		**318628**	**100.00**

Консолідований звіт про власний капітал

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Накопичені курсові різниці	Резерви	Результати переоцінки	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року	22959	14016			9538	244	13603		60360	
	Коригування:										
2.1	Зміна облікової політики										
2.2	Виправлення помилок										
2	Скоригований залишок на початок року	22959	14016			9538	244	13603		60360	
3	Переоцінка основних засобів										
4	Переоцінка нематеріальних активів										
5	Переоцінка інвестицій асоційованих компаній та дочірніх установ										
6	Дивіденди за минулий рік, сплачені										
7	Капіталізовані дивіденди за минулий рік										
8	Чистий прибуток							1070		1070	
9	Накопичені курсові різниці										
10	Розподіл у загальні резерви банку					3735		-3735			
11	Розподіл у резервні фонди										
12	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал										
13	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)										
14	Купівля власних акцій										
15	Продаж раніше викуплених власних акцій										
16	Залишок за станом на 31 грудня звітного року	22959	14016			13273	244	10938		61430	

Основні засоби та нематеріальні активи наведені таким чином

Ря-док	Группа основних засобів	Залишок на початок року: Первісна (переоцінена вартість)	Залишок на початок року: Знос	Надійшло за рік	Надійшло за рік: у тому числі злиття	Надійшло за рік: завершені капітальні інвестиції	Переоцінка (дооцінка+, уцінка-): первісна (переоцінена) вартість	Переоцінка: Знос	Вибуло за рік (-): Первісна (переоцінена) вартість	Вибуло за рік: Знос	нараховано амортизації за рік (+)	Витрати від зменшення корис-ті (-): первісна (переоцінена) вартість	Витрати: Знос	Інші зміни за рік (+;-): первісна (переоцінена) вартість	Інші зміни: Знос	Залишок на кінець року: первісна (переоцінена) вартість	Залишок на кінець року: Знос	у тому числі: одержані за фінанс.лізингом (орендою) (+) первісна (переоцінена) вартість	Знос	у тому числі: передані в операт.лізинг (оренду)(-) первісна (переоцінена) вартість	Знос
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	Земельні ділянки			722												722	0				
2	Капітальні вітрати на поліпшення земель																				
3	Будинки, споруди та передавальні пристрої	1 753	-318						-200	28	-83					1 553	-373				
4	Машини та обладнання	3 234	-1 605	1 975		38			-65	49	-1 072					5 144	-2 628				
5	Транспортні засоби	1 622	-972	304		20			-24	23	-326					1 902	-1 275				
6	Інструменти, прилади, інвентар (меблі)	1 948	-601	1 192					-51	33	-268					3 089	-836				
7	Інші основні засоби	138	-20	143		9					-98					281	-118				
8	Бібліотечні фонди																				
9	Малоцінні необоротні матеріальні активи																				
10	Тимчасові (нетитульні) споруди																				
11	Інші необоротні матеріальні активи	2 003	-1 360	970		970			-75	15	-359					2 898	-1 704				
12	Усього	10 698	-4 876	5 306	0	1 037	0	0	-415	148	-2 206	0	0	0	0	15 589	-6 934	0	0	0	0

Вартість основних засобів , що прийняті в оперативний лізинг (оренду) (позабалансовий рахунок 9840)

1	Орендовані приміщення	**4771**
2	Машини та обладнання	**4468**
	Усього	**9239**

Ря-док	Группа нематеріальних активів	Залишок на початок року: Первісна (переоцінена вартість)	Залишок на початок року: Знос	Надійшло за рік (+)	у тому числі: злиття	у тому числі: завершені капітальні інвестиції	Переоцінка (дооцінка+, уцінка-): первісна (переоцінена) вартість	Переоцінка: Знос	Вибуло за рік (-): первісна (переоцінена) вартість	Вибуло за рік: Знос	нараховано амортизації за рік (+)	Витрати від зменшення корисності (-): первісна (переоцінена) вартість	Витрати: Знос	Інші зміни за рік (+;-): первісна (переоцінена) вартість	Інші зміни: Знос	Залишок на кінець року: первісна (переоцінена) вартість	Залишок на кінець року: Знос
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Права на користування майном																
2	Права на знаки для товарів і послуг																
3	Авторські та суміжні з ними права	1575	599	723		43					312					2298	911
4	Гудвіл																
6	Інші нематеріальні активи																
7	**Усього**	**1575**	**599**	**723**		**43**			**0**	**0**	**312**			**0**		**2298**	**911**

Капітальні вкладення

Рядок	Найменування статті	За рік (оборот за дебетом)	На кінець року (залишок)
1	Капітальне будівництво	6410	6410
2	Придбання (виготовлення) основних засобів	3067	4801
3	Придбання (виготовлення) інших оборотних матеріальних активів		
4	Придбання (створення) нематеріальних активів	2	0
5	Інші	1028	58
6	**УСЬОГО**	**10507**	**11269**

Інші активи на 1 січня 2003 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2003 р.
1.	Банківські метали	0
2.	ТМЦ	888
3.	Витрати майбутніх періодів	9412
4.	Дебіторська заборгованість за податком на прибуток	18
5.	Дебіторська заборгованість за іншими податками та обов'язковими платежами	1
6.	Дебіторська заборгованість за операціями з банками	0
7.	Дебіторська заборгованість за операціями з куплі-продажу валюти	0
7.1.	Для клієнтів	0
7.2.	За рахунок банку	0
8.	Дебіторська заборгованість з придбання основних засобів та матеріальних активів	130
9.	Дебіторська заборгованість за операціями з фінансовими інструментами	8045
10.	Дебіторська заборгованість працівникам банку	0
11.	Інші сумнівні заборгованості	5
12.	Інші	340
13.	Усього інших активів	18839
14.	Резерв під дебіторську заборгованість за операціями з банками	0
15.	Резерв під дебіторську Заборгованість клієнтам	0
16.	Резерв під інші сумнівні заборгованості	-5
17.	Усього інших активів за мінусом резервів	18834

Кошти клієнтів на 1 січня 2003 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2003 р.
1.	Кошти суб'єктів господарської діяльності	237053
2.	Кошти до запитання	113612
3.	Строкові кошти	123441
4.	Кошти фізичних осіб	50594
5.	Кошти до запитання	28151
6.	Строкові кошти	22443
7.	Кошти бюджету, позабюджетних фондів та інші кошти клієнтів, що утримуються з бюджету	22539
8.	Кошти виборчих фондів	0
9.	Інші зобов'язання клієнтам	2100
10.	**Усього**	**312286**

Залучено гарантійних депозитів на суму 9226 тис.грн. , з них під видані гарантії - 2650 тис.грн., аккредитиви - 6572 тис.грн.. забеспеченя аваля за податковими векселями - 4 тис.грн.

Інші зобов'язання

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2003 р.
1.	Субординований борг	32528
2.	Доходи майбутніх періодів	5
3.	Кредиторська заборгованість за операціями з банками	0
4.	Кредиторська заборгованість за господарською діяльністю	5
5.	Кредиторська заборгованість за податком на прибуток	312
6.	Кредиторська заборгованість за іншими податками та обов'язковими платежами	43
7.	Кредиторська заборгованість перед акціонерами банку	26208
8.	Дивіденди до сплати	0
9.	Кредиторська заборгованість за операціями з фінансовими інструментами	425
10.	Кредиторська заборгованість з працівниками банку	0
11.	Інші	1614
12.	Інші кредитори	875
13.	**Усього**	**62015**

Статутний капітал банка наведен таким чином
Статутний капітал

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	01.01.2003 р.
1.	Статутний капітал зареєстрований (число акцій,усього)	23816 (2381600)
2.	З них простих акцій, усього	2361600
3.	Несплачений зареєстрований статутний капітал	--------
4.	Фактично сплачений статутний капітал	23816
5.	З них простих акцій	2361600

Надійшло в іноземній валюті як платня за акції у сумі 10259 тис. Дол. США, з них:
а) за курсом 1,838 зараховано 4501 тис.дол. США для купівлі 827305 акцій
б) за курсом 2,0391 зараховано 5758 тис.дол. для купівлі 1174100

Структура статутного капіталу банка наведена таким чином

№ п/п	Назва компанії	Країна	Сума	Частка в капіталі
1.	Компанія "Rontadel"	Великобританія	6975	29,28
2.	Компанія"Rosstock"	Великобританія	8118	34,08
3.	Компанія "Comatrans"	Швейцарія	6500	27,29
4.	Компанія АК "Malf"	США	280	1,18
5.	Інші юридичні та фізичні особи	Україна	1943	8,17
	Усього		**23816**	**100**

У консолідованому балансі вказана сума 22959 тис.грв у зв'язку з тим, що із статутного фонду банка виключена частка компанії, в статутний фонд якої були внесені кошти ДТК "Причорномор'є".

Потенційні зобов'язання банку наведені таким чином

(тис. грн.)

Гарантії та резервні акредитиви	12091
Документарні акредитиви та акредитивні комерційні листи	191
Зобов'язання видати кредит:	3924
Первинний строк погашення - до року	3924
Первинний строк погашення - більше року	--
Інші	1250

Активи заставлені (застава майнових прав) - 5338 тис.грн.
Майбутні лізінгові виплати за оперативним лізінгом за строками:
Менше 1 року - 10 тис. грн.;
Від 1 до 5 років - 6740 тис. грн.;
Більше 5 років - 121955 тис. грн.

Голова Правління **К.Г. Гой**
Головний бухгалтер **О.В. Бєлініна**

Таблиця складу учасників консолідованої групи за 2003 р

АКБ "МТБ" **м.Іллічівськ, вул.Леніна 28**

№ з/п	Повна назва юридичної особи — учасника консолідованої групи	Місцезнаходження (поштова адреса)	Код ЄДРПОУ, Код господарської одиниці за межами України	Питома вага вкладень, що належать групі в статутному капіталі учасника, відсотків (з одним десятковим знаком)	Вид економічної діяльності юридичної особи-учасника консолідованої групи	Величина та дата змін питомої ваги вкладень, що належить групів статутному капіталі учасника, відсотків (з одним десятковим знаком)	Метод, за яким фінансові звіти учасників групи включаються до складу консолідованої звітності	Підстави для включення учасника до складу групи	Номер примітки
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Довірче товариство компанія "Причорномор'є"	Україна, м.Одеса, вул. Промислова, 23	20974046	96,1	Посередницькі Послуги	-	1	-	-
2	Товариство з обмеженою відповідальністю "Сінтез-Автосервіс"	Україна, вул. Вапняна, 54	30001904	22,4	Автомобільне господарство	-	2	-	-
3	Зактите акціонерне товариство "Благодійний фонд Морторгбанк"	Україна, м.Іллічівськ, вул. Промислова, 1	23873417	26,6	Роздрібна торгівля	-	3	-	-
4	Південий паливно енергетичний комплекс	Україна, м.Іллічівськ, вул. Промислова, 1	24542183	15,0	Газопостачання	-	3	-	-

Консолідований баланс за 2002 р.

АКБ "МТБ" **м.Іллічівськ**

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	37 517	
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України		
3	Кошти в інших банках	105 915	
4	Цінні папери на продаж		
5	Кредити та заборгованість клієнтів	273 277	
6	Інвестиційні цінні папери	10	
7	Вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	2 574	
8	Гудвіл при консолідації		
9	Основні засоби та нематеріальні активи	21 311	
10	Нараховані доходи до отримання	799	
11	Інші активи, У тому числі	18 834	
11.А	активи небанківських установ		
12	**Усього активів**	**460 237**	
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	24 330	
14	Кошти клієнтів	312 286	
15	Інші депозити		
16	Боргові цінні папери, емітовані банком		
17	Нараховані витрати до сплати	176	
18	Інші зобов'язання, У тому числі	62 015	
18.А	Зобов'язання небанківських установ		
19	**Усього зобов'язань**	**398 807**	
20	**Частка меншості**		
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
21	Статутний капітал	22 959	
22	Капіталізовані дивіденди		
23	Акції, викуплені в акціонерів		
24	Емісійні різниці	14 016	
25	Накопичені курсові різниці		
26	Резерви	13 273	
27	Результати переоцінки	244	
28	Нерозподілений прибуток	10 938	
29	**Усього власного капіталу**	**61 430**	
30	**Усього пасивів**	**460 237**	

Київська Аудиторська Група

01103, Україна, м.Київ, вул.Кіквідзе, 1/2, тел./факс: +38(044)295-2716, info@kagaudit.com, www.kagaudit.com

Аудиторський висновок

27 травня 2003 року **місто Київ**
реєстраційний №248

Згідно з договором від 03 травня 2001 року №35-АР незалежна аудиторська фірма закрите акціонерне товариство "Аудиторська фірма "Київська аудиторська група" (ліцензія Аудиторської палати України №001560 від 24 травня 1996 року, рішенням Аудиторської палати України від 19 травня 2000 року термін дії ліцензії продовжено до 19 травня 2005 року, включено до реєстру суб'єктів аудиторської діяльності відповідно до рішення Аудиторської палати України від 26 січня 2001 року №98 – свідоцтво №1560) провела аудит поданих в додатку консолідованого звіту про фінансові результати акціонерного комерційного банку "Морський транспортний банк" (надалі – Банк) за 2002 рік, консолідованого балансу Банку за 2002 рік, консолідованого звіту про власний капітал Банку за 2002 рік, консолідованого звіту про рух грошових коштів Банку за 2002 рік. Відповідальність за підготовку зазначеної консолідованої фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно наданої інформації на підставі проведеного аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" та "Національних нормативів аудиту в Україні". Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку вимогам чинного законодавства щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Крім того, шляхом тестування здійснено також оцінку відповідності даних звітності даним бухгалтерського обліку. На нашу думку, проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

Ми підтверджуємо, що консолідована фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах достовірно та повно подає фінансову інформацію про Банк станом на кінець дня 31 грудня 2002 року згідно з вимогами чинного законодавства щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Банк зареєстрований Національним банком України 05 листопада 1993 року за номером 207.

Юридична адреса Банку: 68003, місто Іллічівськ, вулиця Леніна, 28.

Голова Правління
ЗАТ "АФ "Київська аудиторська група" **В.Линник**
(сертифікат Б №000087)

Україна * м. Київ * Закрите акціонерне товариство "Аудиторська фірма "Київська аудиторська група" "КИЇВСЬКА АУДИТОРСЬКА ГРУПА" Ідентифікаційний код 20067093

Свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності №1560
Ліцензія на здійснення юридичної практики №І-5384

Свято, яке подарувало ДАІ

(Початок на 1-й стор.).

Палаюче авто віртуозно розрізали величезними ножицями, чим вразили не лише дітей, а й дорослих.

Малеча взяла участь у вікторинах і конкурсах. Найменші розповідали правила дорожнього руху, змагалися в забігу по дощечках на різних рівнях. Старші школярі демонстрували вміння на велосипедах долати серпантин.

А до конкурсу «поїдання бутербродів і солодощів на швидкість» було залучено і дорослих.

Завершилося святкове автошоу катанням дітей на мотоциклах, оздоблених сучасними блимавками і радарами, що викликало безмежне захоплення всіх гостей.

Усі поїхали додому з подарунками: це годинники і фотоапарати, келихи і ручки з побажання «Спокою та злагоди в дорозі!». Найцінніший подарунок — збірник нових правил дорожнього руху, діти переглядали дорогою додому.

Під час нетривалої бесіди з начальником відділу Департамента ДАІ МВС полковником міліції Марією Власовою ми дізналися, що ДАІ Київської області має одну з «найсильніших і найсерйозніших, технічно і професійно забезпечених баз в Україні». З 1000 службовців ДАІ, тридцять автоінспекторів, працівників служби супроводження, міського і районного МРЕВ гарантували безпеку нашим дітям. Метою цієї акції, окрім навчання дітлахів правилам безпечного поводження на дорозі, було створення позитивного іміджу правоохоронців. Що й було досягнуто.

Свято відбулося!

Лариса СЕВЕРЕНЧУК,
Олена СКРИПКА.

На знімках: керівник служби з профілактичної роботи управління ДАІ ГУ МВС у Київській області Іван Олексійович ВАСЮК приміряє фірмовий блайзер «Голосу України»; нагороди переможцям змагань вручає начальник відділу Департаменту ДАІ МВС України полковник міліції Марія ВЛАСЕНКО.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.





ЦЬОГО ДНЯ
3 ЧЕРВНЯ

■ 1768 р. Тривала Коліївщина. Гайдамацькі загони Залізняка та Гонти визволили від польської шляхти Умань. ■ 1863 р. Народився Євген Петрушевич, президент Західно-Української Народної Республіки. ■ 1890 р. Помер польський етнограф Оскар Кольберг. Його збірки «Покуття» та «Волинь» містять цінний матеріал з музичного фольклору українців. ■ 1913 р. У Державній думі Росії виступив депутат Григорій Петровський з промовою проти національно-гнобительської політики царату в Україні. ■ 1938 р. Донецьку область поділено на Сталінську та Ворошиловградську.

ЗУСТРІЧІ

Там залишилася частина серця

«Коли ви хочете видіти красу, велич, то ходіть до нас — у Красний храм». Такими словами з твору Юрія Федьковича почалося у столичному Будинку художника свято «Красний косівський храм», організоване Івано-Франківським земляцтвом. Кияни — вихідці з Франківщини згуртувалися в Києві шість років тому, проте нинішню зустріч можна назвати знаковою — вперше вона відбулася за участю голови Івано-Франківської облдержадміністрації Михайла Вишиванюка, голови Косівської райдержадміністрації Івана Підлетейчука.

На святі Косівщини були представлені здобутки народних талантів прикарпатського краю — вишиванки, мереживо, різьбярство, писанкарство. Там тужно співали цимбали, плакали скрипки, грали сопілки. Сумні мотиви змінювалися веселими танцювальними із запальним «Р-р-р-р-йо-х-хо!».

Євдокія ПОДОРОЖНЯ.

16 тонн води й пісень

Днями у національному палаці «Україна» пройшло гранд-шоу юної зірки української естради Ассоль. Маленьку виконавицю презентували з великим розмахом. Мало хто з вітчизняних співаків може дозволити собі виступити з сольником у такому концертному залі, та ще й встановити на сцені басейн з 16 тоннами води! Що й казати, шоу було на рівні. Особливо задоволені були діти.

Сама восьмирічна попдівчинка зізналася: «Я хвилююся, але мені добре». Як почувається Ассоль у дорослому шоу-бізнесі, можна лише здогадуватися, але тримається вона абсолютно по-дорослому, залишаючись при цьому дитиною. Продюсер Олександр Сірий розповів, що коли юна леді співала на донецькому стадіоні «Шахтар», то над усе вона боялася не величезної аудиторії. Ассоль непокоїло те, що під час концерту в неї можуть розв'язатися шлейки маєчки...

Ольга ВІТЕР.

СВЯТО

У столиці буяла весна. Журналістська

Щорічна «Журналістська весна» вкотре зібрала в Інституті журналістики Київського національного університету імені Тараса Шевченка майстрів пера та мікрофона з різних куточків країни. Колишній факультет університету відсвяткував свою 56-у річницю, а інститут, створений з ініціативи тодішнього декана Анатолія Москаленка, відзначив 10-ліття.

Журналістське свято почалося з... пострілів. Показове шоу —затримання зловмисників — представила Державна служба охорони «Титан». Такий початок зустрічі є символічним, адже нині професія журналіста вважається однією з найнебезпечніших. Утім, свято традиційно пройшло весело — з піснями, жартами, подарунками. У стінах інституту, як завжди, зібралися журналісти всіх поколінь, що вийшли звідси упродовж останнього півстоліття. Перших факультетських випускників, щоправда, було небагато. Наприклад, тих, хто навчався тут у 1953—1958 роках, представляли лише два сивочолі ветерани — дипломат Михайло Рой і письменник та науковець Юрій Ярмиш.

Серед гомінкої журналістської братії можна було зустріти й випускників 1967 року. Дев'ять чоловік представляли курс із 25 студентів, котрі намагалися свіжий вітер хрущовської відлиги впустити в аудиторії зашореного партійною ідеологією факультету. Закінчилося це тим, що багатьом з них тривалий час довелося поневірятися.

Ірина БУЛАНЕНКО,
Володимир ПІДВИСОЦЬКИЙ.

Літаком — до Туреччини

З міжнародного аеропорту «Миколаїв» почали здійснювати регулярні пасажирські рейси до Стамбула. Літак Ан-24 на 48 місць вирушає до міста на Босфорі двічі на тиждень. Вартість квитка в один кінець — 654 гривні. Найближчим часом відкривається регулярне сполучення з Києвом і Москвою.

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.

СПОРТ

Момент істини

(Початок на 25-й стор.).

Футбол. Загалом на ці офіційні матчі очікується поява групи нових виконавців, котрі мають підсилити збірну у зв'язку з дискваліфікацією у зустрічі проти вірмен провідних гравців команди — Андрія Гусіна та Анатолія Тимощука. У піднесеному настрої сьогодні прибуває до лав збірної і переможець нинішнього розіграшу Ліги чемпіонів Андрій Шевченко. До речі, в суботу «Мілан» виграв ще один трофей — Кубок Італії. У фіналі, складеному з двох матчів, він переграв «Рому» — 4:1 і 2:2.

У Буряка запитали: чи задоволений він тим, що гра з вірменами відбудеться у Львові?

— У місті Лева завжди добра обстановка. Щоправда, команда зазвичай перебуває там недовго: прилітаємо, тренуємося, спимо, знову розминка, матч — відлітаємо. Взагалі, коли ще сам грав, мені дуже подобалося виходити на поле львівського стадіону. Аура там чудова, відчув її на собі, львів'яни напрочуд доброзичливі, багато що прощають...

А сьогодні після обіду у тренувальному центрі ФК «Динамо» в Кончі-Заспі, де тепер отаборилася національна збірна, з її гравцями і тренерами спілкуватимуться журналісти. Відбудеться традиційний день «відкритих дверей».

«Арсенал» випередив «Дніпро»

Чемпіонат країни. Вища ліга. 28-й тур. 1 червня.

«Олександрія» — «Іллічівець». 1:0. 3 200. Первак, 86.

«Оболонь» — «Чорноморець». 4:1. 3 000. Продан, 9, 83, Кобзар, 43, Мотуз, 63 — Данченко, 52.

«Ворскла» — «Дніпро». 2:0. 7 500. Павлович, 4, з пенальті, Шевцов, 87. На 88-й хвилині з поля вилучено дніпропетровця Ротаня (два попередження).

«Волинь» — «Арсенал». 0:1. 5 000. Полтавець, 58. На 55-й хвилині Полтавець не реалізував пенальті.

Лідирують: «Динамо» — 64 очки, «Шахтар» — 63, «Арсенал» — 56, «Дніпро» і «Металург» Д — по 53.

Першість країни. Перша ліга. 31-й тур. «Карпати-2» — ЦСКА. 1:0. «Динамо-2» — «Спартак». 0:0.

На щасливих колесах

Велоспорт. Українець Сергій Гончар виграв завершальний, 21-й, етап багатоденних велоперегонів «Джиро д'Італія». Це дало йому змогу в підсумку посісти високе восьме місце. Але воно виявилося не найкращим серед наших спортсменів — учасників змагання. Адже ще ліпше виступив і став бронзовим призером наш Ярослав Попович. Перше місце в італійця Джилберто Симеоні.

Надолужили згаяне

Гандбол. Жіноча збірна України, яку очолює Леонід Ратнер, — учасник фінальної частини чемпіонату світу, котра відбудеться в Хорватії у грудні! Наші дівчата на цьому шляху здолали литовський бар'єр. У першому поєдинку «плей-оф» тиждень тому на майданчику суперниць наші поступилися — 23:28. А позавчора у столичному Палаці спорту українки виграли у збірної Литви з надпереконливим рахунком — 34:22 і за сумою двох зустрічей вийшли переможницями.

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

ГОЛОС УКРАЇНИ
ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Передплата на газету «Голос України» **(on-line)** за адресою: **www.dnepropochta.dp.ua; www.presa.ua**

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159000.

Ціна договірна

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України» Зам. 0311098. **1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 454-84-92; телефакс — 234-72-54; відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44; телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos